

СТОРОННИКИ КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ ПРЕОБРАЖЕНИЯ РОССИИ

БУДУЩЕЕ РОССИИ

Путь к жизнестрою
разумного человечества доброй воли

(Издание второе, откорректированное и дополненное)

**Теоретическая платформа
и руководство к действию
всех добронравных людей**

Санкт-Петербург
2011 г.

БУДУЩЕЕ РОССИИ Путь к жизнестрою разумного человечества доброй воли (*Теоретическая платформа и руководство к действию всех добронравных людей*) / **Редакционный комитет сторонников Концепции общественной безопасности.** – СПб, Издательство АРТЕЛЬ «ВОРОЖЕЯ», 2011. – 344 с.

Настоящий Проект разработан на основе той новейшей методологии познания, изложенной в Концепции общественной безопасности (КОБ) под эпическим названием «Мёртвая вода», которой владеют участники группы его разработки и редактирования, являющиеся по своему убеждению сторонниками КОБ.

В связи с тем, что Концепция общественной безопасности является достоянием Русской культуры, никто из участников разработки и редактирования Проекта не обладает правом персонального авторства. Данный коллективный труд выполнен народной инициативой, издаётся за народные средства и **по праву является Народным Проектом.**

Сторонники КОБ группы разработки и редактирования Проекта не претендуют на истину в последней инстанции и считают, что в результате широкого обсуждения данного Проекта всеми заинтересованными **добронравными** людьми России (и не только России) этот труд в скором времени будет доведён коллективным разумом до высокой степени объективности.

ISBN - 978-5-9902008-3-8

© **Редакционный комитет сторонников
Концепции общественной безопасности**
© Издательство АРТЕЛЬ «ВОРОЖЕЯ»
© Истокъ

*«И не нужно специально искать национальную идею.
Она сама уже вызревает в нашем обществе»*

В.В.Путин, 2000 г.

К сведению читателя

Настоящий замысел жизнеустройства общества (далее Проект) выполнен народной инициативой России на основе материалов Концепции общественной безопасности (КОБ), которая прошла 28 ноября 1995 года открытые парламентские слушания в Государственной Думе РФ и была рекомендована Президенту РФ, Правительству РФ, парламенту РФ и общественно-политическим объединениям для ознакомления и широкого обсуждения её в средствах массовой информации, в учебных заведениях и т.д., но **это «элитой» страны выполнено не было.**

Проект **определяет** общую, объемлющую цель для всех народов Русской многонациональной цивилизации, которая заключается в нравственном преображении её общества. Он **рекомендован** как теоретическая платформа и руководство к действию всем людям доброй воли, в том числе: кандидатам в органы власти, действующим управленцам Исполнительной власти, депутатам Законодательных Собраний всех уровней власти, всем общественно-политическим объединениям. Проект **нацелен** на объединение всех людей доброй воли для достижения поставленной общей цели и указывает Путь бескризисного развития общества России – Русской многонациональной цивилизации и выход с минимальными потерями для неё из социально-экологического глобального кризиса на планете Земля. Предлагаемый Проектом Путь обеспечит нашему обществу укрепление и расцвет его государства-державы, вхождение в русло Божьего Промысла во имя Жизни на Земле в гармонии и взаимной любви со всем сущим.

Проект инициирован сторонниками Концепции общественной безопасности г. Санкт-Петербурга в начале февраля 2009 года. Работа инициативной рабочей группы велась в открытом режиме с публикацией рабочих материалов Проекта на сайте blog.kob.spb.su. Исходные рабочие материалы Проекта после внесения предложений на основе поступивших отзывов о Проекте дополнены и отредактированы Редакционным комитетом, который был создан 24 октября 2009 года на Открытой Конференции сторонников КОБ в г. Санкт-Петербурге. В результате в июне 2010 года вышло первое издание Проекта под названием: «Путь к жизнестрою разумного человечества доброй воли». *(Теоретическая платформа и руководство к действию всех добронравных*

людей). Дополнение к данному названию; - «БУДУЩЕЕ РОССИИ», внесено в процессе подготовки второго издания

Проект изложен на основе тех освоенных знаний материалов Концепции общественной безопасности (КОБ) с добавлением фактологических материалов, которыми владеют участники группы его разработки и редактирования, являющиеся по своему убеждению сторонниками КОБ. Проект выражает их меру понимания и является их субъективным мнением. Сторонники КОБ данной группы не претендуют на истину в последней инстанции и считают, что в результате обсуждения данного Проекта всеми заинтересованными добронравными людьми этот труд в относительно скором времени будет доведён коллективным разумом до высокой степени объективности. Никто из участников разработки и редактирования Проекта не обладает правом персонального авторства по той причине, что настоящий Проект изложен на основе материалов Концепции общественной безопасности, являющихся достоянием Русской культуры.

19 мая 2011 года «Общественным Советом» представителей общественных организаций концептуального движения г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области **инициировано** данный коллективный труд **представить** в качестве Народного Проекта Преображения России в «Общероссийский народный фронт», созданный в стране по инициативе премьер-министра РФ Путина В.В, **составом представителей «Объединённой делегации»**, от структур концептуального движения с возможным участием представителей от других общественно-политических движений страны, осознавших необходимость нравственного преобразования России на пути к праведному жизнеустройству.

Внимание! Обсуждение Проекта организовано на сайтах: blog.kob.spb.su; www.nproject.russ2.com и идёт по всей стране по мере его распространения в обществе. С поступлением в Редакционный комитет отзывов о Проекте и необходимостью детального раскрытия его отдельных глав он будет дополняться, корректироваться и периодически издаваться за народные средства в дополненном и откорректированном виде. Внесение изменений в настоящий Проект с нарушением установленного порядка будет расцениваться как подделка.

Заказ книг серии «Народный Проект Преображения России» следует осуществлять через Редакционный комитет (реквизиты и канал связи см. «ОБРАЩЕНИЕ к читателю, ко всем людям доброй воли», стр.297).

СОДЕРЖАНИЕ

К сведению читателя.....	3
Предисловие.....	8
ВВЕДЕНИЕ.	9
Концепция Общественной Безопасности – наш щит и меч.....	9
Две концепции жизнеустройства общества.....	10
Основные принципиальные отличия двух концепций жизнеустройства общества.....	11
О миссии Русской многонациональной цивилизации или куда Бог направляет Россию.....	14
1. ЗАКОН ВРЕМЕНИ.	17
2. ЦИВИЛИЗАЦИЯ, НАРОД И НАЦИЯ. НАЦИОНАЛЬНОСТЬ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ.	20
Цивилизация, региональная цивилизация.	20
Особенности региональных цивилизаций.	21
Народ и нация.....	22
Откуда пошли русы?.....	25
Русы – родители праязыка.....	27
Русский – принадлежность к цивилизации или национальность?.....	28
Национальные взаимоотношения.....	32
3. МИРОВОЗЗРЕНИЕ И МИРОПОНИМАНИЕ	35
Понятие о мировоззрении и миропонимании.....	35
Целостное мировоззрение и миропонимание.....	37
4. УПРАВЛЕНИЕ	41
Понятие об управлении.....	41
О необходимости Достаточно общей теории управления.....	42
Задачи управления и необходимый набор информации.....	43
Простейшие примеры управления, прямые и обратные связи.....	45
Способы управления.....	46
Режимы управления.....	46
Устойчивость по предсказуемости и возможная её утрата.....	49
Замкнутая система управления и самоуправляющийся объект.....	50
Схемы управления.....	50
Полная функция управления.....	51
Необходимое условие для вхождения в праведное управление.....	55
Вхождение в конкретный процесс управления.....	61
Власть, виды власти.....	62
Понятие о суперсистемах.....	71
Функционирование суперсистемы.....	75
Концентрация управления.....	76
5. ГЛОБАЛЬНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И РОССИЯ	79
Об общем ходе глобального исторического процесса.....	79
Влияние предшествующей погибшей цивилизации на состояние нынешней.....	80
Становление нынешней глобальной цивилизации.....	81
Полная функция управления концептуальной власти глобализаторов.....	82
Цели глобализаторов по отношению к человечеству, методы их осуществления..	87
Инструмент порабощения человечества, как он создавался.....	88
Библия – как средство информационного оружия и управления.....	94
Христианская Русь под библейской доктриной управления до 1917 года.....	96
Понятие культуры и её типы.....	97
Нравственное содержание язычества.....	103

Ведическая культура, современность и будущее человечества.....	106
О соотношении суфизма и Корана и влиянии библейской культуры на Коран...	112
От идеалистического атеизма – к материалистическому атеизму, марксизму....	115
Мальтузианство и дарвинизм – основа материализма в управлении человечеством.....	119
Бездуховность библейской культуры и всех её модификаций.....	122
Структура глобальной власти.....	122
Библейский нацизм.....	123
Искажение культуры русов под влиянием библейской культуры.....	125
От ложного Пути конвергенции – к ПРЕОБРАЖЕНИЮ общества.....	128
6. ЭГРЕГОРИАЛЬНО-МАТРИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ.....	130
Мироздание и место человека в нём.....	130
Понятие об эгрегоре.....	130
Матрица и человек в ней.....	131
Немного о «матричных» технологиях агрессии.....	134
Понятие об этике.....	138
Матричное управление в обществе.....	140
Матрица фашизма.....	143
7. ГОСУДАРСТВО РОССИЯ И ЕГО ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОСТИ...	149
Понятие о государстве.....	149
Политика государства: внутренняя, внешняя, глобальная.....	152
Государство и безопасность.....	155
Военная безопасность.....	156
Преступность, причины преступности, преступление и наказание.....	159
От лжедемократии – к истинному народовластию, народовластию по-русски.....	162
От плюрализма – к соборности.....	165
Атеизм, религиозные конфессии, секты и государство.....	168
Современность: глобальный кризис и угроза расчленения России.....	170
Методология и стратегические цели развития России.....	177
8. ДЕНЬГИ, БАНКИ И КРЕДИТНО-ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВА.....	179
Основной механизм грабежа народов.....	179
Товарно-фондовые биржи, спекуляции и инвестиции.....	183
Необходимые преобразования кредитно-финансовой и банковской системы страны.	184
9. ЭКОНОМИКА.....	187
Противостояние экономики и хрематистики в СССР-России.....	187
Экономика общественно-полезная, рыночная, плановая.....	195
Налоги, их функциональное назначение.....	203
Сельскохозяйственное производство, его уникальность и налогово-дотационная политика государства.....	206
Налог на восстановление природы.....	208
10. СОБСТВЕННОСТЬ.....	211
Понятия частной и общественной собственности.....	211
О «купле-продаже земли» и купле-продаже «Права на землю».....	213
11. ТРУД.....	214
Житейские экономические категории и понятия.....	214
Справедливость – гарантия бескризисного развития народного хозяйства.....	218
Классификация труда.....	220
От безработицы – к «Праву на труд».....	222
12. СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ.....	224
Понятие «семья».....	224
Внутренние источники разлада в семьях.....	225

Главные проблемы общества.....	227
Государственность и семья.....	229
Сильное государство, гражданское общество, гражданство.....	231
13. ОБРАЗОВАНИЕ.....	234
Значение образования в жизни и развитии общества.....	234
Задачи системы образования и определяющие их вопросы.....	235
Главный изъян сложившейся системы образования.....	237
Какой следует быть системе образования. ЧЕМУ и КАК должна учить школа....	238
Дошкольное воспитание.....	243
Воспитание будущего поколения и СМИ.....	243
14. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ.....	245
Территория вымирания.....	245
Здоровый и праведный образ жизни – залог здоровья и долголетия.....	246
Генетически обусловленный потенциал жизни и развития человека.....	247
Наука быть здоровым и медицина будущего.....	248
Роль государства в здравоохранении народа и в самосовершенствовании личности.	250
15. ГОРОДА И ВЕСИ, СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЬЯ.....	252
Жилище – важнейшее жизненное условие для существования семьи.....	252
Малоэтажное жильё – шаг в будущее для России.....	252
16. О ЦЕННОСТЯХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ И ВЕЧНЫХ.....	256
Декларации и права Человека.....	256
О благах земных, человеческих.....	257
О счастье.....	257
О смысле жизни.....	259
17. ИТОГИ.....	261
Основополагающий конституционный принцип будущей России.....	261
Изначальная стратегия управления будущей России.....	263
Суть самодержавного управления России.....	278
Преодоление расслоения общества – преодоление его смертельной опасности...	279
Отношение российской «элиты» к Концепции общественной безопасности.....	280
Безнравственная суть «элиты» и альтернатива ей в грядущем будущем.....	284
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	290
Необходимое условие вхождения в САМОДЕРЖАВНОЕ управление Россией...	290
Наше СЛОВО россионской этнократии и прозападным «демократизаторам»...	292
СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПУТЬ сторонников КОБ, всех людей доброй воли к жизнестрою разумного Человечества доброй воли в пространстве Русской мно- гонациональной цивилизации: « Наш Путь к преображению России ».....	295
ОБРАЩЕНИЕ к читателю, ко всем людям доброй воли.....	297
ПРИЛОЖЕНИЯ:	303
Приложение 1. Список должностных лиц, занимавших значимые государ- ственные должности в Правительстве В.И.Ленина, с указанием их националь- ности, и с которыми «по наследству» работал И.В.Сталин.....	303
Приложение 2. Предлагаемая структура высших органов власти.....	316
Приложение 3. Суть и механизм разрушающего воздействия алкоголя на мозг и психику человека.....	318
Приложение 4. Постановление Совета народных Комиссаров № 625 от 29 мая 1944 г.....	320
Приложение 5. Территория вымирания.....	323
Приложение 6. Здоровый и праведный образ жизни – залог здоровья и долголетия.	329
Приложение 7. Тандемный принцип интеллектуальной деятельности.....	335
ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	343

*Каждый в меру понимания работает на себя,
а в меру непонимания – на того, кто понимает больше.*

Предисловие

В настоящее время государственность России находится в парадоксальной ситуации. На фоне всех стран Евро-Американского конгломерата Россия имеет **несопоставимо** более богатый природно-ресурсный потенциал (газ, нефть, лес, золото, металлы и т.д.), самый высокий в мире образовательный уровень населения, мощный интеллектуальный и административный потенциал, а подавляющее большинство населения страны влачит нищенское существование. Китай за последние 10 лет удвоил свой валовый внутренний продукт (ВВП), а Россия – сократила его практически вдвое. Все лозунги, провозглашённые руководством страны на старте «Перестройки», исполнены с точностью до наоборот: вместо «Ускорения» получен крах; вместо борьбы с пьянством – поголовное спаивание народа; вместо «капитализма с человеческим лицом» – дикий капитализм; вместо дружбы народов – внутриусобная «война». Видные государственные мужи вынуждены признать: **«хотели как лучше, а получилось как всегда».**

Эти парадоксы во всех сферах жизнедеятельности нашего общества свидетельствуют не об отдельных частных ошибках, а о **системном кризисе, об изъянах миропонимания нашего общества.** К этому системному кризису нас подвели те, кто взращивал в нас эти изъяны миропонимания, используя, при этом, общество, как пчеловод использует пчёл, которые не ведают и не понимают **внешнего управления** со стороны своего пчеловода.

О пути выхода из-под внешнего управления коварного «пчеловода» и нравственном преображении России, её общества, и пойдёт речь в настоящем Проекте. А для того чтобы разобраться в непростых методах **внешнего управления** Россией, её обществом, нашему читателю необходимо настроиться и приложить все свои интеллектуальные усилия, воспринимая данный коллективный труд **единым квантом информации.** Читать его следует вдумчиво от начала до конца, а не выборочно, и возможно – не один раз, так как **«многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, а потому, что эти вещи не входят в круг наших понятий»**, – Козьма Прутков.

Разобраться же во всём этом жизненно необходимо каждому человеку, каждой семье, всему обществу в целом.

«Без теории нам смерть, смерть, смерть».
И.В.Сталин, 1953 г.

ВВЕДЕНИЕ

Концепция общественной безопасности – наш щит и меч

Наивно полагать, что злые не творят зло, не строят планы по отношению к людям доброй воли, не проявляют агрессии и не паразитируют на труде создателей, пользуясь их благами; ими же взращивается и культивируется русофобия.

Недрузи Русской многонациональной цивилизации, умело используя своё информационное оружие, обрушили СССР. Сейчас они пытаются обрушить Россию.

Авторами настоящего Проекта используются открытые для всех ЗНАНИЯ, предложенные всему обществу и содержащиеся в Концепции общественной безопасности, которая изложена авторским коллективом ВП СССР. Эти ЗНАНИЯ представляют собой именно то информационное оружие, которое можно противопоставить в ответ агрессору. Оно наработано многотысячелетним опытом противостояния русского народа жизнеустройству злонравия, а потому является достоянием Русской многонациональной цивилизации.

Пояснение:

Меч в русской традиции – это некое Знание.

Знание – установленная взаимосвязь между причиной и следствием, приводящая к конкретному результату. Овладеть ЗНАНИЕМ – значит овладеть некой установленной взаимосвязью между причиной и следствием, приводящей к конкретному и нужному для овладевших этим ЗНАНИЕМ результату. Из этого следует, что создавая необходимые предпосылки в обществе людей, овладевшие ЗНАНИЕМ единомышленники могут достичь нужного им результата (целей) в объективно текущем процессе Жизни.

Концепция (лат.*conceptio*) – 1. система взглядов, то или иное понимание явлений, процессов; 2. единый определяющий замысел, ведущая мысль какого-л. произведения, научного труда и т.д. («Современный словарь иностранных слов», Москва, «Русский язык», 1992 год).

ВП – Внутренний Предиктор – термин и понятие Достаточно общей теории управления (ДОТУ). Термин **«предиктор»** соответствует понятию **«предуказатель»** (предуказатель цели).

СССР – Святая Соборная Справедливая Россия.

«Русофобия» – широкий спектр отрицательных чувств и установок по отношению к русским – от страха до ненависти. Произошло от греч. «ксенофобия» – боязнь чужого, неприязнь, ненависть.

Обращаем внимание читателя на неоднозначность применяемых и широко трактуемых в обществе социологических, политических и других терминов и понятий, что позволяет злоумышленникам манипулировать сознанием людей. В связи с чем, в данной работе терминология и понятия будут уточняться, и объясняться с позиции КОБ. По ходу текста в скобках либо в сносках будут приводиться: «*пояснение*», «*комментарии*», «*справка*» и т.п. Исключение терминологической путаницы – условие наших мировоззренческих побед.

Две концепции жизнеустройства общества

Люди, пришедшие к пониманию наличия Высшего Объемлющего Надмирного Управления (Бога), стали понимать и то, что не бывает бесцельного управления (то есть управления без цели). Так появилось определение Божьего целеполагания жизни людей и природы – Божий Промысел. (***Божий Промысел** – совокупность целей, путей и средств их осуществления, избранных Богом в отношении Мироздания, человечества, его обществ и отдельных людей. То есть, это – Божья воля, ведущая Мироздание и всё сущее к предопределённым Богом целям развития во Всеобщем эволюционном процессе Жизни*). Понимание, что человек – не Бог и имеет право на ошибки, ведущие к отклонению от Божьего Промысла и ощущение того, что Бог по жизни подсказывает выход на правильный (праведный) путь привело к определению Божьего Попущения. (***Попущение Божье** – допускаемые Богом пределы, в которых могут ошибаться те субъекты, которым Бог предоставил свободу выбора линии поведения, и которым Бог дал (хотя бы отчасти) свободу воли, эту свободу выбора выражающую*).

Таким образом, в Мироздании людям определено Свыше и предоставлено к выбору две концепции жизнеустройства общества: концепция добронравия и концепция злонравия.

1. Основной принцип жизнеустройства концепции добронравия: **«Я есть частичка Единого (мироздания, божественного организма) и в этом Едином я не теряю своей индивидуальности. Меня любит Всё так, как я люблю Его»**. (*То есть, характеризуется устремлённостью «я» к единению со всем сущим, и жить с ним во всеобщей гармонии и взаимной любви, В основе мировоззрения этого «я» – Богоцентризм*). Достижения в овладении знаниями открытых и доступных для всех без исключения членов общества определяется МЕРОЙ их добровольного освоения (либо не освоения). И в связи с **разной мерой** овладения предоставленных знаний, люди достигают разного понимания жизни и происходящего вокруг, так как каждый человек – неповторимая индивидуальность.

2. Основной принцип жизнеустройства концепции злонравия: **«Есмь Я и есть не Я. Всё, что не Я – должно стать Мною»**. (*«Есмь» – утверждает превосходство «Я» над всем окружающим, подавление себе подобных, паразитирование на всём окружающем, в основе мировоззрения – эгоцентризм*). В русском языке это длинное определение называлось **САМОТНИЧАНИЕМ** от слова **«САМОСТЬ»** (см. словарь В.И. Даля). В таком обществе каждый выживает в одиночку, не имея поддержки от общества, а так называемая «элита» общества больше заботится о своём «животе», чем о благах общества; она же, сама не сознавая того, является исполнителем замысла концепции злонравия. Такое общество образно представляет собой **ПИРАМИДУ** (см. рис. 1), основанием которой является «толпа» (рабы). Выше над этой толпой – прослойка «элиты». Это та же «толпа», но на привилегированных условиях, то есть «прикормленная толпа». (По определению В.Г.Белинского: **«Толпа – это собрание людей, живущих по преданию и рассуждающих по авторитету»**). Как говорится: – *«живущие чужим умом»*). На самом верху этой **ПИРАМИДЫ** – «всевидящее око». Это рабовладельцы всего общества, нынешнее «мировое правительство», это те, кто управляют глобальным историческим процессом.

Устойчивость толпо-«элитарной» модели современного общества на протяжении предшествующих многих тысяч лет достигалась за счёт владения знаниями управления обществом очень узким кругом «посвящённых» и сокрытия этих знаний от всех порабощённых людей. Толпе-рабам давались только профессиональные знания, необходимые для создания ими материальных благ и самовывживания, а «элите» общества (привилегированным рабам) знания управления людьми давались дозированно, – ровно столько, сколько им было необходимо знать для управления толпой-рабами, создающими материальные блага, см. рис. 2.

Основные принципиальные отличия двух концепций жизнеустройства общества

Концепция добронравия не приемлет господство и паразитизм одних над другими. Здесь управление государством подконтрольно обществу, общая цель которого – устремление в своём развитии войти в русло Божьего Промысла и жить по Правде-Истине. Основной задачей управления государством является обеспечение безопасности и создание условий для беспрепятственного духовно-нравственного развития каждой личности, задачей которой является творческий труд на благо общества, личное самосовершенствование и освоение своего генетически обусловленного потенциала.

В таком обществе стремление и достижение личностью высокого уровня духовно-нравственного развития делает труд внутренней потребностью каж-

дого трудиться на благо всего общества, в котором все ЗНАНИЯ открыты и доступны для всех, и каждый человек может соответственно своему желанию, труду, перспективным личным устремлениям и предрасположенностям осваивать эти ЗНАНИЯ.

Концепцией злонравия предусматривается господство одних над другими с целью паразитизма, то есть с целью пользования благами созданными чужим трудом. Для этого узурпируется управление и власть над обществом. Управление мафиозно сокрыто и неподконтрольно обществу. Также от общества сокрыто и истинное целеполагание. Основной принцип управления обществом – **«разделяй, стравливай и властвуй»**, а задача «управленцев» – держать «быдло в стойле», сдерживая духовно-нравственное развитие как отдельной личности, так и общества в целом. Управляя «элитой» общества (*в том числе и главами всех стран мира*), владея сокрытыми от общества знаниями управления, «высшие» рабовладельцы управляют ныне всем обществом на планете Земля, паразитируя на труде создающего большинства по принципу: «каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше». При этом следует отметить, что **концепцией злонравия всегда предусматривается атеизм**, причём он может насаждаться обществу как в одной его форме, так и в многообразии его форм:

- материалистический атеизм – прямое отрицание существования Бога;
- идеалистический атеизм (*вера в Бога*) – признание существования Бога, и одновременно отрицание Бога в своих делах и поступках, то есть – **вера Богу** незаметно для верующих подменяется **бездумной** до фанатичности верой в «священное писание» (*Библия, Тора, и др.*) путём насаждения догм. Это в совокупности с бездумной верой в обожествлённую личность приводит людей к вере в придуманного «бога», либо к «вере в учителя» (*то есть, в непогрешимость и «святость» отдельной личности*), либо к «вере в вождя» (*единственного спасителя Отечества*).

В таком обществе имеет место устремление личности занять более высокий уровень иерархии господства одних над другими, как говорится: «выйти в люди». Диктуется оно корыстью злонравных индивидов, достигается владением **закрытыми и не всем доступными** знаниями управления людьми.

Ныне на планете Земля наблюдается глобальный системный кризис в жизнеустройстве общества людей по Западной (библейской) концепции, которая по своим отличительным принципам относится к концепции злонравия.

Но кончилось «их» время. По «Закону времени» произошла разгерметизация сокрытых знаний управления людьми. На уровне мировоззрения существует два варианта, две концепции жизнеустройства общества: либо Человек – наместник Бога на Земле, находящийся с Ним в сотвор-

честве, либо – неугодный Природе и Биосфере представитель фауны, алчное человекообразное животное.

Настало время каждому определиться концептуально. Ныне от концептуальной определённости каждого зависит существование человечества на планете Земля, качество жизни всего общества.

Рамки Божьего Попущения широки, но это Попущение – не беспредельно. Войти же в русло Божьего Промысла возможно лишь в результате нравственного преобразования общества согласно объективной праведности.

Как же понять, прочувствовать направление преобразования общества – Божий Промысел?.. Для этого, кроме языка жизненных обстоятельств, (допускающих возможность одним субъектам оказывать непосредственное или опосредованное воздействие, не укладывающееся в нормы праведных взаимоотношений, на другие субъекты, которые сами уклонились от объективной праведности) существует врождённое человеческое чувство – совесть.

Пояснения:

«Малый толковый словарь», В.В.Лопатин, Е.В. Лопатина, Москва, «Русский язык», 1993 год:

ПРЕОБРАЗИТЬ, ... сов. кого-что. Изменить образ, форму, вид чего-н., сделать иным, лучшим. Сущ. **преображение**, -я, ср.р.». Из этого следует: **преображение** – изменение образа, формы, вида. Если говорить о преобразении России, её общества, то это значит – **изменить, сделать общество России иным, лучшим**, что возможно, лишь в результате **нравственного** преобразования каждого.

Совесть (СОвместная ВЕСТЬ) – обоюдосторонняя непосредственная связь души каждого человека с Богом и, в силу своей первой связи, связь между всеми и каждым. Таким образом, **совесть** – есть чувство Божьего предопределения бытия, неразрывно связанное с той частью личной нравственности человека, которая совпадает с **праведностью**. Иметь совесть или подавить её – личный выбор каждого, тогда как право выбора каждому предоставлено Богом изначально. Через совесть каждый может загодя прочувствовать и нравственно оценить свои намерения, определить ложится ли ему на душу его поступок или нет, добрый ли поступок он совершает или злой. Совесть позволяет выделить долю праведности в окружающих событиях и поступках. Функциональное назначение совести в психике личности – это в диалоге сознания и бессознательных уровней психики упреждающе уведомить индивида, что те или иные его намерения и проистекающая из них деятельность (в том числе и соглашательство с определёнными мнениями и деятельностью других людей) – греховны. **Стыд уведомляет о том же, что и совесть, но уже после свершения индивидом дурных поступков, т.е. после того, как он проигнорировал предостережение совести, либо после того, как добился того, чтобы «совесть спала» и не мешала ему «жить».** **Совесть и стыд это – два средства, которые позволяют индивиду стать человеком.**

Любовь, с позиции человека, понимается как жизненная сила, несущая радость душе; энергоинформационное состояние души, находящейся в гармонии с Бо-

гом, Космосом, Биосферой и людьми; резонанс между оцениваемыми достоинствами и праведностью. Любовь человека – это тяга к совершенству, его способность нравственно быть подобным Богу и отдавать безвозмездно тепло своей души, не требуя и не ожидая ничего взамен, и в отличие от инстинктов, она даёт человеку свободу на основе ответственности и заботы обо всех, кого (по предназначению Свыше) человек должен любить.

Добро – есть всё то, что происходит из Любви, (доброжелательность, честность, всё достойное, что объединяет в себе Любовь, в том числе – единство добрых мыслей, слов и дел). Добро проявляется в едином стандарте **мышления и деятельности** людей для себя и для общества (декларируемое и истинное совпадают).

Зло – нечто дурное, вредное, жестокое, противоположное добру и Любви, в том числе – богоотступничество и деяния вопреки Богу Единому. Зло проявляется как в двойных стандартах мышления и деятельности для себя, для общества и для окружающего Мира, так и в едином стандарте мышления, слов и дел демонических личностей.

Нравственность – это принятое индивидом в качестве руководства его жизнедеятельности понимание этики Мироздания (окружающей среды). Она не передаётся генетическим путём, а **формируется культурой** общества и, вопреки внедрению в культуру общества ошибочных стереотипов, может пересматриваться индивидом через совесть и стыд, что требует от индивида определённой смелости, труда и интеллекта.

Культура – это вся внегенетическая информация, накопленная человечеством в процессе его исторического развития, в том числе: искусство, СМИ, кино, образовательные и воспитательные учреждения, которые в толпо-«элитарном» обществе тщательно контролируются и направляются «сверху».

Праведность – нравственность, соответствующая Божьему Промыслу.

Злонравие – нравственность, несовпадающая с Божьим промыслом.

Молитва – обращение к Богу **напрямую** и своими словами, сознавая, что **Бог общается** с каждым на языке жизненных обстоятельств. И в результате осознанного диалога с Богом имеют место осмысленные, созидющие действия в сотворчестве со Всевышним.

Мафия – якобы несуществующая социальная категория в обществе.

Ложь – преднамеренное искажение информации.

О миссии Русской многонациональной цивилизации или куда Бог направляет Россию

Миссия России-Русской многонациональной цивилизации, в процессе глобализации на планете Земля во многом определяется её географическим положением и воссоединением в ближайшем будущем двух цивилизаций: Западной и Восточной. (Слово **«миссия»**, в рассматриваемом случае, – **ответственная роль**). Существует всего лишь три варианта этого воссоединения:



Первый вариант: силовой. Является губительным для всего человечества.

Второй вариант: самопожертвование. То есть отдать себя в жертву Западной цивилизации, позволить ей поработить Россию и, сгинув как суверенное государство и народ, воссоединить, таким образом, Запад и Восток (цивилизации «материи» и «духа»), которые не смогут ужиться в мире и, в итоге, уничтожат друг друга в смертельной схватке за место под солнцем. Самопожертвование нельзя назвать миссией, такой вариант в мировоззрении русского народа – позор, к тому же – это всего лишь только отсрочит на какое-то время гибель всего человечества.

Пояснение:

*Синонимом иноземному слову «цивилизация» является русское слово «Мир», (общество людей и их самобытность). **Россия** – это самосуший **Духотворный Мир** (цивилизация «меры»), существующий между двумя другими мирами – Западным и Восточным, которые всегда стремились вписать Россию в свою сферу влияния.*

Третий вариант: нравственное преображение в русле праведности и смена концепций жизнеустройства. Для народа России – Русской многонациональной цивилизации, остаётся лишь один жизнеобеспечивающий Путь, это – **Путь нравственного преображения общества в русле праведности и смены существующей концепции жизнеустройства на концепцию, в основе которой – добронравие и общественная безопасность. Этот Путь – достойный русского человека.**

Наши предки интуитивно чувствовали и пророчествовали о предстоящей миссии русского народа, отмечая его особый русский дух. («Здесь русский

дух, здесь Русью пахнет!» – А.С. Пушкин). Об этом говорят и в мире (*кто с неприязнью, а кто с уважением*), отмечая миссианский дух русских людей. **Миссианский дух** – способность и общая забота о том, **ЧТО** сказать миру, **какую МЫСЛЬ, ИДЕЮ, ЗНАНИЯ** предложить человечеству. Речь идёт не о том, чтобы родить в России гения, к которому прислушается весь мир (*как, например, Л.Н. Толстой, А.С. Пушкин, М.В. Ломоносов, И.В. Сталин...*). Речь идёт о способности многонационального народа России выстрадать общее народное мнение, безымянное, но выраженное и преподнесённое так, чтобы люди в разных уголках Земли поняли суть благотворной цивилизационной **РУССКОЙ ИДЕИ** общинности высокой меры праведности, осознали её и приняли к претворению в жизнь. При этом, глядя в сторону России, говорили: *«надо жить так, как живут в России, по-русски»*, что в их понимании должно быть тождественно понятию – *по Человечески, по Божески*. Из этого и выводится **ИДЕЯ БУДУЩЕГО ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА** для всего человечества и смысл этой **ИДЕИ** в том, что будущий жизнестрой человечества на Земле должен быть справедливым, что человечество будущего должно жить по Правде-Истине единой **БОЛЬШОЙ СЕМЬЁЙ** народов в ладу, мире, согласии и любви между собой.

Такая **ИДЕЯ** и **ЗНАНИЕ** жизнеустройства в России **ЕСТЬ!..** Есть у нас и русский, миссианский дух!.. И миссия России, её народа состоит в том, чтобы начать первыми своё очищение от скверны концепции злонаправия и, став просветлённым и сплавленным воедино **НАРОДОМ**, претворить в жизнь идею жизнестроя **БОЛЬШОЙ СЕМЬИ**, показав собой пример всем остальным народам Мира.

1. ЗАКОН ВРЕМЕНИ

Вселенная – это бесконечное множество взаимовложенных процессов, то есть Вселенная – это Процесс. Все частные процессы, протекающие в объемлющем их Процессе-Вселенной носят **колебательный** характер. Всё, что на первый взгляд кажется непоколебимым и неизменным, при более глубоком взгляде имеет в своей основе те или иные колебательные процессы: неизменность – **стационарность** каких-то колебаний.

Понятие и ОЩУЩЕНИЕ времени у человека (субъекта) возникает в ПРОЦЕССЕ отображения одного колебательного процесса или их совокупности на другой колебательный процесс, частота которого взята за эталон. То есть время – субъективная категория, а Вселенной присуще лишь бесконечное течение процессов в бесконечной их изменяемости и взаимосвязи. Из множества процессов во Вселенной можно избрать не один, а множество эталонов – свой для каждой системы. **Субъективизм** восприятия времени проявляется в выборе эталонного процесса по уровню иерархии во Вселенной. Поэтому время может быть **биологическим, социальным, астрономическим** и т.д. За эталон астрономического времени принят один полный оборот Земли, т.е. колебательное движение Земли вокруг Солнца, равный одному году. На основе этого эталона просчитывается в частности, количество лет, прожитых каждым человеком на Земле.

Средняя продолжительность жизни человека на Земле ныне составляет 60–70 лет, то есть 60–70 периодов эталонного колебательного процесса (витков Земли вокруг Солнца), где лишь 20–25 лет (в среднем) приходится на его активную жизнь со стабильно полезной самоотдачей для общества. То есть, именно за это время каждое очередное поколение привносит в общество что-то своё. Поэтому эту цифру (20–25 лет) можно взять за «единицу измерения периодичности смены поколений», к тому же она совпадает со временем рождения первого ребёнка у женщин, что тоже в среднем равно 20–25 лет. Эту периодичность процесса, выразив через частоту, можно назвать **«биологической частотой»** (частотой обновления информации на биологическом уровне, уровне генокодов), которая в течение обозримой истории человечества не меняется, остаётся **постоянной**. Следовательно, её можно взять за **эталонную частоту** частного колебательного процесса для измерения частоты другого частного колебательного процесса, имеющего в жизни людей важное значение, это – процесс обновления технологий, где его частота будет носить название **«социальной частоты»** (*частоты обновления информации на социальном уровне, внегенетическом*). В глобальном историческом процессе социальная частота не является постоянной, она изменялась соответственно смене периода технологий: вначале – медленно (*сотни лет*), затем – быстрее (*десятки лет*), сейчас – ещё быстрее (*единицы лет*), см. рис. 3.

Сопоставляя две частоты (биологическую и социальную), отметим, что, если в прошлом – «социальная частота» была меньше «биологической», то, начиная с первой половины XX-го века, ситуация изменилась. «Социальная частота» в настоящее время больше «биологической». То есть, частота смены технологий (*частота смены информации на социальном уровне*) ныне происходит довольно быстро (5–10 лет) и превышает частоту смены поколений (*частоту смены обновления информации на биологическом уровне*), остающуюся и по сей день постоянной величиной равной 20–25 лет. Для наглядности изменений сравниваемых частот схематично (см. рис.3) показаны одновременно и изменения скоростей двух процессов.

Выводы:

1. Начиная с первой половины XX-го века, произошло изменение в информационном состоянии общества. Это качественно новое информационное состояние общества объективно меняет отношение всех людей к происходящему вокруг них;

2. Смена информационного состояния общества делает невозможным сокрытие знаний управления людьми и в результате «разгерметизации» этих знаний происходит смена логики социального поведения людей. «Закон времени» говорит о том, что изменение соотношения эталонных частот, соотношения ритмов биологического времени человека и социального времени – решающий фактор качественных изменений в информационном состоянии общества: если раньше технологии менялись редко (*через несколько поколений, а то и дольше – одни и те же знания и у деда, и у отца, и у сына*), то сейчас на протяжении жизни человека меняется несколько технологий, а это требует от человека неоднократного обновления знаний в жизни. Процесс неоднократного обновления знаний в наше время необходим для поддержки профессионального уровня, и как следствие, он вырабатывает способность самостоятельного мышления и обучения, что возможно только при критическом восприятии любой информации, так как новые знания часто опровергают устаревшие;

3. Согласно вступившему в силу «Закону времени», логика социального поведения выводит людей на необходимость познания, а изменившаяся информационная среда обитания современного общества позволяет им познать жизненно необходимые Концептуальные основы знаний. Люди, овладевшие такими знаниями, становятся концептуально властными;

4. Концептуальная власть (*«сплав» людей, объединённых единым определяющим Замыслом жизнеустройства*) – автократична, и как следствие вышеизложенного, у нас теперь всегда будут последователи концепции добронравия. Наша численность неуклонно будет расти;

5. По Закону Времени, с изменением информационного состояния общества, те, кто управляют глобальным историческим процессом, теряют управление. И это является причиной глобального кризиса на планете Земля, что создаёт условия и предоставляет возможность людям доброй воли самодержавно войти в управление своей страной в русле Божьего Промысла на основе КОБ.

Рекомендации:

*Тем, кто полон сил и желает изменить к лучшему не только свою жизнь, но и жизнь народа Русской многонациональной цивилизации в целом, кто желает стать на Путь праведности и постичь ЗНАНИЯ, позволяющие достигать обществу Русской многонациональной цивилизации праведных целей в объективно текущем процессе Жизни, рекомендуем постигать эти ЗНАНИЯ, изучая работы ВП СССР, как минимум – **Основы концептуальных знаний:***

1. Разгерметизация, часть 1, 2.
2. «Мёртвая вода», часть 1,2.
3. Диалектика и атеизм: две сути не совместны.
4. Краткий курс.
5. Общество: государственность и семья.
6. Достаточно общая теория управления (ДОТУ).
7. К Богодержавию.
8. Основы социологии.

При недостатке времени для последующей глубокой проработки и изучения выше предложенного объёма ЗНАНИЙ рекомендуем на начальном этапе освоение «Концептуального минимума знаний»:

1. Разгерметизация, часть 1, 2. (ВП СССР)
2. Прозрение. (Ефимов В.А.)
3. Концептуальная власть. (Ефимов В. А.)
4. Экономическая азбука. (Ефимов В.А.)
5. Основы эффективного управления. Краткий курс лекций. (В.А. Ефимов, И.В. Солонько)
6. К Богодержавию. (ВП СССР)

Из видеоматериалов рекомендуем курс видеолекций Академии Управления. «Тайны управления человечеством». Петров К.П.

Указанные книги и видеолекции можно приобрести в региональных общественных организациях сторонников КОБ, все работы ВП СССР можно найти на сайте www.dotu.ru

2. ЦИВИЛИЗАЦИЯ, НАРОД И НАЦИЯ. НАЦИОНАЛЬНОСТЬ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

Цивилизация, региональная цивилизация

Википедия – свободная интернет-энциклопедия, отмечает:

Социология (от лат. *socius* – общественный; др. греч. *logos* – наука) – это наука об обществе, системах, составляющих его, закономерностях его функционирования и развития, социальных институтах, отношениях и общностях... Вследствие разнообразия подходов (см. мультипарадигматизм), характерного для современного состояния данной дисциплины, «ни одно определение социологии не является полностью удовлетворённым»...

Следовательно, современная социология не является наукой, поскольку несёт в себе ряд социологических неопределённостей по основополагающим её понятиям, в том числе – по таким понятиям как «цивилизация», «этнос», «народность», «национальность», «нация», «народ». В современных толковых словарях также наблюдается неоднозначность этих понятий. Таким примером, может быть объяснение понятия «цивилизация» «Современным словарём иностранных слов», Москва, «Русский язык», 1992 год: «**Цивилизация** (лат. *«civilis»* – гражданский): – 1. уровень общественного развития материальной и духовной культуры; 2. современная мировая культура; 3. В культурно-исторической периодизации принятой в науке 18-19вв, – третья ступень общественного развития, следующая за варварством (первая ступень – дикость) (введено Л.Морганом, Ф.Энгельсом)».

В нашем понимании **ЦИВИЛИЗАЦИЯ** – это развивающаяся в глобальном историческом процессе, многонациональная самобытность общества с присущей ей наиболее общим качеством культуры бытия. В настоящее время на планете Земля единой общечеловеческой цивилизации не существует, но существуют **разнокачественные** региональные цивилизации, которые имеют отличия и свои особенности:

- Западная цивилизация – цивилизация материи (общество потребления);
- Восточная цивилизация – цивилизация духа;
- Русская многонациональная цивилизация – цивилизация меры.

Региональная цивилизация – это исторически сложившаяся общность людей, в каком-то регионе нашей планеты, включающая в себя различные страны и разные нации.

В основе бытия каждой региональной цивилизации лежит мировоззрение людей. Различие мировоззрений порождает различие концепций, по которым региональные цивилизации живут, развиваются и осуществляют освоение сопредельных и дальних территорий.

Особенности региональных цивилизаций

1. Особенностью Западной цивилизации (страны Европы, США и Канада) является её **многогосударственность**, при **мононациональности** этих государств. Действительность такова, что распространение Западной цивилизации всегда сопровождалось страшной жестокостью, при которой коренные народы либо становились рабами, либо полностью уничтожались. Поэтому, мы утверждаем, что основная, базовая ценность Западной цивилизации, иначе говоря, основа её бытия и сущность – АГРЕССИЯ, всегда сопровождавшаяся насилием и кровью в отношении других народностей, стран.

2. Восточная (страны ближнего и среднего Востока, Азии: Индия, Китай и др.), в которой присутствуют течения ведической культуры (индуизм, конфуцианство, буддизм, синтоизм) и культуры исторического ислама.

Культура исторического ислама, в которой живут страны ближнего и среднего Востока, находится на противоречивом пути вхождения в цивилизацию **меры: с одной стороны**, арабов и русских объединяет духовность, душевность и гостеприимство, а также одинаково присуще им отторжение Западной цивилизации – общества потребления (бездуховности); **с другой стороны**, такие явления, как раскол в исламе на шиитов и суннитов, также ваххабизм, которыми глобальная власть через ставленников Западной цивилизации в странах ислама использует в своих интересах создания нового мирового порядка рабовладения, подталкивают арабов на враждебные действия по отношению к России – Русской многонациональной цивилизации.

3. Русская многонациональная цивилизация (Россия, Белоруссия, Украина, другие страны бывшего СССР) – это исторически развивающаяся многонациональная общность населения России, где корнеобразующей и государствообразующей нацией являются потомки древнего народа – русов, **всегда** проживавшего на территории современной России и бывшего СССР.

Особенностью Русской многонациональной цивилизации, объединявшей множество разрозненных княжеств со времён древней Руси, является то обстоятельство, что её цивилизационные и государственные границы совпадают как в пределах государственности бывшей Российской империи, так и позднее – в пределах СССР, в отличие от Библейской (Западной) или Восточной цивилизаций. Характерное отличие русского этноса – отсутствие национального эгоизма, способствовало восприятию русской культуры народами, ставшими впоследствии коренными народами Русской многонациональной цивилизации, которых больше заботило стремление не к удобству и роскоши, а к одухотворённости всего круга жизни.

К коренным народам Русской многонациональной цивилизации относятся все национальности, издревле проживавшие на её территории: *русский татарин, русский мордвин, русский якут и др.*, и национальности поселив-

шиеся позже, которых приняла Русь-Россия: *русский немец, русский армянин и др.* Россия также приняла общность людей – евреев, проживающих постоянно на её территории со времён Екатерины II и именующимися теперь **русскими евреями, которых не следует путать с космополитами еврейского происхождения.** Определяющим является то, что Русская цивилизация **всегда была** многонациональна. Она сохранила, за многие века сложившуюся, одну общую для всех её национальностей основу жизнеобеспечения бытия – **стремление к Правде-Истине**, поддерживаемую Свыше, а потому – **БЕЗОПАСНУЮ**. И не случайно теория добронравия имеет название «Концепция Общественной Безопасности».

Народ и нация

Выше по тексту уже отмечалось, что **современная социология** не даёт чётких однозначных определений по ряду социологических понятий, а именно: «цивилизация», «этнос», «этногенез», «народность», «национальность», «нация», «народ». (*В этом можно убедиться, посмотрев эти понятия в «Современном словаре иностранных слов», Москва, «Русский язык», 1992 год, и сравнив их с понятиями, изложенными в других словарях, например: «Малый толковый словарь русского языка», Москва, «Русский язык», 1992 год; Философский словарь», под ред. И.Т.Фролова, Москва, издательство политической литературы, 1991 год и др.*). **Ко всему тому**, что изложено в словарях следует отметить, что **в международной юридической практике** понятие «**нация**» (англ. *nation*) – определяется ещё как **гражданство** суверенного государства.

Приведённые разными толковыми словарями понятия: «цивилизация», «этнос», «этногенез», «народность», «национальность», «нация», «народ», понятийно связаны, но несут разноязычную корневую основу. При этом они имеют **широко трактуемые (размытые) определения**, что даёт широкие возможности для социально-политических спекуляций. Не нарушая взаимосвязи этих понятий, учитывая содержательную сторону их разноязычия, мы вышли на **жизнеречение** единообразия их определений:

1. **Цивилизация** – это развивающаяся в глобальном историческом процессе, многонациональная самобытность общества с присущей ей наиболее общим качеством культуры бытия.
2. **Этногенез** – процесс происхождения этноса, национальности, народности в глобальном историческом процессе.
3. «**Этнос**», «**национальность**», «**народность**» – социологически тождественные понятия.
4. «**Нация** – есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и

психического склада, проявляющегося в общности культуры. **Только наличие всех признаков, взятых вместе, даёт нам нацию»,** – такое определение понятию «нация» *как социального явления*, наиболее полно и точно в своё время, в 1913 г. дал И.В. Сталин в своей работе «Марксизм и национальный вопрос», ставшее практически общепринятым в науке СССР и постсоветской РФ.

Однако, уже в работах 2011 года (*«Разрешение проблем национальных взаимоотношений в русле Концепции общественной безопасности», и «Суть времени: прошедшего и перспектив»*) авторский коллектив ВП СССР отмечает, что «происшедшие в XX-м веке экономические изменения глобального масштаба показывают, что сталинское определение нации **не вполне точно**, поскольку под воздействием глобализации экономическая связность большинства наций (и, соответственно, их экономическое обособление друг от друга) ушли в прошлое. А под воздействием интенсифицировавшегося культурного обмена постепенно уходит в прошлое и их культурное обособление и своеобразие. Поэтому сталинское определение термина «нация» необходимо уточнить. Для наций во все времена характерна не общность экономической жизни, а **общность смысла жизни, выходящего за пределы удовлетворения физиологических и бытовых потребностей людей**, составляющих нацию, который выражается в общественном самоуправлении, включая и управление экономикой. Если этот общий для людей смысл жизни есть, то есть и нация, если его нет, то при всех прочих признаках нации, имеется люмпен (*деклассированный, асоциальный слой населения*), который обречён: либо обрести такого рода смысл жизни, либо сгинуть в историческое небытие. **В периоды социальных кризисов доля люмпена в составе населения возрастает, и это представляет большую опасность, для общества и его перспектив – вплоть до ухода в историческое небытие под воздействием массовой люмпенизации».** Таким образом, с учётом этого уточнения термин «нация» можно определить так:

«Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникающая на базе общности: 1) языка, 2) территории, 3) смысла жизни, выражающегося в единстве и целостности сферы общественного самоуправления, 4) психического склада, проявляющегося в 5) культуре. **Только наличие всех признаков, взятых вместе, даёт нам нацию».**

5. Тожественные общности: «этнос», «национальность», «народность» по ходу глобального исторического процесса в этногенезе предшествуют «нации», не обладая при этом всеми её признаками или обладая на более низком качественном уровне.

6. Родоплеменная общность, это – общность, которая предшествует в этногенезе в глобальном историческом процессе тождественным «этносу», «национальности», «народности», не обладая всеми их признаками или обладая на более низком качественном уровне.

7. Народ (в смысле *культурно своеобразный этнос*, а не население того или иного государства) – это результат преобразования нации в этногенезе по ходу глобального исторического процесса, достижение нацией своего высшего развития, это – **нация, проживающая в ареале доминирования её национальной культуры, плюс национальные диаспоры**, то есть носители соответствующей национальной культуры, проживающие в ареалах доминирования иных национальных культур.

И если один и тот же смысл жизни является идеалом разных народов, и они так или иначе работают на то, чтобы эти идеалы были воплощены в жизнь, то возникает общность народов наднационального порядка – цивилизационная общность. Она неформально объединяет многие народы, даже если их идеалы не стали пока реальностью в жизни. (*«Мерило народа не то, каков он есть, а то, что считает прекрасным и истинным, о чём воздыхает»*, – отметил, в своё время, Ф.М. Достоевский). Таким образом, обозримая история человечества – это история региональных цивилизаций, каждая из которых характеризуется определёнными жизненными идеалами, отличающими её от других региональных цивилизаций.

Отличительное качество цивилизационной общности стремящейся к Богодержавию заключается в вознесении индивида **над Родом**, в устремлении его помыслов к **Правде-Истине (праведности)**, и одновременно – в стремлении служить своему Роду и нации с любовью, будучи в гармонии с Богом, Космосом, Биосферой и всем человечеством. В перспективе этногенеза, при устремлении помыслов индивидов всех цивилизационных общностей к **Правде-Истине (праведности)**, и одновременно – при устремлении цивилизационных общностей к Богодержавию, по ходу глобального исторического процесса люди Земли, став **НАРОДОМ** (в вышеизложенном нами смысле), преобразуются в **единую Земную многонациональную цивилизацию МЕРЫ**, с единой нацией добро-вольно-мыслящих людей, живущих в гармонии (в согласии) с Богом, Космосом, биосферой и между собой.

8. Человек – это тот, кто осознаёт и воплощает в жизнь, предложенную ему и осознанно избранную им **свою долю** в осуществлении Божьего Промысла в жизни Мироздания и всех его субъектов. Это – добро-, вольно-, мыслящее-, ответственное существо, мировоззрение и выражающее миропонимание которого обусловлены освоенной им **мерой бытия** в пределах данного Свыше Различения.

Выводы:

1. Преобразить в русле праведности нравственно-духовное состояние всего общества – это первостепенная задача современной России, которую необходимо решить, чтобы выйти из системного глобального социального и духовного кризиса на Путь к Богодержавию;

2. Каждому гражданину России следует определиться концептуально и стать **ЧЕЛОВЕКОМ**, а всему населению России в целом – стать **НАРОДОМ**.

Пояснение:

Жизнеречение единообразия приведённых нами определений: «этнос», «народность», «национальность», «нация», «народ» в Русской культуре не указывает на преимущество одних над другими, а утверждает равное человеческое достоинство людей на Земле, равное право всех форм общностей быть счастливыми в ходе развития их духовной и материальной культуры, независимо от достигнутого ими уровня развития в этногенезе по ходу глобального исторического процесса.

Добро – всё то, что происходит из Любви, это – единство добрых мыслей, слов и дел.

Вольно – когда совершаемые мысли, слова, и действия индивида осознаваемы и целенаправленны.

Мыслить – значит анализировать прошлое, оценивать настоящее, прогнозировать будущее.

Ответственность – значит отвечать перед своей совестью, семьёй, родом, народом, Родиной, Русской многонациональной цивилизацией, Человечеством, Богом.

Различение – способность разделить в своём восприятии целостную объективную реальность на две составляющие «это – не это», иначе – осознанная человеком способность к разграничению конкретных явлений внешнего и внутренних миров на общем событийном фоне; внутренняя мера нравственности индивида.

Откуда пошли русы?

По утверждению историка-исследователя, археолога Ю.Д. Петухова, **исследования которого, по нашему мнению, наиболее глубоки, а труды имеют современную научно доказательную базу**, русы проживали на территории современной России и бывшего СССР 45 тысяч лет тому назад («Норманны. Русы Севера», Петухов Ю.Д. -М, «Метагалактика», 2003 г.; «Тайны древних русов», Петухов Ю.Д. -М., «Вече», 2001 г.). Однако из ведической традиции, составляющей культуру одного из толков староверов, следует, что Славяно-Арийскому Круголету Числобога, по которому жили наши общие предки, 2010 год от рождества Христова соответствует:

Лето 7 518 от Сотворения Мира (с Китаем) в Звёздном Храме.

Лето 13 018 от Великого Похолодания.

Лето 44 554 от Сотворения Великого Коло Рассени.

Лето 106 788 от Основания Асгарда Арийского.

Лето 111 816 от Великого Переселения из Дарии.

Лето 143 000 от периода Трёх Лун.

Лето 153 376 от Асса Деи.

Лето 185 776 от времени Туле.

Лето 604 384 от Времени Трех Солнц.

Лето 987 517 от первого прибытия Арийцев Не-Бесно-Го Рода.

(Вышеизложенные даты лет приведены согласно Славяно-Арийского Круголета Числобога, электронная версия 2008 год).

Столь большое расхождение датировки летоисчисления Славянских народов в ведической традиции староверов с данными исследований Ю.Д. Петухова можно объяснить неточностью использованного метода определения дат. При определении дат добытого археологического материала Ю.Д. Петухов пользовался официально признанным и принятым в научной среде исследователей-археологов методом определения дат по радиоактивному углероду C^{14} , дающим высокую точность датировки от 50 до 100 лет, согласно утверждению разработчика этого метода профессора Чикагского университета Виларда Либби, который был удостоен Нобелевской премии за данную разработку. Однако выяснилось, что в местностях Земли, которые ранее подвергались мощному естественному или искусственному воздействию радиоактивного излучения, применение этого метода при определении даты добытого археологического материала значительно «сдвигает» эту дату в сторону «омоложения». Значительное расхождение летоисчисления Славянских народов с датировкой археологических находок Ю.Д. Петухова можно объяснить еще и ограниченностью земных глубин археологических исследований, доступных в научных экспедициях археологов в силу технических причин. Но, главное, что определяет значительное расхождение дат – нежелание тех, кто управляет глобальным историческим процессом, дать Миру **подлинную историю человечества в последовательности ее событий и хронологии** в связи с тем, что народы Земли, осмыслив глобальный исторический процесс, станут **САМОСТОЯТЕЛЬНО** управлять своей жизнью в **гармонии между собой, Космосом и Богом**.

На вопрос: *«откуда пошли русы?»*, историк-исследователь и археолог Ю.Д. Петухов отвечает (*цитируем с сохранением орфографии Ю.Д. Петухова: «Норманны. Русы Севера». Москва, «Метагалактика», 2003 год*):

«...Мы должны сказать вполне определённо – на этот вопрос есть объективный и точный ответ. У современной науки имеется более чем достаточная методология для того, чтобы докопаться до истоков любого, даже самого древнего народа. **Совокупность археологии, антропологии, лингвистики, этнологии, сравнительного мифоанализа и других спецдисциплин исторической науки** позволяет это сделать с высочайшей степенью достоверности... (стр.14)».

«...непосредственными и самыми прямыми **потомками древних индоевропейцев** из ныне существующих народов можно считать русских (великороссов, малороссов, белоруссов). Но у самих древних индоевропейцев тоже были предки. Их по бореальному языку принято называть **бореалами**. Когда-то это

была единая общность, один этнос. Но потом он **разделился на индоевропейцев, раннеалтайцев** (тюрков, белых монголов и т.д.) **и раннеуральцев** (угро-финские и другие народы). **Индоевропейцы** были основной ветвью, стволовой, точнее самым стволом. А отсюда выстраивается прямая линия: **бореалы – индоевропейцы – славяне – русские...**

Но и у **бореалов были предки**, а у них был свой язык – **ностратический...** И таким образом мы приходим к тем самым **первым людям**, которые имели **первый язык – к первонароду** нашей планеты и **первозыку**.

Сами себя эти первые люди называли **не славянами, и не бореалами, и не индоевропейцами, и даже не кроманьонцами** – это всё книжные, научные этнонимы. **Сами себя первые люди называли русами, то есть «светлыми»**. Потому что все окружающие их **архантропы** были тёмнокожими, тёмноглазыми и черноголовыми (в установлении факта пигментации архантропов от Хомо Хабилус, Хомо Эректус до Хомо Неандерталенсис антропологам **помогли генетики**)... (стр.16)».

Русы – родители праязыка

Согласно исследованиям Ю.Д. Петухова, все подвиды человека, кроме кроманьонцев, у которых была длинная глотка, имели короткую глотку, в связи с чем, они могли произносить лишь ограниченное количество звуков, как и многие млекопитающие. В процессе расселения русов (кроманьонцев, бореалов) по многим континентам, в том числе по Европе, на территориях, где жили иные подвиды человека с короткой глоткой, в результате этногенеза русов с анхантропами возникали ранее не существовавшие народности, наследующие длинную глотку кроманьонцев, а следовательно, могущие произносить все звуки речи. Поэтому разговорный язык у этих народностей возник позже, по мере освоения ими разговорной речи, унаследованной от русов, чем и объясняется утверждение многих лингвистов, что все европейские разговорные языки произошли от одного праязыка – языка русов. Отсюда следует, что согласно исследованиям Ю.Д. Петухова, с позиций современной этнологии, современное человечество Земли – результат этногенеза **кроманьонцев и архантропов, то есть все люди Земли являются родственниками** по одной из генеалогических линий – линии первопредков – русов (кроманьонцев) разной от них удалённости. С позиции Концепции добронравия это означает: **все люди должны жить в мире и согласии друг с другом, во взаимном уважении национальных культур и традиций**, что отражено в основных культурных принципах построения Русской цивилизации.

Позиция Концепции злонравия – **космополитизм**, то есть – это **идеология мирового гражданства без государственных границ при размытии национальных культур и традиций с целью установления «НОВОГО**

МИРОВОГО ПОРЯДКА» рабовладения с единым центром управления, построенного на пирамиде знаний.

Пояснение:

*Архантропы: питекантропы, синантропы, неандертальцы и т.д., – научное название подвидов человека разумного (Homo Sapiens) в антропологии. В общем развитии Жизни на Земле уровень владения языком во многом определил уровень развития и сознания человека и самого общества в целом. Только человеку на Земле дан **ДАР РЕЧИ**. Магия же этих двух слов, бережно сохранённая, пожалуй, только **русским языком**, уходит в такую глубину тысячелетий, когда люди ещё помнили: **ЧЕЙ это ДАР**.*

Русский – принадлежность к цивилизации или национальность?

В **научном** языковедении древний первоязык людей на планете Земля, от которого произошли все древние и современные языки, называется **ностратическим** языком. Ностратический язык по-русски означает: праязык, язык предков, язык пращуров. Слово «рус» в ностратическом языке означает – **светлый**. Своё место проживания, то есть территорию проживания, **носители ностратического языка – русы**, называли – **Русь**, что означает: – **Свет**, (*то есть, Русь – территория Света, окружающий Мир*).

Из выше изложенного следует, что территория проживания и развития общественных форм объединения народа «рус» издревле носила название Русь, что соответствовало имени её коренного наиболее многочисленного народа. И, несмотря на то, что в названии общественных форм данного народа имело место самоназвание по географическому месту проживания, как-то: поляне, древляне, вятичи, кривичи, и др., а позже имелись и такие названия, как-то: великорусы, малорусы, белорусы, основой культуры данного народа всегда был общий разговорный язык, унаследованный ими от их древних предков – **русов**, то есть – **русский язык**. А потому все они по своему наследственному праву именовались **русскими**, а по своей славянской вере они ещё именовались **славянами**.

Основные культурные принципы, позволившие построить Русскую цивилизацию:

- **жить в семье в ладу несколькими поколениями, почитая старших и пестуя младших;**
- **наследовать опыт предков с пониманием, стремиться к истине, дабы быть в ладу с Миром и Богом;**
- **беречь с близкими и дальними согласие по истине;**
- **объединяться с праведными для защиты от порочных;**

- **трудиться сообща добросовестно от щедрот души, а не делать чуждое дело за плату или из страха, вопреки совести;**
- **жить, оберегая Отчизну, свято защищая её от поработителей, но оказывая радушие гостям;**
- **воздавать предателям презрением и изглаживать их самих и дела их из жизни, но быть милостивым к ошибающимся и кающимся.**

Эти принципы не покушались на уникальность других культур и были в ладу с Божьим Промыслом, почему и были приняты и поддержаны всеми народностями Руси, и до царствования Петра I, «прорубившего окно в Европу», **было Русское, а не Российское государство, и населено оно было людьми, именующими себя русскими.**

Пояснение:

*Название «Россия» появилось в XVII-м веке после прихода к власти династии Романовых) из словосочетания слова «Рос» (по древнегречески то же, что на древнерусском «Рус» – Свет) и древнерусского слова – «сия», что означает – сияние. Данное словосочетание даёт слово «Руссия». Оно же равнозначно слову «Россия», что в совокупности данного словосочетания означает **Сияние Света.***

Таким образом, в процессе развития региональной цивилизации множество малочисленных народностей, не разделённых внутренними формальными границами, но заселявших одну большую территорию – Русь (Россию), **восприняли основные культурные принципы** народа русов – русскую культуру и одновременно сохранили уникальность своей культуры, в результате чего и **образовалась Русская цивилизация**, в современной трактовке – **Русская многонациональная цивилизация**. Со временем, в обиходе слово «русский», с позиции понимания «общности людей» обывателем Западной **мононациональной** культуры, приобрело смысл национальности, утратив под многовековым давлением библейского проекта свою культурную подоплёку. Представитель любой национальности России, попадая в иную культуру, стал восприниматься её представителями как люди одной национальности – «русские», тем более что это представление не противоречит определению нации. (См. раздел «Народ и нация»). **В то же время**, в соответствии с характерными особенностями развития региональной Русской многонациональной цивилизации, **слово-понятие «русский» означает особое мировоззрение и миропонимание, меру нравственности в русле праведности**, а не только определение национальности, зафиксированное формально в паспорте или другом документе. Высшую меру понимания в национальном вопросе и принадлежности к Русской многонациональной цивилизации продемонстрировал И.В. Сталин. В своей автобиографии он написал: **«Я – русский человек грузинской национальности»**. Поэтому же по поводу В.И. Даль – создатель «Толкового Словаря живого великорусского языка», являясь по своему происхождению наполовину датчанином, писал: **«Ни прозвание, ни вероисповедание,**

ни самая кровь предков не делают человека принадлежностью той или другой народности... Кто на каком языке думает, к тому народу и принадлежит. Я думаю по-русски».

Пояснение:

Зачастую, широко используемое в обществе выражение «братья по крови», образно указывающее степень родства от одних родителей, в сознании невежд даёт им представление, что люди одной национальности идентичны по крови и этим, включая внешность и некоторые поведенческие черты характера, они отличаются от людей других национальностей. Однако, это не так. Кровь людей по биохимическому составу подразделяется на «группы крови», что используется в медицине при переливании крови больным и определяет устойчивость иммунитета, но как средство обмена и доставки питательных веществ клеткам организма, **кровь на миропонимание, убеждения и избрание индивидом жизненных принципов не влияет.** Медицинской практикой, а практика – критерий истины, определено: идентичность крови по её биохимическому составу может наблюдаться у людей разных по своей национальности, в то время как у членов одной семьи могут быть разные «группы крови».

Первичным материальным носителем физиологической наследственности животного мира, в том числе у людей, является «ген» – единица наследственного материала, определяющая формирование элементарного признака в живом организме. **Физиологическая наследственность родителей, обусловленная генами, также как и кровь, на миропонимание, убеждения и избрание индивидом своих жизненных принципов не влияет,** но обеспечивает программу, включая потенциал, физиологического развития индивида, в том числе его внешность и некоторые алгоритмы психики, отражающиеся в его характере.

Таким образом, если рождённый ребёнок в семье родителей русских по духу, (то есть – русских по миропониманию, убеждению и жизненным принципам, соответствующим всем другим ценностям русской культуры), будет расти и воспитываться в семье и обществе с не русскими культурными ценностями, то его нельзя будет считать русским. И наоборот – ребёнок от родителей любой другой национальности, выросший в русской семье и обществе, воспринявший русский язык как свой родной в совокупности с другими истинно русскими культурными ценностями, является русским человеком с происхождением от своей национальности. Пример тому – А.С. Пушкин, В. И. Даль и многие другие.

Культура – информация, передающаяся от поколения к поколению **внегенетическим** путём в готовом к освоению и использованию виде, то есть, это – **вся внегенетическая информация, накопленная человечеством в процессе его исторического развития, в том числе: искусство, СМИ, кино, образовательные и воспитательные учреждения, как обычно, в толпо-«элитарном» обществе тщательно контролируются и направляются «сверху».** Основой национальной культуры является – **язык.** Владение родным языком – **ключ к осознанию и познанию Мира в гармонии мыслей и чувств.**

Выводы:

1. Объективное научно-историческое исследование Ю.Д. Петухова и языковедческие (филологические) исследования других учёных дают ос-

нование утверждать, что первоязыком на планете Земля является древний язык русов.

2. Основой РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ является – РУССКИЙ ЯЗЫК. В государстве Россия, представляющем собой Русскую многонациональную цивилизацию, культура русов и её основа – русский язык, являются общегосударственными и представлены во всех культурных автономиях. Этому способствует и будет способствовать то, что русский язык является исторически сложившимся межнациональным языком общения во всех сферах жизнедеятельности общества, и то, что русский язык, являющийся первоязыком на Земле, хранит наиболее полную информацию о жизнедеятельности людей прошлых цивилизаций и о Вселенной, пока ещё недоступной обществу по разным причинам, (*имеется в виду и «Все-ясветная грамота»*).

3. Слово «русский» в современном русском языке – имя прилагательное. Понятие «русский» – объемлющее по отношению ко всем национальностям России, и определяет принадлежность к Русской многонациональной цивилизации.

4. Русскость – это не запись в документе, не внешний вид и состав («группа») крови населения отдельной страны, – это переданная в поколениях нашими пращурами-русами благотворная Боговдохновенная объединяющая цивилизационная ИДЕЯ общинности высокой меры праведности, с соответствующими ей культурными ценностями, в основе которых – Великий русский язык, то есть – РУССКАЯ ИДЕЯ. К русским следует относить разных по своей национальности людей РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ, которые сами добровольно приняли на себя это звание (духовное), счастье, тяготы жизни русского человека и ответственность за претворение в жизнь благотворной РУССКОЙ ИДЕИ.

5. Свою национальность каждый однажды в своей жизни вправе определить себе сам, (*при достижении возраста, соответствующего получению паспорта, проявив своё национальное сознание*), по выбору из документально зафиксированных национальностей родителей, восприятию национальной культуры и способу мышления, но под контролем государства и общества, чтобы не было искажения и злоупотребления родовыми. После чего, государство и общество должно это признать, зафиксировав документально национальность самоопределившегося гражданина в установленном Законом порядке.

6. Родиной русов всегда являлась территория современной России, первоначальное имя которой русский человек дал ей состоянием своей души, назвав её – Русь. Все современные потомственные русские вправе считать себя потомками русов и относить себя к своей корневой потомственной национальности, именуя себя как русами, так и русскими. Однако следует осознавать, что именование себя русским накладывает на индивида дополнительную нравственную ношу и общественную ответственность за выполнение культурных принципов построения Русской многонациональной цивилизации.

Национальные взаимоотношения

Выше отмечалось: чтобы выйти России, её обществу из социального и духовного глобального системного кризиса необходимо решить неотложную задачу: **каждому гражданину России следует определиться концептуально и стать ЧЕЛОВЕКОМ, а всему населению России в целом – стать НАРОДОМ.**

Для решения стоящей перед российским обществом этой непростой задачи необходимо наметить и выполнить целый комплекс мер, которые в своей совокупности предлагаются настоящим Проектом. Для мирного и справедливого разрешения текущих вопросов в межнациональных отношениях следует нынешнюю Государственную Думу и Совет Федерации преобразовать в **Народное Законодательное Собрание России (НЗСР)** состоящее из двух Палат:

1. Палату народных представителей (Народная Дума).
2. Палату представителей административных образований.

По своему национальному составу Народное Законодательное Собрание России должно формироваться по принципу: **численность представителей от каждой национальности в обеих Палатах НЗСР должна быть пропорциональна численности этой национальности от общей численности населения страны.** По такому же принципу необходимо формировать национальный состав всех других Высших и нижестоящих Органов власти. То есть, на всех уровнях власти должно быть сформировано национально-пропорциональное представительство высококвалифицированных управленцев, стремящихся к Правде-Истине. *(В качестве «примера» как не должно быть, приводим «Список должностных лиц, занимавших значимые государственные должности в Правительстве В.И. Ленина, с указанием их национальности, и с которыми «по наследству» работал И.В. Сталин, см. Приложение 1).*

Территориально-административное устройство России как государства должно основываться на принципах экономической целесообразности с категорическим исключением установления административных границ по национальному признаку.

Национальные границы – это символ концептуально неопределившейся государственности, мина замедленного действия, срабатывающая через «подогрев» амбиций концептуально не определившейся, зарвавшейся и жиреющей за счёт своего народа национальной «элиты». Россию должны составлять по географическому и экономическому признакам регионы, губернии, края, области, а по национальному признаку – национально-культурные образования (автономии), с правом сохранения и развития своей национальной культуры на территориях своего коренно-

го проживания. Права культурных национальных автономий России должны быть надёжно защищены Законом.

Одновременно, с преобразованием Федерального Собрания (Государственная Дума и Совет Федерации) в Народное Законодательное Собрание России, государству следует провести работу по установлению национальности каждого гражданина России.

После проведённых преобразований в высшем органе Законодательной власти страны и проведённой работы по установлению каждому гражданину страны его национальности, все вопросы национальных отношений смогут уже решаться в рабочем порядке на государственном Законодательном уровне.

Защита интересов и прав своей национальности, с учётом не ущемления в этом других национальностей – основная задача представителей национально-культурных автономий в высшем органе Законодательной власти. Но одновременно они ещё должны быть подотчётны Народному Законодательному Собранию России за выполнение совместно утверждённого планового комплекса мер, направленного на **совершенствование личности на Пути к праведности общества своей народности**. К культурам всех народностей России должен быть дифференцированный подход как в семье, памятуя, что Русская многонациональная цивилизация есть **БОЛЬШАЯ СЕМЬЯ**, где культура национальных меньшинств поддерживается государством в рамках культуры общественных организаций. При решении в высшем органе Законодательной власти страны вопросов национальных отношений представители национально-культурных автономий должны руководствоваться **принципом**:

- 1. Перед Богом все национальности равны, нет ни «богоизбранных», ни отвергнутых, нет ни «старшего брата», ни «младших братьев»;**
- 2. Все люди обладают равным человеческим достоинством вне зависимости от места занимаемого каждым в управленческих и общественных структурах.**
- 3. Конфликтность национальных отношений не определена Богом, не взята из Природы, а порождена концепцией злонравия и свойственным ей принципам жизнеустройства и управления обществом.**

Комментарии и пояснения:

*Стремление людей к сотрудничеству и сближению – объективная закономерность глобального исторического процесса, но для мирного протекания этого процесса каждой нации (народности, этносу, национальности) необходимо **стать народом**. И как результат – внутренние условные границы национально-культурных образований Русской многонациональной цивилизации со временем примут чисто формальное значение.*

Согласно «Современного словаря иностранных слов», Москва, «Русский язык», 1992 год: «**АВТОНОМИЯ** (греч. *autonomia*, *autos* – сам + *nomos* – закон) – **самостоятельное управление**, право самостоятельного осуществления определённых функций государственной власти или управления, предоставленное конституцией какой-л. части государства». Там же: «**АДМИНИСТРАЦИЯ** (лат. *administratio* – управление, руководство) – 1. государственные органы, осуществляющие управление; 2. должностные лица, руководящий персонал какого-л. учреждения, предприятия; 3. распорядители, ответственные устроители чего-л.».

КУЛЬТУРНАЯ АВТОНОМИЯ – право любой административной единицы России, где постоянно проживает коренное население какой-либо национальности, самостоятельно осуществлять воплощение в жизнь **уникальной** национальной культуры (национальная литература, театр, кино, музеи и т. д., а также – преподавание национального языка в общеобразовательной школе наряду с общегосударственным русским языком) в русле общей системы нравственных ценностей Русской многонациональной цивилизации – России.

Согласно «Малого толкового словаря»

Национальное самосознание – осознание своеобразия (уникальности) культуры своего народа и отличий её от культур других народов, также обладающих своеобразием и значимостью в общей всем народам истории человечества.

Национализм – осознание неповторимого своеобразия (уникальности) собственной культуры в сочетании с отрицанием уникальности и значимости для человечества иных культур, порождаемое национальными «элитами».

Нацизм – сознательное уничтожение иных культур и народов, их создавших, враждебное отношение к ним. Также как и национализм, – порождено национальными «элитами».

3. МИРОВОЗЗРЕНИЕ И МИРОПОНИМАНИЕ

Понятие о мировоззрении и миропонимании

Мысль и слово – категории разума человека, находящиеся в прямой зависимости от мировоззрения и миропонимания окружающей действительности и мироздания в целом. Из совокупности мыслей и образов человека складываются его убеждения, которыми он и руководствуется в своих отношениях с другими людьми и окружающим его миром.

Основой мировоззрения человека являются его бессознательные уровни психики, обусловленные родовой генетикой и воспринятой культурой. Но при выведении на уровень сознания эта основа может быть существенно деформирована господствующей в обществе концепцией, т.е. информационной матрицей, не адекватной генетике народа. В основе поступков человека со здоровой психикой находится **мировоззрение**. Оно может быть либо **единственно правильным**, то есть соответствовать Божественному Промыслу, а потому – **праведным**, либо **неправильным**, а потому – **неправедным**, и соответствовать одному из множества ложных мировоззрений, принесённых в культуру общества злоумышленно, либо принятых (понятых) индивидом самостоятельно по его недомыслию.

Мировоззрение, как явление это – **совокупность субъективных образно-музыкальных представлений** о Жизни и система взаимосвязей между ними, существующие в психике индивида. Эта система взглядов и взаимосвязей у каждого индивида своя, то есть – она субъективна, поскольку субъект это – личность, познающая внешний Мир и Жизнь (объект), и воздействующая на него в своей практической деятельности. В процессе познания Жизни у личности складываются те или иные жизненные понятия. **Понятие**, как явление в психической деятельности индивида – образуется на основе установления в личностной психике определённого взаимного соответствия **языковых конструкций** того или иного языка и **субъективных образно-музыкальных представлений** о Жизни, свойственных личности.

Миропонимание, как явление в психической деятельности личности это – **совокупность понятий** и система взаимосвязей между ними, существующие в психике индивида. Структурная и содержательная тождественность (одинаковость) мировоззрения и миропонимания многих людей, являющаяся основой их взаимопонимания, непрестанно воспроизводит **единство общества**. В этом и состоит общественная роль мировоззрения и миропонимания людей и той составляющей культуры общества, на основе которой вырабатываются мировоззрение и миропонимание новых поколений. Поскольку миропонимание личности складывается на основе его мировоззрения, то всё, что

говорится ниже о классификации мировоззрений, относится и к классификации миропониманий.

Всё, что происходит в Мироздании личность, может воспринимать либо правильно, либо неправильно. Если личность, правильно воспринимает окружающий мир и всё, что вокруг него происходит, правильно оценивает ситуацию, происходящие процессы (природные, общественные и т.д.), то эта личность будет принимать правильные решения. Если же личность неправильно воспринимает мир, то и решения она будет принимать ошибочные.

Мир (Вселенную) можно воспринимать:

1. Как набор не связанных между собой случайностей: причинно-следственных связей нет, кругом хаос, всё происходит само собой и потому неуправляемо. Такое мировоззрение можно назвать **калейдоскопическим**;
2. Как единый и целостный организм. Все процессы и явления во Вселенной управляемы, носят колебательный характер, имеют иерархичную взаимовложенность, обусловлены причинно-следственными связями и существуют в общей для всех мере развития. Такое мировоззрение можно назвать **мозаичным** (целостным).

Мировоззрение и миропонимание человека развиваются на основе информации, приносимой в его психику органами чувств, и невозможны без некоторой его разумной деятельности. Мировоззрение индивида может развиваться в направлении: **либо «от общего к частностям»; либо «от частных к общему».**

Калейдоскопическое мировоззрение развивается «от частных к общему» и **всегда** является Я-центричным. Мозаичное мировоззрение может развиваться как от «частного к общему», так и от «общего к частному». **В первом случае** такая мозаика принадлежит к демоническим личностям, обладающих завышенными самооценками и несущих себя над людьми, **во втором** — как атеистам, так и личностям с Богоцентричным (Богоначальным) мировоззрением.

Мировоззрение и миропонимание, соответствующие Жизни, всегда мозаичны и Богоцентричны. Несоответствие Жизни мировоззрения и миропонимания одних, создаёт основу для того, чтобы над ними владовали другие, в том числе, злоупотребляя своими способностями и общественным положением.

Мозаичное мировоззрение на основе Я-центризма выстраивается от индивида как от центра Мироздания к пределам пространства и времени, при этом восприятие Мира субъективно и не всегда соответствует тому, что есть на самом деле. Такое восприятие Мира рассыпается в калейдоскоп под воздействием потока обстоятельств. Я-центричным мировоззрением обладают люди, которые ставят себя в центре мироздания и считают, что всё в Мире со-

здано для них, и они могут «творить», что им вздумается, невзирая на последствия для других людей и окружающей его среды обитания, Природы.

Мозаичное мировоззрение на основе Богоцентризма выстраивается от Бога и тварного Мироздания, представляющего собой **процесс – триединство: материи-информации-меры**, к самому себе. Вследствие чего миропонимание индивида не колеблется и не рассыпается в калейдоскоп под воздействием потока обстоятельств, а только уточняется в деталях и расширяется. Богоначальным (Богоцентричным) мировоззрением обладают люди, которые понимают, что они только частичка Мироздания, связаны с ним множеством нитей и не имеют права нарушать Законы Бога и окружающей его среды обитания, Природы.

По отношению к окружающему миру миропонимание человека может быть либо целостным (мозаичным), либо разорванным (калейдоскопическим), причиной чему является воспитание в русле материалистического или идеалистического атеизма. Люди, считающие, что материя первична, а сознание (дух) – вторично, что бытие человека определяет его сознание, а Бога нет – это люди материалистического миропонимания. По сути это – **материалистический атеизм**. Люди, полагающие, что в основе всего лежит дух, сознание определяет бытие, а материальный мир вторичен – это люди идеалистического миропонимания. Ими признаётся существование Бога и провозглашается «вера в Бога». По сути «вера в Бога» – **идеалистический атеизм**. Приверженцы идеалистического атеизма верят не Богу – Творцу и Вседержителю, а всего лишь в выдуманную «идею Бога». Даже если верующие «в Бога» регулярно ходят в церковь (в мечеть, либо синагогу), читают молитвы, строго исполняют все ритуалы и догмы, предписанные толкователями «священного писания», то они всё равно остаются атеистами, к тому же ещё являются и «жертвами» лжецов и злоумышленников.

Противопоставление материи и информации (что первично?) – надуманно с целью отвлечь людей от насущных проблем реальной Жизни и Бога истинного.

Целостное мировоззрение и миропонимание

Целостное миропонимание с Богоцентричным миропониманием имеют люди, воспринимающие окружающий мир как процесс-триединство: **материя-информация-мера**. В нашем понимании, **триединство материя-информация-мера – это минимум изначальных философских категорий**, необходимых для описания мира и формирования упорядоченной системы, осознанных и неосознанных стереотипов человека, входящих в состав алгоритмики его психики. Кроме того, **триединство материя-информация-мера**

– это предельные обобщения, предельные различия миропонимания человека, позволяющие ему объективно (без искажений) отображать и познавать Жизнь и быть в процессе жизнедеятельности в гармонии с людьми, Космосом, Богом.

Пояснение:

Русская поговорка: «Нет вещи без образа». Коран: «Бог сотворил всякую вещь и измерил ей мерой» (Коран 25:2). В русской поговорке «вещь» в предельном обобщении – это материя, «образ» – информация и «мера» из Корана дают представление о триединстве: материя – информация – мера.

Алгоритм – преемственная последовательность действий в достижении конкретных целей. Под алгоритмикой понимается вся совокупность частных функционально специализированных алгоритмов.

Материя – то, что пере-ОБРАЗ-уется, переходит из одного состояния в другое и обладает **упорядоченностью**, изменяющейся в процессе воздействия одних материальных объектов (процессов) на другие. В доказательствах современной науки материя существует в твёрдом, жидком, газообразном и плазменном виде, а также в виде элементарных частиц и квантов разного рода излучений, статических и динамических полей в физическом природном вакууме, это и сам физический вакуум в невозбуждённом состоянии, а также – энергия, которая является переходным состоянием материи.

Информация (образ) – само по себе **нематериальное** «нечто», которое не зависит ни от качества его материального носителя, ни от количества материи (энергии) его несущей. В быту, в жизни людей **информация** рассматривается как **изложение** фактов и образов на различных материальных носителях. В области естественных наук **информация** рассматривается как **сигнал**, воспринимаемый биологическим объектом, где он имеет определённую пространственно-временную организацию.

Мера – предопределённая Богом многомерная матрица возможных состояний и преобразований материи, хранящая информацию о всех процессах; в том числе информацию о прошлом и о предопределённой направленности их течения, то есть о причинно-следственных обусловленностях в их соразмерностях. По отношению к **информации** вся материя, все материальные объекты, выступают в качестве носителя единого общевселенского **иерархически организованного многоуровневого** информационного **кода** – общевселенской **меры**. По отношению к **информации**, **мера** – код (*человеческий язык – частная мера, ибо он – код*); по отношению к материи, **мера** – многомерная (*содержащая частные меры*) **вероятностная матрица** возможных её состояний в объективно существующем Мироздании; по отношению ко Вселенной, **мера** – есть предопределение бытия Вселенной; по отношению к человеческому обществу и индивиду, **мера** – есть сценарий развития, судьба. В быту, в жизни людей, **мера** рассматривается как качественно-

количественная характеристика и упорядоченность рассматриваемого предмета (вещи) относительно эталонных характеристик.

Пояснение:

*Единичное проявление меры – это осознанная связь между причиной и следствием. Осознанная, означает, что она может быть выведена на уровень лексики и технического описания (доказательно), а может оставаться во вне лексических образах (описательно), но всё равно она остаётся мерой между причиной и следствием окружающего Мироздания, обнаруженной и понятой человеком. Примеров единичных проявлений меры в нас самих и окружающем нас Мире очень много: это и закон всемирного тяготения, и закон Ома и Пифагора, и элементы полной функции управления ДОТУ и т.д. Однако мы живём в многомерном Мире, где отдельные проявления меры сливаются в сложную взаимозависимую систему, описать и решить которую возможно с помощью системы уравнений, каждый член которой – отдельное проявление меры. Решением таких задач в математике занимается линейная алгебра, которая определяет такую систему уравнений, как матрицу размером $m \times n$, где m – количество уравнений, а n – количество неизвестных в уравнении. Поэтому, пользуясь уже принятой терминологией можно сказать, что каждого из нас окружает **матрица из многомерья** окружающего нас Мира – Вселенной. (О взаимодействии и взаимозависимости человека и матрицы далее, в Главе «Эгрегорально-матричное управление»).*

Вселенная вечна и бесконечна, мир един и целостен, всё в мире взаимосвязано, все процессы взаимовложены, управляемы и носят колебательный характер. Всё в мире меняется по мере развития, то есть **МАТЕРИЯ** преОБРАЗуется по **МЕРЕ** развития. (Русское слово «образ» – синоним иностранному слову «информация»). **Всеобщие Законы развития Жизни** (по-славянски – ПРАВЬ) **никто отменить не может**. Как бытие определяет сознание человека (общества), так и сознание не в меньшей степени определяет бытие человека (общества). А сама жизнь людей протекает либо в русле Божьего Промысла, либо в рамках Божьего Попущения, которое не беспредельно.

Человек, имеющий **ЦЕЛОСТНОЕ БОГОНАЧАЛЬНОЕ** (Богоцентричное) миропонимание, обладает единством добрых мыслей, добрых слов, добрых дел и поступков. Его добро направлено на всех ближних и дальних, на всю Биосферу, на бережное отношение ко всему живому на Земле, на восстановление Природы, на улучшение экологии окружающей среды. Такого Человека невозможно обмануть, направить по ложному Пути, то есть отвернуть от Бога. У него гармонично сбалансированы мысли, поступки, дела, То есть такой человек живёт в едином стандарте чувств, мышления и поступков.

Научное доказательство присутствия Бога человеку с Богоначальным миропониманием, умеющим логически думать и размышлять, не требуется. (**Логика** – наука о способах доказательств и опровержений. Советский энциклопедический словарь, 1986г). Достаточно единожды взглянуть на звёздное небо и увидеть тот строгий Порядок (Законы) движения небесных тел, чтоб сделать

вывод: *«если есть Всеобщие Мировые Законы, значит есть и Законодатель»*. Вовсе не важно, что Бог не выражен в материальном мире одной единой формой, важно понять Его сущность: Всевышний, Вседержитель, Бог Всеединый – это Высшая надмирная реальность, это всё доброе и светлое, что есть в Мироздании. Он присутствует всегда и везде, Он всегда был, есть и всегда будет. С людьми Он общается языком жизненных обстоятельств. Верить Богу – значит осознанно быть с Ним в сотворчестве, жить по Его Законам в мире и в ладу с Природой. Каждому индивиду доказательство Своего бытия Бог даёт непосредственно Сам. Человеку надо только обратиться к Нему, и жизненные обстоятельства у такого человека начнут изменяться в направлении смысла его искренних обращений (молитв) к Богу и осознанных устремлений жить в русле Его Промысла. Бог не меняет того, что происходит с людьми, пока они не изменят себя сами и не войдут в русло Его Промысла, в русло Вседержительности, то есть в русло исполнительности Законов Мироздания. Вседержитель не ошибается, а Вседержительность – безошибочна во всех её проявлениях без исключения.

Вывод:

ЦЕЛОСТНОЕ БОГОНАЧАЛЬНОЕ миропонимание является главной жизненной потребностью всех психически и нравственно здоровых людей. Переход людей доброй воли от разорванного (*калейдоскопического*) миропонимания, присущего материалистическому и идеалистическому атеизму, к целостному (*мозаичному*) Богоначальному миропониманию – жизненно важная задача всей нынешней человеческой цивилизации на планете Земля.

Этот процесс уже идёт и начался он с Руси-России, Русской многонациональной цивилизации.

4. УПРАВЛЕНИЕ

Понятие об управлении

В настоящее время большинство госчиновников, да и многие управленцы, под термином «управление» понимают исполнительность и документооборот, что не предусматривает целеполагания и приводит к формальным действиям. Такое понимание процесса «управления» – неверно: **управление всегда предполагает целеполагание (выбор цели).**

Для толпо-«элитарного» общества любого вида характерно сокрытие ЦЕЛОСТНОГО знания, в том числе – знания об управлении общественными процессами, не только от народа, но и от «элиты», которой даётся знание «в части её касающейся». Но объективный процесс развития науки и техники породил в XX-м веке прикладное знание – общую теорию управления. (***Объективный** – значит протекающий без вмешательства «субъекта» закономерный цикл развития какого-то частного процесса, то есть без возможности повлиять, остановить, изменить его со стороны субъекта*).

Содержание понятия «УПРАВЛЕНИЕ» в самом общем виде по отношению ко всему Мирозданию – это ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОБМЕН. Действительно информационный обмен происходит и в среде элементарных частиц атомного ядра любого элемента таблицы Менделеева (микрокосмос), и в среде звёздных галактик (макрокосмос).

Русское слово «УПРАВЛЕНИЕ» составлено из взаимовложенных слов-понятий:

- а. «ПРАВ» – грамматически однокоренное «ПРАВо», «ПРАВить», «ПРАВда», СПРАВедливость;
- б. «ВЛ» – содержательный (смысловой), по согласным, корень слова-понятия «воля».

То есть русское слово «УПРАВЛЕНИЕ» – это одновременно и понятие утверждать ПРАВДУ на Земле, приложив к этому усилие, ВОЛЮ.

В человеческом обществе **УПРАВЛЕНИЕ есть информационный обмен** между «объектом управления», управляющим «субъектом» и внешней «средой», в процессе практической реализации выбранной концепции управления для достижения поставленной цели, где понятие «объект» означает на кого или на что направлено управление «субъекта»; это – процесс, протекающий во времени, и одновременно – единая функция, представляющая собой иерархически упорядоченную совокупность разнокачественных действий. Вместе с тем, **УПРАВЛЕНИЕ** человеческого общества, в целом как «объекта управления», есть частный случай общего свойства Вселенной и её фрагментов, его отображения информации. Вследствие этого любой частный процесс

может быть описан как процесс управления или самоуправления в зависимости от локализации в нём управляющего субъекта. Понятию «управление» **всегда** сопутствует понятие **качество управления**: это – мера вектора ошибки, то есть обобщающая оценка всей совокупности частных ошибок управления, входящих в вектор ошибки. **Оценка качества управления всегда субъективна.**

Управленческую культуру обществу лучше передавать из поколения в поколение на основе теории, так как управленец любого уровня ответственности, тем более, государственного, не проникшись процессом управления, **не вообразив себя в нём**, реально «набьёт шишек», не только себе, но и множеству людей, попавших под его управленческое действие, и возможно такое, что его ошибки придётся исправлять не в одном поколении.

Управленец, изучивший теорию управления её понятийный и терминологический аппарат формально-логически и правильно оперируя терминологией свойственной теории, но, **не вообразая себя в ситуациях управления, НЕ СМОЖЕТ войти в практику управления конкретными процессами. Задачей управленца в процессе управления объектом является достижение поставленных целей с наилучшим качеством управления**, которое включает в себя понятия:

- **эффективность управления** – соотношение результата к затратам при достижении цели;
- **результативность** – степень достижения цели, которая обычно выражена в процентах;
- **оптимальность** – достижение максимального результата, при заданных (фиксированных) затратах или достижение заданного (фиксированного) результата при минимальных затратах.

О необходимости Достаточно общей теории управления

Достаточно общая теория управления (ДОТУ) **принципиально** отличается тем, что в ней, в отличие от научно-технической версии общей теории управления, присутствует СУБЪЕКТ управления, то есть – ЧЕЛОВЕК, человеческий разум с его творческими способностями, она является методологическим инструментом управления человеческим обществом. Слово «**достаточно**» определяет необходимую достаточность этой теории для высококачественного управления процессами, протекающими в обществе. Понятие «**общая теория управления**» определяет описание различаемых во Вселенной частных процессов (множества событий) как процессов управляемых, так и самоуправляющихся.

Достаточно общая теория управления необходима для обеспечения единства бессознательного и сознательного в процессах управления, каковыми яв-

ляются все события в жизни людей, чтобы осмысленно и наиболее эффективно организовать свойственное им мировосприятие и мышление, а общая теория управления – подспорье управления реальными жизненными, в том числе и производственными процессами, а не покушение механицизма на устранение духовности людей.

Вселенная – это процесс-триединство: материя-информация-мера, где **МАТЕРИЯ-преОБРАЗуется в МЕРЕ**. Всякий процесс в Мироздании можно представить как процесс управления или самоуправления и потому понятийный и терминологический аппарат Достаточно общей теории управления является **ОБОБЩАЮЩИМ**, позволяющим с его помощью **ЕДИНООБРАЗНО ОПИСЫВАТЬ ПРОЦЕССЫ**: общеприродные, биологические, технические, социальные и процессы психической деятельности.

Единообразное описание разнородных процессов с привлечением Достаточно общей теории управления позволяет стоять на фундаменте всех частных наук, легко входить в любую из них за исключением наук, которые также, как теория управления сами являются **ЯЗЫКАМИ описания МИРОЗДАНИЯ**: таких, как математика, грамматика и тому подобных, аппарат которых, тем не менее, может быть привлечён и к описанию процессов управления и находить общий **ЯЗЫК** со специалистами в них. То есть **понятийный и терминологический аппарат Достаточно общей теории управления – ЕДИНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ** междисциплинарного общения специалистов разных частных отраслей знания и деятельности, средство объединения разрозненных научных знаний и прикладных навыков в гармоничную Мирозданию целостность, необходимую для безопасности жизни и деятельности как отдельных людей, так и общества в целом. В этом – главное достоинство понятийного и терминологического аппарата Достаточно общей теории управления.

Задачи управления и необходимый набор информации

В теории управления возможна постановка всего двух задач:

1. Мы хотим управлять объектом в процессе его функционирования – это **задача управления**;
2. Мы не хотим управлять объектом в процессе его функционирования, но желаем, чтобы объект – **без нашего непосредственного вмешательства в процесс** – самоуправлялся в приемлемом для нас режиме – это **задача самоуправления**.

Для обеих задач необходимы три набора информации:

ВЕКТОР ЦЕЛЕЙ управления означает: «ЧТО» должно быть достигнуто **при идеальном** управлении. Понятие «вектор» здесь имеет не геометрический смысл: он не означает направление и стрелку, но имеется в виду

список того, что должно быть достигнуто или сделано кем-то за какой-то промежуток времени. Например, хозяйка в семье задумала, вполне естественно, сделать так, чтобы её близкие жили благополучно. Для этого она составляет и просчитывает список желаний:

- а. Самая важная цель: питание.
- б. Очень важная цель: одежда, обувь.
- в. Просто важная цель: покупка нового телевизора, швейной машины и т.д.

В самом конце списка хозяйка поставит то, что хотелось бы иметь, но и можно отказаться, если бюджет семьи по каким-то причинам будет исчерпан. Таким образом, можно, вместо семьи, рассматривать город, область, страну, человечество.

ВЕКТОР (ТЕКУЩЕГО) СОСТОЯНИЯ – это «ЧТО ИМЕЕМ» сейчас, на текущий момент времени. Если взять ту же семью, то на первом месте у хозяйки было питание. Самая важная цель из всей совокупности целей была, чтобы семья ела сыр, масло, колбасу, фрукты. Но вот открывает хозяйка свой холодильник и видит «вектор текущего состояния»: «...*снег да снег кругом*»..., пусто. Вторая частная цель общего вектора целей у хозяйки была купить новое зимнее пальто для себя, а вместо этого «вектор текущего состояния» показывает ей куртку старого образца, купленную по случаю. Не куплен новый телевизор, холодильник и т.д. Перестройка «благонамеренных управленцев» сломала и вычеркнула все её частные цели из общего вектора целей. Вот и получился у Вас и у нас, как в той семье, «вектор текущего состояния», то есть **то, «что имеем»** на данный момент времени.

ВЕКТОР ОШИБКИ УПРАВЛЕНИЯ – это разница между вектором целей и вектором текущего состояния, то есть между тем, что вам хотелось бы и тем, что вы имеете.

Сложно? Нет. Всё это верно в масштабах семьи, города, края, страны.

Когда-то, в сталинские времена, в векторе целей СССР было:

- 1. Бесплатное образование.
- 2. Бесплатное здравоохранение.
- 3. Пионерские лагеря для отдыха и оздоровления детей, независимо от занимаемого положения и должности их родителей.
- 4. Санатории и т.д.

А вектор ошибки управления – преysкурant цен (*об этом подробнее в разделе, описывающем экономические процессы на основе Достаточно общей теории управления*), исправлялся постоянным их снижением.

В настоящее время, когда в векторе целей российского государства стоит:

- 1. Установление демократии, по-русски, – «власти народа»;
- 2. Установление «прав человека» и т.д., что вам показывают ваши вектора текущего состояния и как, в связи с этим, обстоит дело насчёт «власти народа» и «прав человека»? Вектор ошибки управления – громаден.

Но именно вектор ошибки управления есть **МЕРА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА**, то есть вектор ошибки позволяет **оценить КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ** того или иного управленца. Вот основная причина замалчивания власти имущими Концепции Общественной Безопасности под эпическим названием «Мёртвая вода».

Оценка качества управления не является самостоятельной категорией, то есть она субъективна: с точки зрения хозяев Гарвардского проекта развал СССР – отлично проведённая операция её периферией; с точки зрения народов России – управленческая безграмотность, предательство по отношению к нам, народам России.

Простейшие примеры управления, прямые и обратные связи

А теперь перейдём непосредственно к управлению:

Представьте, вы сидите за рулём автомобиля и едете не просто так, а к заранее намеченной цели, выбирая из множества дорог одну, наиболее удобную для вас, сообразуясь с обстановкой на дороге и правилами дорожного движения, чтобы вовремя доставить груз. Всё просто: есть **СУБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ** – это водитель, есть **ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ** – это автомобиль. Здесь слово «объект» обобщает то, чем надо управлять: автомобиль, самолёт, город, государство, технологический процесс, глобальный исторический процесс; а слово «субъект» – обобщающее понятие, указывающее на управленца любого назначения и ранга или на структуру управления: шофёр, лётчик, генерал, министерство и т.д.

Субъект воздействует на объект своего управления. Всадник дал шпоры коню и конь побежал быстрее: это механическое воздействующее управление. «Ннно..!» громко кричит извозчик, и лошадь бежит быстрее: это – информационное воздействующее управление. Такое воздействие, механическое или информационное, от субъекта к объекту называется «**ПРЯМАЯ СВЯЗЬ**». Но есть и «**ОБРАТНЫЕ СВЯЗИ**» от объекта управления и окружающей среды к управляющему субъекту: стрелки приборов автомобиля дают информацию водителю – субъекту о скорости, наличии бензина и т.д.; конь тяжело дышит, всадник пускает коня шагом, даёт ему отдохнуть; на дороге (окружающая среда) – большая яма, водитель яму объезжает; всё это примеры воздействия объектов управления и среды на субъекты управления, то есть – примеры обратных связей. Принято считать:

- **обратные связи отрицательные**, – если при отклонении системы от назначенного для неё режима функционирования на основе поступающей по ним информации вырабатывается управленческое воздействие, направленное на возвращение системы к назначенному режиму;

- **обратные связи положительные**, – если при отклонении системы от назначенного для неё режима функционирования, на основе поступающей по ним информации, вырабатывается управленческое воздействие, уводящее систему ещё далее от назначенного для неё режима.

Способы управления

В контексте настоящей работы (главы) **ОБЪЕКТИВНЫМ УПРАВЛЕНИЕМ** считается то, которое субъект управления отменить не может: солдат не может отменить приказ командира роты, директор госпредприятия не может отменить приказ министра и т.д.

Управление предполагает наличие **структур** и **элементов в них**: бухгалтерия предприятия – структура, рядовой бухгалтер – элемент структуры. Здесь мы имеем дело с заранее сложившейся структурой, где информация циркулирует по определённым элементам структуры. Такой способ управления называется **СТРУКТУРНЫМ**.

Но существует и **БЕССТРУКТУРНЫЙ** способ управления, где заранее сложившихся структур нет. Информация распространяется безадресно, циркулярно в некоторой среде. Эта среда способна порождать структуры «из себя». Такие структуры создаются и распадаются самостоятельно. Простейший пример: распространение «слухов». На государственном уровне существуют средства массовой информации, также – система образования, формирующая стереотипы мышления и, как следствие, – поведения. **Структурный способ управления возникает из бесструктурного.**

Режимы управления

Существуют **РЕЖИМЫ УПРАВЛЕНИЯ** двух типов, соответствующих векторам целей управления:

БАЛАНСИРОВОЧНЫЕ РЕЖИМЫ – это колебания в допустимых пределах относительно идеального, неизменного во времени режима. Например: работа главного двигателя корабля в шторм. Реверсивное устройство главного двигателя поставлено на «средний ход», периодически гребной винт оголяется, происходит «попытка» двигателя резко увеличить число оборотов, но вступивший в это время в действие регулятор числа оборотов, сбрасывает число оборотов до необходимого в этом режиме. То есть – это пример самоуправления двигателя в определённом балансировочном режиме «среднего хода».

МАНЁВРЫ – это колебания с изменением вектора целей во времени и переход из одного режима на другой. Манёвры подразделяются на

СИЛЬНЫЕ, совершающиеся за короткое время, и СЛАБЫЕ, совершающиеся за длительное время.

ПОТЕРЯ УПРАВЛЕНИЯ – при выходе вектора состояния или вектора ошибки из области допустимых отклонений от идеального режима или выпадение из допустимых векторов ошибки. Пример: работа главного двигателя корабля в штормовых условиях.

Если регулятор числа оборотов не сработает – выйдет из строя, то двигатель пойдёт «вразнос», то есть число оборотов двигателя выйдет из области допустимых отклонений от идеального заданного режима, что реально грозит крупной аварией – поломкой двигателя, если обслуживающий персонал не среагирует своевременно.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ. В настоящее время все политики, видные деятели науки, государства говорят о необходимости «устойчивости», «стабильности» в экономике, финансах, отраслях народного хозяйства, в отношениях между странами. С этой целью проводится множество симпозиумов, конференций и т.п. В 1992 году в Рио-де-Жанейро была даже Всемирная конференция учёных и «видных общественных деятелей» по устойчивому развитию всего человечества на Земле. В её богатых научных статистических материалах нет одного: что же такое «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ»? Нет ответа на этот вопрос и у «видных общественных деятелей». В науке и технике под **УСТОЙЧИВОЙ СИСТЕМОЙ** понимается такая система, которая после воздействия на неё какого-либо возмущения, возвращается в исходное положение.

Например: ведёт водитель автомобиль к намеченной цели. Автомобиль и водитель – СИСТЕМА. На дороге водитель видит яму, то есть – **возмущающее воздействие**. Дорога закрыта. Водитель повёл автомобиль в объезд, сделал «крюк» и вернулся на прежний маршрут. Другой пример: нетрезвый водитель ведёт машину. Возмущающее воздействие – спиртное и, как следствие, – сон. Машина едет, водитель спит, и машину потихоньку уводит влево, на полосу встречного движения. Отклонение от нужного курса всё растёт, но система (водитель-автомобиль) этого не замечает. Водитель спит, система неустойчива, и, в конце концов, машина въезжает в кювет или врежется во встречную машину. Вот таким, приблизительно, пониманием устойчивости ограничивается наука. **Так ли это?**

Возьмём опять первый случай. По заданию некоего директора предприятия трезвый водитель на исправленной машине везёт груз (скоропортящиеся продукты) детям из пункта «А» в пункт «Б» за несколько сотен километров. В пункте «Б» водитель должен погрузить другой груз (дрова), заправить автомашину бензином и возвратиться назад. «Система» (водитель-автомобиль) приезжает без происшествий в пункт «Б», а там нет, ни детей, ни дров, ни бензина: это директор, будучи пьяным, перепутал пункты назначения. В результате продукты испортились, бензина взять негде. Автомобиль назад дое-

хоть не может, а ведь ехал в пункт «Б» устойчиво. Так можно ли считать такую «систему» устойчивой? Конечно нельзя.

Представим теперь вместо автомобиля ОБЩЕСТВО людей, вместо водителя – ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ этим обществом, то есть ГОСУДАРСТВО, вместо директора предприятия – ИДЕОЛОГИЮ, когда под видом отсутствия идеологии, которая давит на умы государственных деятелей, утверждаются такие, например, «идеи»:

- Наша цель – построение «демократии»;
- Наша цель – «капитализм с человеческим лицом»;
- Наша цель – «права человека» и т.д.

Предположим, что лет через десять мы «придём» в этот пункт «Б», где продукты не нужны, дров нет, и нет бензина на обратную дорогу, а свой кончился! Можно ли считать, в таком случае, наше «движение вперёд к демократии» устойчивым развитием общества в целом? А если посмотреть шире и задаться вопросом: а куда же движется всё человечество Земли? Это устойчивое развитие общества?

Что устанавливает «вектор целей»:

1. «Демократия».
2. «Капитализм».
3. «Права человека» и т.д.

И можно ли говорить о какой-то конечной цели, претендуя на «абсолютную истину»? Михаил Булгаков в романе «Мастер и Маргарита» сказал об этом так: «Понтий Пилат спрашивает Иешуа (Иисуса): «Скажи, что есть истина?» На что Иешуа отвечает: «Истина в том, что у тебя **сейчас** болит голова». Тем самым М.А. Булгаков говорит, что **истина всегда конкретна на данный исторический момент времени. И нет никакой «абсолютной истины» как нет абстрактных «добра» и «зла». «Добро» и «зло» всегда конкретны.** Поэтому никто не может претендовать на полное абсолютное понимание истины вообще. И только понимая это можно говорить об устойчивом развитии всего человечества. Именно об этом говорится в Достаточно общей теории управления, **в ключевом понятии об «УСТОЙЧИВОСТИ ПО ПРЕДСКАЗУЕМОСТИ»:**

УСТОЙЧИВОСТЬ ОБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ (*например, всего человеческого общества*) **В СМЫСЛЕ ПРЕДСКАЗУЕМОСТИ ПОВЕДЕНИЯ** (*какое оно будет в будущем*) **В ОПРЕДЕЛЁННОЙ МЕРЕ** (*система описана чётко, определена как можно более полно, закодирована ясно*) **всегда находится ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ:**

1. **ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ** (биосфера, техносфера).
2. **ВНУТРЕННИХ ИЗМЕНЕНИЙ** (внутри общества).
3. **УПРАВЛЕНИЯ.**

Если система не предсказуема, то управлять ею невозможно в принципе. Например: автомобиль с пьяным водителем. Что взбредёт в голову пьяному

водителю, можно ли знать заранее? Нет. А если пьян директор предприятия или руководитель города, края, государства? Здесь последствия непредсказуемости могут быть гораздо большими.

Устойчивость по предсказуемости и возможная её утрата

Порассуждаем о векторе «целей развития» общества. Какое общество мы строим? Куда идём? Если вам скажут, что ведут к капитализму с «человеческим лицом» или к социализму с лицом Карла Маркса, вы будете уверены, что это та самая истина навсегда?

Нет? И правильно сделаете. **Поэтому в понятие «УСТОЙЧИВОСТИ ПО ПРЕДСКАЗУЕМОСТИ» заключена не только возможность корректировки (поправки) самого управляющего воздействия (управления к намеченной цели), но и корректировка (поправка) самой цели.**

То, что не предсказуемо, часто воспринимается как неуправляемое, стихийное явление. Но для «других» это явление предсказуемо и управляемо (возможно анонимно). Когда М.С.Горбачёв говорил нам: «Перестройка – это же неизведанная дорога, товарищи», – он лгал. Россию разрушали троцкисты во главе с «агентами влияния» по разработке Гарвардского проекта, из коих был и сам М.С.Горбачёв. Иногда такое анонимное управление может восприниматься как самоуправление, хотя на самом деле это не так. **МЕРА ПРЕДСКАЗУЕМОСТИ** соединяет в себе понятия и объективного, и субъективного:

1. Объективное входит через объект управления и среду. Например:
 - а) исправен или нет автомобиль;
 - в) дорога – гладкое шоссе или грунтовая, в ямах и колдобинах.
2. Субъективное входит через субъект, воздействуя на объект. Например:
 - а) пьяный директор руководит предприятием;
 - б) трезвый высококвалифицированный водитель ведёт автомобиль.

Мера предсказуемости определяется всегда неким субъектом, поэтому она субъективна.

Очень важно понять:

1. Если некий субъект, осуществляющий своё воздействие на объект, не выявлен, а его анонимное управление процессом не воспринимается другими субъектами в качестве управления, то такой процесс видится всем этим субъектам как объективный процесс устойчивого самоуправления. Но на самом деле это не так. Вспомните, как все (субъекты) воспринимали деятельность М.С.Горбачёва в начале перестройки: думали, что он, его ближайшее окружение осуществляют «перестройку» в целях блага народов СССР, а на самом

деле социальными процессами в стране управляли извне по чужому и чуждому духу народа сценарию.

2. Если у некоего субъекта возникает **иллюзия существования объекта**, и у него появляется желание управлять этим объектом, что он и начинает делать, то возникает **иллюзия управления**. Но рано или поздно разочарование будет вполне реальным. Таких примеров иллюзии управления и реальных разочарований полно в истории борьбы разведок и контрразведок, что хорошо показано в кинофильме «Операция «Трест».

Утрата устойчивости по предсказуемости может произойти по причинам:

1. Самого объекта (сломалась коробка передач автомобиля).
2. Окружающей среды (автомобиль потерпел аварию из-за гололёда на шоссе).
3. Субъекта управления (водитель, будучи пьяным, не справился с управлением и въехал в кювет).

Утрата устойчивости по предсказуемости может быть как внезапной, так и постепенной.

Замкнутая система управления и самоуправляющийся объект

Замкнутая система управления — это совокупность:

1. Объекта управления;
2. Среды, где находится объект;
3. Системы управления объектом;
4. Цепей прямых и обратных связей.

Например: автомобиль, управляемый водителем.

Самоуправляющийся объект — это такой объект, в котором не удаётся выделить систему управления им.

Схемы управления

Существует три основных схемы управления:

1. **Программное управление**, при котором в схеме управления есть прямые связи и отсутствуют обратные связи (например, инстинкты в биологическом организме, простейшие бытовые приборы в технике, например — часы).
2. **Программно-адаптивное управление**, при котором в схеме управления есть и прямые, и обратные связи, которые позволяют приспосабливаться к изменениям внешней среды (например, условные рефлексы в биологическом организме, сложные бытовые приборы).

3. Управление по схеме предиктор-корректор (предуказатель-поправщик).

Данная схема управления строится на основе прогнозируемого будущего и, тем самым, обеспечивает наиболее высокое качество управления, так как часть прямых и обратных связей замыкается через прогнозируемое будущее, в отличие от программно-адаптивной схемы управления, замыкающей прямые и обратные связи, через уже свершившееся прошлое, что позволяет избежать срыва управления в быстро изменяющейся внешней среде (*например, управление космическим кораблём, поведение человека разумного*). По схеме предиктор-корректор управляли страной большевики во главе с И.В.Сталиным. В данной схеме управления предусматривается **динамическое программирование**, которое в простейшем понимании подразумевает достижение главной (объемлющей) цели совокупного вектора целей, через разбивку цикла управления на последовательность промежуточных шагов (этапов) реализации частных целей, (*например, пятилетние планы в сталинском СССР*). Такое динамическое программирование носит название – **стратегия**. (**Стратегический план** – замысел последовательного, поэтапного движения к главной, объемлющей цели совокупного вектора целей. **Тактический план** – замысел и способы достижения частных целей в промежуточных этапах Стратегического плана).

Полная функция управления

Полная функция управления (ПФУ) – как объективное явление – представляет собой последовательность разнокачественных действий, в которой реализуется процесс управления во всей полноте выявленных возможностей и детальности. Иначе говоря, ПФУ вбирает в себя всю алгоритмику управления объектом (процессом).

Возьмём ранее рассматриваемую систему управления автомобиль–водитель–дорога, в которой циркулирует, преобразуется и передаётся информация.

Полная функция управления описывает в этом процессе управления:

1. Как циркулирует, как передаётся информация.
2. Как и где эта информация преобразуется.

Процесс управления по полной функции управления во всех случаях жизни описывается от самого начала управления до самого конца этого процесса. Управление начинается с момента начала составления вектора целей управления, формируемого субъектом управления. То есть, в нашем случае – водителем, которому надо доставить груз из пункта «А» в пункт «Б». Вот этот вектор целей:

1. Доставить груз в целостности и сохранности;
2. Автомобиль должен оставаться в надлежащем техническом состоянии;

3. Запас бензина должен гарантировать доставку груза; и так далее.

Составив вектор целей, водитель начинает претворять его в жизнь. В пути он всегда держит в голове одновременно и руководствуется, то есть оперирует, несколькими **блоками информации**, по-научному – **информационными модулями**:

1. **Состояние** автомобиля, то есть **объекта** управления.
2. Собственное **состояние** водителя, то есть **субъекта** управления.
3. Состояние «соседних» автомобилей на дороге, то есть **состояние «соседних» объектов** управления.
4. Состояние дороги, погоды, пешеходов ..., то есть **состояние окружающей среды**.
5. Состояние дорожных знаков, светофоров, присутствие инспектора ГИБДД на дорогах, то есть **состояние управляющей структуры**.
6. Указание руководства, отправившего его по данному маршруту, то есть **указания и ограничения высших структур** управления.
7. **Самый важный модуль** – его можно обозначить как **различение добра и зла**: один водитель обязательно затормозит, увидев на дороге зазевавшегося пса или голубя, а другой – переедет, так как ему некогда, он торопится... Это **различение определяется нравственностью** водителя, то есть **управленца**. **Злонравие** управленца приведёт к тому, что он и человека переедет.

Подобные рассуждения об образе водителя автомобиля, управляющего по полной функции управления, можно перенести на управленца любого уровня ответственности: директора завода, руководителя города, края, страны, цивилизации.

Психологами доказано, что нормально мыслящий человек способен одновременно воспринимать и оперировать, то есть обрабатывать информацию, по семи-деяти объектам. Это означает, что **информация для постановки задачи управления доступна сознанию человека вся одновременно и упорядоченно**. И если у управленца нет информации по какому-нибудь модулю из семи вышеперечисленных, то такой управленец просто не готов к управлению.

Рассмотрим примеры:

1. На дороге гололедица. Водитель резко тормозит и машину заносит. В общем случае, это – **РАСПОЗНАВАНИЕ ФАКТОРА СРЕДЫ ВОЗДЕЙСТВУЮЩЕГО НА СИСТЕМУ**.
2. Весна. Снег тает. Влажно. Вечер. Температура понижается. Водитель ведёт машину под уклон и «чувствует», что за поворотом, где всегда дует ветер, дорога может быть покрыта коркой льда. Водитель заранее сбавляет скорость. А это уже шаблон его действий, выработанная привычка. В общем виде это выглядит как **ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА (СТЕРЕОТИПА) РАСПОЗНАВАНИЯ ФАКТОРА СРЕДЫ НА БУДУЩЕЕ**.

3. На основании этих шаблонных, привычных ситуаций водитель формирует свой вектор целей в отношении каждого фактора: «стучит» двигатель – отремонтируй его; гололёд на дороге – сбавь скорость; туман – сбавь скорость и включи «противотуманки» и т.д., то есть происходит **ФОРМИРОВАНИЕ ВЕКТОРА ЦЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ДАННОГО ФАКТОРА И ВНЕСЕНИЕ КАЖДОГО ИЗ ЭТИХ ВЕКТОРОВ ЦЕЛЕЙ В ОБЩИЙ ВЕКТОР ЦЕЛЕЙ СВОЕГО ПОВЕДЕНИЯ (САМОУПРАВЛЕНИЯ).**
4. Итак мы имеем большой список частных целей – **ВЕКТОР ЦЕЛЕЙ**, и необходимо их все выполнить, чтобы доставить груз из пункта «А» в пункт «Б» в целости и сохранности, вовремя, не сломав автомашину и т.д. Для этого надо разработать **ЗАМЫСЕЛ (КОНЦЕПЦИЮ) УПРАВЛЕНИЯ**, то есть, **КАК** и **ЧТО** необходимо сделать, чтобы достичь цели. Всё это выглядит в общем виде как **ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ (ЗАМЫСЛА) УПРАВЛЕНИЯ И ЧАСТНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ УПРАВЛЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИХ В СОВОКУПНОСТИ КОНЦЕПЦИЮ, НА ОСНОВЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ОБ УСТОЙЧИВОСТИ В СМЫСЛЕ ПРЕДСКАЗУЕМОСТИ ПОВЕДЕНИЯ.**
5. Теперь надо **создать структуру**, которая бы всё это выполнила. В нашем случае такой структурой является водитель, автомобиль, дорожная карта, правила дорожного движения, указания руководства. В общем виде это выглядит как **ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЯЮЩЕЙ СТРУКТУРЫ, НЕСУЩЕЙ ЦЕЛЕВУЮ ФУНКЦИЮ УПРАВЛЕНИЯ.**
6. За структурой необходимо следить, чтобы она по каким-то причинам «не отказала», «не сломалась». Для этого необходим **КОНТРОЛЬ (НАБЛЮДЕНИЕ) ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТРУКТУРЫ В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ.**
7. Но если по каким-то причинам структура отказала, то необходимо её ремонтировать и поддерживать дальнейшую работоспособность, чтобы она «не ломалась», то есть необходимо **ПОДДЕРЖИВАТЬ РАБОТОСПОСОБНОСТЬ СТРУКТУРЫ.** В общем случае, если структура выполнила задачу и больше никогда не будет нужна, то её надо **ЛИКВИДИРОВАТЬ.**

Пункты с 1-го по 7-й **всегда** присутствуют в полной функции управления. Промежуточные пункты между ними можно в той или иной степени объединить или разбить ещё более детально. Распределение этапов полной функции управления по видам власти в обществе следующее: этапы **с первого по четвёртый** – исключительная прерогатива **концептуальной власти**, а **с пятого по седьмой** – неоднозначно распределяются между **законодательной, судебной и исполнительной властью.**

Реальное управление вообще, и страной в частности, возможно только по полной функции. Применяемые в стране принципы управления (*«хотели как лучше, а получилось как всегда»*) свидетельствуют об отсутствии элементарных представлений о схемах общественно-полезного управления,

управления по полной функции. **Любое государство живёт и управляемо по полной функции управления.** И если в России в настоящее время НЕТ собственной КОНЦЕПЦИИ (ЗАМЫСЛА ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА) УПРАВЛЕНИЯ, представленной каким-либо лидером (партией), то это не значит, что её нет вообще. По разработанному в Гарварде проекту, «элита» России сама реализует концепцию управления, а по сути, концепцию уничтожения своей страны собственными руками, не понимая этого. Однако с позиции библейской концепции управления видится одно, а с позиции Концепции общественной безопасности глобального уровня значимости, которая препятствует реализации Гарвардского проекта, видится другое: по Гарвардскому проекту в России в 1997 году должна была разразиться крупномасштабная гражданская война «всех против всех» с использованием исламского фактора с последующей организацией крупномасштабного голода, а этого нет; по Гарвардскому проекту в России к 2000-му году должно было остаться 30–40 миллионов человек населения, а этого нет. Потери есть, но не такие крупномасштабные.

Комментарии:

Будучи губернатором Красноярского края А.И. Лебедь говорил: «Я создал структуру – НРПР (Народная Республиканская Партия России)... Я люблю создавать структуры». На вопрос: «Структура всего лишь одна седьмая часть полной функции управления. По какой концепции эта структура будет работать?» – А.И. Лебедь так и не ответил, имея у себя на уме «своё», а вскоре – погиб.

Когда В.И. Анпилов кричит о народном контроле за всеми общественными процессами, мы ему говорим: «Контроль – одна седьмая часть полной функции управления. Контролировать чужеземную нам концепцию смысла нет. Так положения в стране не изменишь, надо иметь свою концепцию и управлять страной по полной функции управления!».

Г.А. Зюганов призывает: «Наша цель – коммунизм!», а мы ему говорим: «Цель всего одна седьмая часть полной функции управления. Где ваша полная функция управления? По какой концепции будете строить светлую мечту человечества – коммунизм? По Гарвардскому проекту?»... Молчит доктор философских наук Г.А. Зюганов, возглавляющий парламентскую партию, имитирующую оппозицию. Тепло и сытно «премудрому пескарю» в его норе.

Итак, четвёртым элементом ПОЛНОЙ ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ является ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛЕВОЙ ФУНКЦИИ (КОНЦЕПЦИИ, ЗАМЫСЛА) УПРАВЛЕНИЯ на основе решения задачи УСТОЙЧИВОСТИ ПО ПРЕДСКАЗУЕМОСТИ.

ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ – очень важный, но всего лишь один из этапов полной функции управления. ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ (КОНЦЕПЦИЯ) – это ЗАМЫСЕЛ (НАМЕРЕНИЕ) ДОСТИЖЕНИЯ в процессе управления КАЖДОЙ ИЗ ЧАСТНЫХ ЦЕЛЕЙ, входящих в ОБЩИЙ ВЕКТОР ЦЕЛЕЙ. Одну и ту же цель можно достичь

разными замыслами, например: честно работая, накопив денег, купил (приобрёл) телевизор; ограбил квартиру и приобрёл, таким образом, такой же телевизор. То есть цель может быть одна, а её замыслы достижения – разные.

Целевая функция управления (концепция, замысел) определяет каким должен быть информационный поток, **ИНФОРМАЦИОННОЕ УПРАВЛЯЮЩЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ, чтобы вектор текущего состояния привести в соответствие с вектором целей, а вектор ошибки был равен нулю.** То есть **ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ** – это, по-русски, **ЗАМЫСЕЛ, НАМЕРЕНИЕ**, или каким образом достичь заветной цели: **и так по всем целям, входящим в общий вектор цели.**

С позиции Достаточно общей теории управления понятно, почему по радио, с экранов телевизоров, из газет **ИДЁТ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТОК ЛЖИ.** Чтобы глобализаторам реализовать свою концепцию построения на Земле глобальной невольничьей цивилизации, им надо прикрыть эту концепцию изошрённой ложью и иностранными словами (смысл которых каждый определяет себе сам): демократия, приватизация, плюрализм, ваучер и т.п., и тем самым, оказать **ИНФОРМАЦИОННОЕ УПРАВЛЯЮЩЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ на умы людей** в необходимом ему направлении (**бесструктурное управление**). Если «**ВЕКТОР ЦЕЛЕЙ**» устремлён к построению на Земле глобальной невольничьей цивилизации, то и концепция её построения будет, соответственно, лживая и безнравственная.

В нашем «**ВЕКТОРЕ ЦЕЛЕЙ**» стоит: Праведное Преображение России – Русской многонациональной цивилизации, то есть построение справедливого и счастливого общества людей. Соответственно и концепция действий у нас – совершенно другая: доступная людям, открытая, честная, доброжелательная.

ПОЛНАЯ ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ может реализоваться только в **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СХЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ**, которая предполагает **творчество системы управления**, как минимум, в следующих областях:

1. Выявление факторов среды, вызывающих потребность в управлении;
2. Формирование векторов целей;
3. Формирование новых концепций управления;
4. Совершенствование методологии прогноза при решении задачи об устойчивости в смысле предсказуемости в схеме управления «предиктор-корректор» (предуказатель-поправщик).

Необходимое условие для вхождения в праведное управление

Основой устойчивого управления в смысле предсказуемости является **чувство общевселенской меры** субъекта управления. Каждый субъект (человек) несёт в себе **индивидуальное чувство меры** и должен знать, приступая к управлению любого уровня общественной значимости и самоуправления, ка-

чественные характеристики своей индивидуальной психики, чтобы не наломать дров и не привести по неведению, в конечном итоге управляемый им объект (*а зачастую и себя*) к катастрофе.

Поскольку чувство меры обусловлено **личностным своеобразием**, то личностный фактор в нестандартных ситуациях первенствует над стандартным образованием на каждом из уровней квалификации в каждой из сфер деятельности человека в обществе. Само же знание носит нравственно обусловленный характер, но во всяком варианте нравственности и поведенческой ориентации человека, образование без взращивания чувства меры бессмысленно, поскольку не позволяет соотнести с текущей действительностью даже известное знание и освоенные навыки, что делает **невозможным управление**, даже в стандартно разрешимых без ущерба ситуациям.

Кроме того, образование в качестве освоенных знаний и навыков, – только приданное к **своеобразию** (строю) **психики**.

Поведение человека строится на основе взаимодействия:

- а. врождённых инстинктов и безусловных рефлексов;
- б. бездумной автоматической отработке привычек и освоенных навыков поведения в ситуациях-раздражителях;
- в. разумной выработке своего поведения на основе памятной вновь поступающей информации;
- г. интуиции, выходящей за границы инстинктивного и разумного, рекомендации которой впоследствии могут быть поняты разумом.

Всё вышеперечисленное можно найти в учебниках общеобразовательной школы.

Хотя в психике людей всё вышеперечисленное присутствует, у разных людей эти компоненты по-разному взаимодействуют между собой. И в зависимости от того, как иерархически организовано всё это в психике конкретного человека, можно выявить его **своеобразие** (тип строя) **психики**:

1. Человечному типу строя психики индивида свойственно и нормально то, что интуиция выше разума, то есть интуиция предоставляет информацию, которую можно понять, осмыслить интеллектуально; **разум выше инстинктов**, в том числе и половых, то есть **инстинкты подчинены разуму**, а все они вместе взятые обеспечивают человеку его пребывание в гармонии с биосферой Земли, Космосом и Богом. Для человеческого типа строя психики **свойственно** не являться невольником коллективной психической деятельности, а быть её свободным соучастником, *при этом безвозмездно отдавать тепло своей души, не требуя и не ожидая ничего взамен, но, проявляя заботу обо всём том, что (по предназначению Свыше) человек должен любить*.

2. Животному типу строя психики индивида свойственно отвергать интуицию разумом, разум служит инстинктам как невольник. При жи-

вотном типе строя психики интеллект индивида может быть высокоразвитым, а сам индивид может быть выдающимся профессионалом, но, будучи придатком, к рабочему месту, данный индивид является ещё **недочеловеком**.

3. Психике робота-зомби индивида – характерна утрата свободы в обращении с информацией, вследствие чего, он исполняет внедрённую в его психику информацию-программу поведения, или же не в состоянии воспрепятствовать активизации навыков и качеств извне, внедрённых другими по их произволу. (*Примеры массового зомбирования людей: евреи в Синайской пустыне; немцы в гитлеровской Германии*).

4. Демонические личности, несущие себя над людьми, то есть, обладая осознанными или бессознательными завышенными самооценками и являясь носителями животного строя или строя психики робота-зомби, превозносясь в крайнем индивидуализме, вырвавшегося из рабства зомбирующих программ и инстинктов, **порождают агрессивно-паразитический индивидуализм с претензиями на сверхчеловеческое достоинство в человечестве**.

5. Кроме допускаемых генетикой человека 4-х вышеперечисленных типов строя психики, существует **опущенный в противоестественность строй психики**, осуществляемый самими людьми. Он **не предусмотрен генетически**, но воспроизводится культурой толпо-«элитарного» общества любой модификации в преемственности поколений, когда индивид **одурманивает себя** различными психотропными веществами: алкоголем, табаком и более тяжёлыми наркотиками. То есть человекообразный субъект становится носителем организации психики, которой **нет естественного места в биосфере**, и по качеству своего, не отвечающего складывающимся обстоятельствам поведения, **оказывается худшим из животных**.

Но и это ещё не всё. Индивидам, образующим общество и его подмножества, свойственно порождать коллективную психическую деятельность и эта **коллективная психическая деятельность** может быть, в общем-то, всего **2-х видов**:

В одном случае к ошибкам, совершённым одним индивидом, добавляются ошибки, совершаемые другими. Ком множества их ошибок растёт и угнетает общество до тех пор, пока оно не сгинет под их гнётом, либо оно не начнёт порождать коллективную психическую деятельность второго вида;

Во втором случае, ошибки, совершённые одним индивидом, устраняются и компенсируются другими, но при этом каждый заботится о том, чтобы самому совершать меньшее количество ошибок, чтобы не обременять других необходимостью устранения их последствий

Описание (классификация) вышеприведённых типов строя психики отсутствует не только в учебниках общеобразовательной школы, но и в специализированной литературе по вопросам психологии и психиатрии, **что не случайно**. **Ведь все знания и навыки, которыми обладает индивид, – всего лишь**

приданое к типу строя психики. То есть зомби, скотом и опущенным может быть даже очень хорошо образованный индивид, обладающий высоким социальным статусом в иерархии толпо-«элитаризма». Тип строя психики взрослого индивида, преобладающе устойчивый в меняющихся обстоятельствах его жизни, – продукт воспитания. Не достижение индивидом достаточно устойчивого под воздействием обстоятельств человеческого типа строя психики к началу юности – результат остановки или извращённости его личностного развития в более ранние периоды жизни, начиная от момента зачатия. Следовательно, не случайно и то, что в общеобразовательных школах СССР после 1956 года (*года проведения XX съезда КПСС*) перестали преподавать предметы, способствующие развитию самостоятельного мышления, – «логику» и «психологию».

На основе вышеприведённой классификации типов строя психики **каждый индивид**, не являющийся патологическим идиотом, может самостоятельно определить состояние качества своей психики, и, осознав при каком типе строя психики он действует в настоящий момент времени (или действовал в тех или иных памятных ему ситуациях), **осознанно заняться её совершенствованием в стремлении к человеческому типу строя психики, гармоничному развитию самостоятельно мыслящей личности**. Это поможет каждому осознанно войти в **праведное** управление обществом, а обществу различить качество своеобразия психики индивида, претендующего на управление. **Устремлённость в человечность – единственно праведный Путь России** – Русской многонациональной цивилизации, к самодержавию её народов, стремящихся к Богодержавию, будучи при этом вне всяких конфессий. Способствовать процессу **вочеловечивания общества** будет публикация статистики и динамики её изменения:

- по образовательному уровню;
- по нервно-психическим заболеваниям (*половым извращениям, самоубийствам в частности*);
- по доходам и бесплатному потреблению материальных благ и услуг;
- по преступности среди всех народностей, а также среди всех социальных групп и псевдоэтническим образованиям.

И всё это должно быть под жёстким контролем общества, поскольку национальные «элиты» России, мягко говоря, не заинтересованы в таком развитии событий. **Преднамеренное искажение и сокрытие указанной информации, а также иная ложь управленцев, должна расцениваться – как измена Родине в пользу организованного сатанизма**. Вышеизложенное положение должно стать одним из основных конституционных принципов в будущей России.

Понятие «чувство общевселенской меры» субъекта управления, раскрытое через классификацию типов строя психики, представляет собой **нравствен-**

ный блок общей теории управления, делающий её **достаточной** при стремлении каждого индивида к человеческому типу строя психики, осознанно входящего в праведное управление. Следует отметить, что в жизни общества людей его индивиды не разделены на ярко выраженные группы людей с тем или иным типом строя психики. Каждый индивид, в той или иной ситуации и в разное время, совершает поступки и действует со свойственным ему поведением биологического вида «Человек разумный», проявляя в большей мере доминирующий в нём тип строя психики. И в результате, **каждый тип строя психики, выражаясь в поведении множества людей – его носителей, порождает качественно определённые субкультуры, совокупность которых и образует культуры народов и человечества в целом в их историческом развитии.**

Вывод:

Вышеизложенное показывает, что типы строя психики – категории жизнеречения Достаточно общей теории управления, а не социологии (согласно Западной традиции), поскольку качество жизни общества зависит от качества состояния психики каждого субъекта управления, осуществляющего власть над обществом самовластно, а не по допущению управлять им на основе «демократических» процедур. Всякие иные утверждения – социал-дарвинизм.

Пояснения:

Социал-дарвинизм – это концепция непрерывного конфликта в человеческом обществе как глобального природного явления, где в борьбе за выживание всегда побеждает сильнейший; а поскольку по Дарвину, это – закон природы, то только сильный имеет право на существование. Отсюда следует, что социал-дарвинизм – теоретическое обоснование толпо-«элитаризма» – рабовладения, в разных его модификациях, воспроизводящего в массовой статистике нечеловечные типы строя психики. Для социал-дарвинизма не различима жизнь животного мира и человеческого общества.

Психика – информационно-алгоритмическая система, управляющая с уровня сознания (самоуправляющая, если человек успевает осознанно осмыслить информацию, т. е. проявляет самообладание) поведением особи «Человек разумный». Психика имеет два уровня: сознание и подсознание, и определяет своеобразие личности. Человеческая психика, если это психика нормального человека (т.е. достигшего человеческого типа строя психики), генетически настроена на осуществление самоуправления на основе мозаичного мировоззрения и миропонимания, развиваемых в направлении «от общего к частностям».

Интуиция – способность постижения истины, минуя сознательно-алгоритмическую деятельность рассудка, и в этом интуиция превосходит разум.

Воля – проявление человеком способности подчинить себя самого и течение событий вокруг себя осуществлению осознанной им целесообразности. Воля всегда действует с уровня сознания, в её основе лежат нравственные критерии индивида.

***Сила воли** – характеристика, отражающая способность противодействовать факторам внешней среды в процессе достижения поставленных целей.*

Любую культуру можно рассматривать с точки зрения преобладающего типа строя психики, который достигается людьми в процессе их воспитания в этой культуре. Так, например, господствующая ныне библейская культура в массовой статистике общества возвращает толпу с «животным» типом строя психики, в национальных «элитах», в массовой статистике, – «демонический» тип строя психики, в псевдо-этнической группе (еврействе), в массовой статистике, – тип строя психики – «зомби-биоробот». Культура вторична по отношению к концепции управления, под властью которой живёт общество. Она проистекает из концепции жизнеустройства общества, служит ей, защищая её, и выражает её во всех взаимоотношениях людей как внутри общества, так и во внесоциальных взаимоотношениях (с Богом, с Мирозданием и т.д.). **В библейской культуре люди с человеческим типом строя психики не предусмотрены, так как несут опасность для существования толпо-«элитарного» общества, построенного на библейской культуре.**

Комментарии:

*Понятия о типах строя психики даёт читателю направление, в какую сторону следует совершенствовать свой тип строя психики, в том числе – свой характер. Понятие «характер», как он формируется у индивида в процессе его жизни на основе генетически полученных задатков, хорошо объясняет народная мудрость – «что посеешь, то и пожнёшь», которая раскрывается так: «посеешь мысль – пожнёшь слово, посеешь слово – пожнёшь поступок, посеешь поступок – пожнёшь привычку, посеешь привычку – пожнёшь характер, посеешь характер – пожнёшь судьбу». Из этого следует, что характер индивида в среде выживания нынешнего псевдонравственного общества формируется теми привычками, которые намеренно и осознанно (либо неосознанно), закладывают (словно программу) в индивида со дня его рождения окружающие его люди, само общество (традиции, самобытность) и господствующая идеология, поддерживаемая государством. **В ряде случаев избавиться индивиду от недобронравных привычек, имеющих место в его характере, необходимо, но делать это лучше при помощи опытного психолога. Но всё же следует учитывать, что совместно с эффективностью получения результатов вопрос сохранения целостности психики остаётся приоритетным, а работа только лишь над своим характером не заменит совершенствования личностной культуры психической деятельности в достижение человеческого типа строя психики.***

Со времён «Перестройки» в России, также во многих странах бывшего СССР, действует (на коммерческих условиях, извлекая для себя не малую материальную выгоду) разветвлённая, пришедшая с Запада, система поэтапного и целенаправленного психологического воздействия на желающих «изменить себя, свой характер», «провести коррекцию судьбы», «стать успешным» и т.п. Данная система включает в себя внешне привлекательные и разнообразные тренинги, лекции, семинары, обещающие «быстрый успех» как в бизнесе, так и в жизни. Методы и технологии, применяемые данной системой, зачастую заимствованы из арсенала ма-

сонских структур и тоталитарных сект, и имеют своих спонсоров и организаторов на Западе. Опасность данной системы психологического воздействия, для её клиентов, желающих «стать успешным», заключается в том, что их обучают освоению всевозможных «технологий» без предоставления методологии познания, а это есть зомбирование психики, иначе – дрессировка. К тому же, данными тренингами игнорируется ключевая для человека ценность – «совесть» (обоюдосторонняя непосредственная связь души человека с Богом), а также ценности, происходящие из Вселенской этики: «нравственность», «праведность», «правда-истина», «Божий Промысел», «вера Богу». А между тем, для человека, все эти ценности очень важные, вполне реальные и жизненно необходимые вещи. Общественная же опасность такой системы психологического воздействия, заключается в том, что в ходе тренингов «желающим изменить себя» **прививается дух космополитизма** (стремление жить в той стране, где на данный момент лучше, без желания обустроить свою Родину) **и корпоративности** (абсолютной преданности команде-корпорации в ущерб интересам семьи, общества и государства), в то время когда на мировоззренческом уровне у них **закрепляется Я-центризм**, **прививается личностный эгоизм и культ «личного успеха»** любым способом, что в конечном итоге противопоставляет их всему обществу, тогда как общество в их глазах «разделяется» на «успешных» и «неудачников». Кроме того, «успешные» клиенты тренингов, в обход их сознания включаются в различные «Программы» заранее спланированные их организаторами в своих корыстных целях, которые как обычно работают в ущерб интересам России.

Таким образом, данные системы психологического воздействия на человека, пришедшие к нам с Запада, формируют в современном обществе людей с типом строя психики «животного» и «зомби», чем способствуют становлению глобальной системы рабовладения.

Вхождение в конкретный процесс управления

Во **ВСЕХ** жизненных обстоятельствах Человек **ВСЕГДА** является субъектом самоуправления либо управления. Для этого управленцу необходимо понимать, как функционирует его психика (особенно в моменты выработки и принятия решения) и владеть навыками самоконтроля и самоуправления в процессе жизни. Для эффективного управления необходима серьёзная психологическая настройка. Одним из способов настроиться на вхождение в процесс управления является **тандемный принцип интеллектуальной деятельности** (см. Приложение 7.), который позволяет двум участникам сотрудничества при внимательности и доброй воле друг к другу, объединившись по принципу: «ум – хорошо, а два – лучше», обоснованно и целесообразно выбрать из двух взаимно исключающих мнений наилучшее или выработать третье мнение, превосходящее два прежних, несовместимых, чтобы оно представляло собой **некое новое, высшее качество**, что позволяет, в конечном итоге, получить от своих согласованных действий результат, превышающий математическую сумму усилий (когда, образно говоря, « $2+2=5$ »). Алгоритм

соборности – это гармоничное воздействие двух и более тандемов для осуществления процесса самоуправления общества по справедливой концепции добронравия. Для этого необходимо соблюдать следующие принципы организации самоконтроля в процессе самоуправления:

1. Остановив собственную суету, проявить внимательность и быть **постоянно внимательным** к внешнему миру (объективному) и своему внутреннему миру (субъективному);
2. Стараться увидеть **«общий ход вещей»** и понять свою роль в нём;
3. **Понять**, каким образом реализовать желаемый **сценарий** развития;
4. Настроиться на **доброе настроение** и тандемное взаимодействие с сотрудниками;
5. Стараться во всех жизненных обстоятельствах обладать **Человечным типом строя психики**;
6. Поддерживать **устойчивость самоуправления по предсказуемости**.

По существу в основе устойчивой предсказуемости лежит **чувство общевселенской меры** (*непосредственное чувство предопределения Свыше бытия Мироздания*), из которого сознание при помощи интеллекта черпает осознанное Знание причинно-следственных связей в системе «объект управления – окружающая его среда – система (субъект) управления».

Власть, виды власти

Власть – не вывеска на двери кабинета, не средство для обогащения, это – **реализуемая способность управлять процессами в обществе** и взаимодействием общества и биосферы в пределах возможностей, предоставленных Иерархически Высшим Объемлющим Управлением.

И здесь не обойтись:

- а. без понимания шести приоритетов обобщённых средств управления (*об этом в Главе 5, раздел «Полная функция управления концептуальной власти глобализаторов»*);
- б. без включения их во все властные структуры государства;
- в. без Достаточно общей теории управления.

В Достаточно общей теории управления полная функция управления в отношении человеческого общества распадается по следующим специализированным видам власти:

1. Концептуальная власть.
2. Идеологическая (политическая) власть.
3. Исполнительная власть.
4. Законодательная власть.
5. Судебная власть.

1. Концептуальная власть

В обществе **всегда** некоторым образом протекают процессы управления. Их описание **всегда** присутствует в культуре общества. **Теперешняя социология не оперирует понятиями «концепции управления».** Для неё самой **высшей ступенькой являются проявления концепции в культуре общества в виде идеологии.** Поскольку управление и власть – часть культуры и соответствует некоторой концепции управления или несколькими концепциям одновременно своими разными фрагментами, то **свобода от идеологий – самообман.** Идеологию можно понимать или не понимать, принимать её или отрицать, но в любом случае людям, живущим в обществе, **всегда приходится встречаться с проявлениями той или иной идеологии.** Поскольку она – **выраженная концепция управления, а общество всегда некоторым образом управляется или стремится управляться даже в периоды кризисов, являющихся по существу кризисами социально неприемлемого управления.** Поэтому общество всегда находится под властью идеологий. Но **над властью идеологий стоит концептуальная власть** тех, кто в состоянии **по своим личным качествам** воздействовать на сферу идеологий: изменять существующие, порождать новые и тем самым лишать прежние идеологии их социальной базы. Под воздействием произвола, обусловленного истинной нравственностью способных к концептуальному властвованию, **изменяется характер многих внутрисоциальных отношений и отношений «общество – биосфера».** **Концептуальная власть надзаконна и самовластна по своей природе.** Вследствие этого, самовластью одной концептуальной власти может противостоять только самовластный произвол иной концептуальной власти, обусловленный иной нравственностью.

Концептуальная власть осуществляет:

- а. распознавание факторов, оказывающих воздействие на общество;
- б. формирование векторов целей, в отношении каждого такого фактора;
- в. формирование целеориентированной и целесообразной концепции управления ресурсами общества в отношении выявленных факторов.

Здесь очень важно понять **значимость первого мировоззренческого приоритета** обобщённых средств управления/оружия: **его нельзя ни купить, ни взять силой.** Собственное миропонимание – продукт труда конкретного человека, который нельзя оторгнуть от него ни по его собственной воле, ни против его воли. То есть, «чужим умом не проживёшь».

В силу самовластного характера концептуальной власти, игнорирующей «демократические» процедуры общества, не видящего её или не желающего признать её самовластье (автократию), **главной проблемой действительно демократического общества является не сроки или способы голосования, а построение такой социальной организации, при которой самовластье (автократия) концептуальной власти доступно всем, вследствие чего это самовла-**

стве не может стать антинародным. **Вот где корень демократии, по-русски – власти народа.**

Концептуальная власть всегда работает по схеме «предиктор-корректор». Она начало и конец всех контуров управления, **высший** из видов общественной власти. Достаточно общая теория управления тем и хороша, что она достаточно общая. И если она утверждает, что определённые функции присутствуют в полной функции управления, а в реальном процессе их нет, то это означает, что не теория управления ошиблась, а то, что управление, в данном конкретном случае ведётся не по полной функции. Совокупность идеологической (политической), законодательной, исполнительной, судебной властей не обеспечивают полной функции управления. И если у нас, в России, вразумительно никто не может сказать о концептуальной власти, то это не означает её потери, так как без концептуальной власти управление невозможно, а наше общество всё же живёт и оно управляемо. Значит «мы живём чужим умом», и **наше общество не самостоятельно и реальным суверенитетом не обладает. Реальный суверенитет – контроль над всеми контурами общественного управления, который невозможен без предиктора-корректора концептуальной власти.**

В древние времена, при родоплеменном общинном строе, концептуальную власть осуществляли шаманы. В языческих обществах её осуществляло жречество, и с исчезновением язычества в обществе не было причин, чтобы концептуальная власть исчезла в качестве общественного явления, так как без неё управление невозможно. **Следовательно, с исчезновением видимых обществу структур концептуальной власти она изменила лишь форму своего существования и следует говорить не об исчезновении концептуальной власти, а лишь о формах её существования в современном мире и о качестве управления в этих формах.**

В государстве-цивилизации Древнего Египта концептуальная власть была обозрима для общества и представлена Домом Жизни (аналог Министерства научных исследований), двумя коллегиями высшего жречества (**«иерофантов»** – *знающих судьбу, читающих будущее*): одиннадцатью иерофантами с севера страны и одиннадцатью иерофантами с юга страны во главе с двумя их предводителями из числа каждой коллегии. Высшая концептуальная властная структура управляла **по тандемному принципу**: «ум хорошо, а два лучше», который описывается математически своеобразной формулой $(1+10)$ помноженное на 2. Работоспособность построенной, таким образом, рабочей жреческой структуры в течение многих столетий обеспечивалась тем, что двое первоиерархов, работая в тандеме, умели обоснованно целесообразно выбрать из двух взаимно исключающих мнений наилучшее или выработать третье мнение, превосходящее два прежних, несовместимых. Третье мнение представляло собой некое **новое, высшее качество**, не будучи результатом интеллек-

туального труда только одного из первоиерархов, но будучи результатом **равных** (по силе интеллекта), **не подчинённых один другому**.

Древнеегипетское знахарство в конкурентной борьбе с кланами знахарей иных регионов первым поняло, что стратегия борьбы за глобальное управление производительными силами человечества, опирающаяся только на силовой (военный) приоритет управления, обречена на неудачу и выработало мировоззренческую стратегию порабощения Мира.

При этом древнеегипетским знахарством было использовано и ныне используется его наследниками знание того, что концентрация производительных сил человечества в глобальном историческом процессе – объективный многовариантный процесс, течение которого не зависит от воли людей, но управление, одним из вариантов которого субъективно осуществляло древнеегипетское жречество, и поныне осуществляют его наследники – знахари Запада.

Управление потомственных кланов знахарей Амона-Ра основывается:

- на монополии на Знание, в частности – высших приоритетов обобщённых средств управления/оружия (мировоззренческий и хронологический), на сокрытии их от всего общества.
- на монополии высокой цене на продукт управленческого труда: управленец любого ранга получает знания «в части его касающейся» и соответственно статусу в толпо-«элитарной» пирамиде допущен к потребительским благам.
- на использовании в качестве «расы господ» над толпами всех государств «богоизбранных» дезинтегрированных биороботов – еврейства.
- на манипулировании толпами: в обход сознания через подсознание.

Основное средство управления в толпо-«элитарных» обществах – триединый идеологический комплекс:

- а. иудаизм;
- б. христианство (*католическое, православное и др.*)
- в. исторический ислам (*проповедуется в нарушение нравственных норм Корана*).

Этот метод, ими называемого «культурного сотрудничества», фактически является методом стравливания искусственно разделённых толп, то есть – в действии принцип: «разделяй и властвуй». **В этом – суть управления** Западной региональной цивилизацией потомственными знахарями Амона-Ра, клан которых некогда скрылся в одном из 12-ти колен древнего еврейства – колене Левия, преобразовавшегося в течение веков в межрегиональное знахарство, Глобальный Предиктор. Так концептуальная власть стала невидимой, но это несколько не изменило сути управления Миром. Таким образом, для глобалистских устремлений знахарства надобность в цивилизации-государстве Египет отпала. Египет был обречён сойти с исторической сцены, поскольку концептуально-властная структура высшего жречества Древнего Египта «(1+10) помноженное на 2», внедрившись в среду древних евреев в период плена еги-

петского племени Хабиру, покинула Египет во времена пророка Моисея вместе со служителями культа Амона, передав власть верховному жрецу Амона в Фивах – Херихору. Эту ступень жречества, первоиерархом которой был Херихор, не посвятили в глобальные планы, с той целью, чтобы она оставалась в Египте и не мешала претендентам на мировое господство. Херихор, будучи нравственным индивидуалистом и непосвящённым в существо и эффективность тандемного принципа выработки решений первоиерархами жречества, при единоначалии их осуществления в жизнь общества, лежащем на фараоне и иерархии чиновничества, устремился к единоличной высшей государственной власти. К тому времени древнеегипетское знахарство, ставшее надгосударственной и международной внутрисоциальной властью и представляющую собой **неформальную** структуру, устремившуюся к безраздельному мировому господству, было заинтересовано, чтобы все государства уступали ему в эффективности властных структур и потому Херихору было позволено занять должность фараона и управлять **единолично**. После этого, вследствие прогрессирующей деградации качества управления, Египет распался вначале на две части, потом стал добычей иноземцев и потерпел окончательно крах при Клеопатре. *(С позиции вышеизложенного предлагаем читателю оценить роман Болислава Пруса «Фараон»).*

Знахари Амона-Ра, взяв на себя ответственность за судьбы человечества, сыграли определённую историческую роль, но выставленный им вектор целей содержал и содержит ряд существенных ошибок, главная из которых – **герметизм знаний**, не позволяющий гармонично развиваться каждому человеку в обществе в гармонии с Богом и Мирозданием. Вследствие этого, ошибка в управлении накапливалась из века в век и к концу XX-го века достигла таких размеров, что привела к глобальному системному кризису на планете Земля, конфликту с экологией Мироздания, Вселенской (Божьей) этикой и **потере управления глобализаторами**.

С позиции КОБ, в настоящее время в России идёт не «борьба» с глобализацией, а **формирование ответственности за ход исторического процесса**, отсутствующей у глобализаторов в толпо-«элитарных» обществах; идёт процесс формирования социального слоя носителей этой ответственности на основе новой концепции, обеспечивающий по предсказуемости развитие всего человечества. Россия стала Родиной нового Предиктора – предуказателя целеполагания развития общества глобального уровня ответственности – Внутреннего Предиктора СССР, и потому в настоящее время только Россия способна реализовать праведный замысел жизнеустройства. **Объективно** идёт процесс отстройки России от несправедного, библейского замысла жизнеустройства.

Глобализаторы управляли СССР-Россией после убийства И.В. Сталина и прихода к власти троцкиста Н.С. Хрущёва **через:**

- идеологическую власть – КПСС;
- законодательную власть – Верховный Совет СССР;
- правительство;
- приоритеты обобщённых средств управления/оружия.

Комментарии:

В 1991 году **через** М.С. Горбачёва прекращена деятельность КПСС, в которой не все члены партии были коммунистами, как и не все коммунисты были членами партии.

В 1993 году **через** Б.Н. Ельцина прекращена деятельность Верховного Совета СССР.

Аналогом нынешних **n-президентов** были фараоны Древнего Египта, а концептуальная власть, управлявшая фараонами и негласно назначавшая их, была представлена древнеегипетским жречеством, которое, уйдя в подполье» сохранилось и по сию пору, переродившись в знахарство, насилующее человечество в своих интересах. Свои технологии глобального управления знахарские кланы передавали из поколения в поколение по принципу: «от отца к сыну», проводя по отношению к будущим **n-президентам** и «вождям» политических партий политику «пряника и кнута», склоняя их к **имитационно-провокационной деятельности**. Ныне таких примеров достаточно и в современной России, из которых следует сделать **вывод: если та или иная политическая партия замалчивает вопрос о концептуальной власти, то это означает, что она претендует не на участие в реальном управлении страной, а лишь на выполнение миссии посредника в заведомо признаваемом и принимаемом ею сценарии управления.**

По данным агентства «Рейтер» (15.06.1996 г.) в общей сложности 358 семей – кланов миллиардеров имеют 45% доходов в совокупных доходах населения планеты, вторая часть этих доходов крайне неравномерно поделена между оставшимся населением планеты, составляющим ныне более 6 миллиардов человек. **Вот та цель, которую некогда поставили перед собой бывшие жрецы Древнего Египта.**

2. Идеологическая власть

Идеологическая власть облекает концепцию управления обществом в формы притягательные для народных масс или хотя бы – для управленчески значимой доли населения. **Идеология – форма проявления концепции управления в определённых исторических условиях развития общества.** Одной концепции может соответствовать множество идеологий, которое порождает множество партий в одной стране, что и наблюдается в «демократических» странах Запада, а теперь и в России. Во всех этих странах общество разделено идеологически и живёт по библейскому проекту скупки мира через ростовщический процент, который узаконен доктриной Второзакония – Ис-аии, что соответствует концепции злонравия.

В условиях толпо-«элитарного» общества содержание концепции может быть сколь угодно далеко от притягательных форм и деклараций пропагандистов благих намерений. Такой притягательной и завуалированной формой, несущей идеологию библейской концепции в глобальном исто-

рическом процессе, является иудеохристианство: **иудаизм**, несущий идеологию для «расы господ», и **послениконнианская** православная церковь (ныне – РПЦ), несущая идеологию для толпы (рабов). Такой же формой, несущей идеологию библейской концепции для мусульманского мира является **исторический ислам**, нарушающий нравственные нормы Корана. Светской модификацией библейской концепции, её идеологией, является **марксизм**.

Пояснение:

*В 1654 году (спустя 666 лет после официальной «христианизации» Киевской Руси – 988 год), с подачи патриарха Никона, в России была проведена церковная реформа. В результате никонианской реформы в государственной «христианской» религии России была уничтожена её ведическая ветвь с русскими традициями православия, идущими от язычества. Взамен уничтоженным традициям православия реформаторы произвели **формальную подмену**: христианскую православную церковь официально переименовали в Русскую Православную (РПЦ), используя то, что ещё задолго до «христианизации» Руси наши предки **обоснованно** называли себя православными.*

«Христианские ценности» церквей, после Вселенского Собора в Никее (325г. н.э.), и марксизм – два лика Библейской концепции, поскольку иерархи церквей и коммунистических партий одинаково охраняют молчанием деятельность международных еврейских ростовищических кланов по надгосударственному управлению чуждой экономикой методом ростовищического кредитования. К тому же, «элитарные привилегии при марксизме-троцкизме (псевдосоциализме) по умолчанию считаются само собой разумеющимся. Поэтому неудивительно, что «Перестройка», которая началась в СССР с идеей экономического ускорения, социализма с человеческим лицом и борьбы с пьянством, трансформировалась по каждому тезису в свою противоположность. Отсюда вывод: смысл идеологии в толпо-«элитарном» обществе – скрыть истинные цели управления.

В настоящее время в нашем государстве нет своей идеологии, она даже не предусмотрена Конституцией страны. **В России господствует чуждая русскому человеку идеология потребительства и «делания» денег**, которая по оглашению провозглашает «свободы и права человека», а по умолчанию направлена на растление молодёжи, деморализацию и деградацию населения, на разрушение русской культуры и порабощение всех народов Русской многонациональной цивилизации. **Настало время безотлагательно принять судьбоносное решение по преобразованию России – по переходу к праведной идеологии, в которой должен быть отражён общенародный идеал, соответствующий жизнестрою разумного человечества доброй воли.** Речь идёт о светлой, чистой, праведной, человеческой и истинно гуманистической идеологии, настаивающей на собственном праве каждому быть собой и признающей такое же право за другими. **Идеологическая власть должна быть сосредоточена в руках народа, в её выборном Народном органе идеологической власти.** Основной функцией данного органа идеологической власти должно быть управление информационными

потоками в обществе, в том числе: обеспечение информационной безопасности населения страны; контроль и координация действий всех СМИ (*не путать с цензурой*), телевидения, кино, театров и других средств, выражающих культуру и принципы поведения людей.

Пояснение:

Информационная безопасность – обеспечение устойчивого течения процесса управления Объектом (самоуправления Объектом), в пределах допустимых отклонений от идеального предписанного режима, в условиях целенаправленных внешних или внутренних попыток вывести управляемый Объект из предписанного режима.

Контролировать – проявлять заботу о том, чтобы всё делалось в соответствии с действующими в стране нравственными нормами и законами.

Координировать – связывать, объединять, синхронизировать общие действия и усилия.

И.В.Сталин, понимая значение идеологии и идеологической власти, в период своего правления страной, территория которой занимала 1/6 часть суши планеты, лично занимался управлением информационными потоками, «фильтруя» НЕГАТИВ и ПОЗИТИВ, давая «дорогу» ПОЗИТИВУ в творчестве людей разных видов искусства. «В картинах должен преобладать стиль, отображающий силу духа и здоровое тело. «Никаких депрессивных уродов!», – так наставлял и направлял И.В.Сталин людей искусства. Основными направлениями живописи и скульптуры тех лет были: советский человек, занимающийся трудом; советский человек на отдыхе; советский человек, занимающийся физкультурой спортом; советский человек в армии; масштабные картины советского строительства; счастливые советские дети; историко-героическая тематика и др. темы из жизни народа.

Музыке И.В.Сталин также уделял большое внимание. «Динамичность, энергичность, но главное – мелодичность. Никакой какофонии!» – говорил И.В.Сталин.

Сталинская публицистика тех лет – это особый вид искусства. Это подлинное журналистское творчество, предусматривающее: чёткое определение темы; сбор фактов; литературное построение, сюжетное и стилистическое, то есть не просто сообщить факт, а показать положительный пример, а когда нужно – отрицательный.

Обвинение периода тех лет в отсутствии демократических «свобод» – ложь! В Конституции страны 1936 года, называемой в народе «сталинской», прописано: **«Ст.125. В соответствии с интересами трудящихся** (выделено нами) **и в целях укрепления социалистического строя гражданам СССР гарантируется:** а) свобода слова; б) свобода печати; в) свобода собраний и митингов; г) свобода уличных шествий и демонстраций».

Другое дело, что после смерти И.В.Сталина, «интересы трудящихся» стали определяться вначале «хрущёвской», затем «брежневской», а затем «горбачёвской» партийной «элитой» (Политбюро и ЦК КПСС). Это и «опорочило» социалистические свободы. **Свобода слова – это не есть «свобода трёпа», когда безнаказанно «болтают, что попало» в угоду Западу, (замалчивая судьбоносные для страны вопросы и предложения), при этом, вселяя в души наших людей панику, разрушающий жизнь негатив, погружая их в депрессию и безысходность, что в целом работает на моральное разложение общества и разрушение страны. Свобода слова, это – объективная ПРАВДА, пусть даже «горькая», но это –**

ПРАВДА НАШЕЙ ЖИЗНИ, за которую мы сами должны быть в ответе перед собой, своими потомками и Богом. Сталинская журналистика – выдающийся пример, когда журналисты помогали и воодушевляли строить СВЕТЛОЕ будущее, но всё же троцкист Хрущёв Н.С. со своими приспешниками сумел, обманув народ, «вывинтить лампочку» и погрузить страну во мрак.

И.В. Сталин особое внимание уделял качеству кинопроизводства. Фильмы до 1953 года выпуска превосходили голливудские. Однажды, посмотрев фильм «Цирк» Александра, известный американский комик Ч. Чаплин признался: «Мы не способны сделать такое в Голливуде...». А сам И.В. Сталин однажды, просмотрев довоенный фильм «Парень из нашего города», произнёс: «Этот фильм дивизии стоит».

И.В. Сталин лично контролировал создание произведений искусства от идеи до их воплощения. Он – подлинный мастер матрицы своей эпохи. По его инициативе при наркомате культуры были созданы Союзы художников, композиторов, журналистов, писателей, театральных деятелей, кинематографистов, архитекторов, которыми **было задано СОЗИДАЮЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА**. И они ещё какое-то время, даже после смерти И.В. Сталина, работали в режиме самоуправления на благо нашего народа и страны. **Таким образом, И.В. Сталин осуществлял контроль творчества, его созидательного направления, тем самым он осуществлял вместе с мастерами искусств бесструктурное управление, то есть он осуществлял воспитание поколений в русле праведности Русской многонациональной цивилизации.**

В наше время управление информационными потоками, распространяющимися и на Россию, ведётся «мировым закулисем» – хозяевами Голливуда. Именно ими задаётся **РАЗРУШАЮЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ** «творчества», сеется **НЕГАТИВ**, а тематика произведений искусства, театра и кино – сплошное насилие и криминальные «разборки». Историческая тематика сплошь напичкана искажением фактов, направленных против наших славных предков, настоящих патриотов своей Родины. Делается всё это для подавления в нашем подрастающем поколении позитивного взгляда на развитие личности и общества с целью вырастить его слабовольным и подавленным, преднамеренно готовя ему участь рабов.

Таким образом, современная Россия, не имея своей идеологии, потеряла Идеологическую власть и, доверив её идеологам Запада, не в состоянии сейчас обеспечить информационную безопасность своих граждан. Население всей страны подвергается массированному информационному воздействию со стороны чуждой ему идеологии, направленной на моральное разложение населения и растление молодёжи, на фальсификацию прошлого, на разрушение настоящего и лишение будущего. (Известно, что если внушать человеку сознание того, «**ЧТО он есть**», то по замыслу внушающего он скоро научится быть **ТЕМ**, чем «должен быть»).

3. Законодательная власть

Законодательная власть подводит под концепцию управления строгие юридические, правовые формы. **При любой концепции законодательная власть – вторична.**

Лишь весьма ограниченные люди могут полагаться на идеи абстрактного правового государства. Так, например, самогоноварение, спекуляция, гомосексуализм до недавнего прошлого были уголовно наказуемыми деяниями, но при ином концептуальном целеполагании те же действия всячески поощряются властными структурами.

4. Исполнительная власть

Исполнительная власть проводит концепцию в жизнь структурным и бесструктурным способами управления, опираясь на общественные традиции и законодательство. При этом результат всегда будет тот, который предусматривает концептуальная власть независимо от благонамеренности представителей исполнительной власти.

5. Судебная власть

Следит за соблюдением «законности» в обществе, а фактически подчас охраняет злостные грабительские законы от нравственного произвола против них.

Примечание:

Предлагаемую структуру высших органов власти России см. Приложение 2.

Понятие о суперсистемах

Система – множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, взглядов принципов и т.д.), представляющих собой определённое целостное образование, единство.

Суперсистема, будучи, по сути, системой, является неким **иным качеством**, обусловленным её организацией как иерархии структур, непрерывно изменяющихся в результате взаимоперетекания процессов структурного и бесструктурного управления.

Суперсистемой является человеческое общество. Другой пример: система банков в суперсистеме суперконцерне-государстве СССР во времена сталинского правления, как и в любом другом государстве, являлась средством бесструктурного управления производством отраслей народного хозяйства. Директор банка не мог приказать директору завода или фабрики, как вести хозяйственную деятельность, но перечисляя **определённую** производственным планом предприятия сумму денег, ограничивал производственную деятельность директора завода в строго заданных этим планом пределах,

управляя тем самым производством опосредованно, то есть – бесструктурно. Директор предприятия, в свою очередь, перечисляя деньги смежникам в тех или иных количествах, способствовал, тем самым, приведению в действие смежниками тех или иных производственных мощностей, снабжающих и производящих потребную предприятию продукцию. То есть, директор предприятия действовал по отношению к смежникам бесструктурно, а смежники действовали по отношению к предприятию структурным способом (перетекание бесструктурного способа управления в структурное).

Максимальная производительность суперсистемы достигается при сочетании бесструктурного и структурного способов самоуправления и управления суперсистемой **как единого целого**. Из этого важно усвоить, что:

- а. в суперсистемах бесструктурное управление преобразовывается в структурное;
- б. в ряде случаев структурное управление может восприниматься как бесструктурное.

Примером последнего могут служить структуры мафий и разведывательных сетей других государств. *(Неумение выявить структурное управление таковых на государственном уровне может привести к серьёзному ущербу для государства).*

Структурное управление низкочастотными процессами с периодом колебаний сто, двести и более лет, которые не могут быть видимы **целостно** при жизни одного поколения, выглядят для непонимающих людей как стихийные, неуправляемые процессы, или как управляемые бесструктурным способом.

Именно поэтому сложно распознавание деятельности масонских лож и церковных орденов. Но распознавать необходимо и, главное, – возможно.

Среда для суперсистемы – это процессы, с которыми имеет дело суперсистема. Такими процессами являются:

- а. материальные процессы;
- б. информационные процессы (создание информационного продукта потребления учёными, инженерами, управленцами т.д.).
- в. информационные и материальные процессы, находящиеся в сочетании (экономические процессы).

Таким образом, суперсистема – множество элементов, которым присуще следующее:

- а. все элементы частично функционируют аналогично другим;
- б. все элементы **до какой-то степени** автономны;
- в. для каждого из элементов вся суперсистема является частью среды;
- г. каждый элемент может выдавать информацию другим элементам своего множества и окружающей среде и потому **способен к управлению** через него другими элементами;
- д. все элементы самоуправляются или управляются извне в пределах иерархически высшего управления;

- е. каждым самоуправляющимся элементом можно управлять извне, так как все элементы могут принимать всю информацию в память, являющуюся частью **интеллекта**.

Что же означает понятие «интеллект» с позиций Достаточно общей теории управления? В словарях интеллект определён как ум, рассудок, разум, мыслительная способность человека. Что такое и как работает **объект**, называемый интеллектом – дело для науки пока тёмное, особенно для человека, опирающегося на мировоззрение, не признающее информацию вне человеческого общества объективной категорией, или полагающего, что человек – единственное существо, обладающее интеллектом.

В полной функции управления или самоуправления всегда присутствует интеллектуальный фактор. Интеллект участвует в работе суперсистемы. В суперсистемах происходит накопление информации (опыта функционирования). Это позволяет уменьшить количество ошибок в работе. Суперсистема обладает памятью:

- а. детерминированной (причинно-обусловленной) долговременной;
- б. вероятностной оперативной.

Память – не интеллект; механизм перебора информации и перебора накопления информации – тоже не интеллект, если при этом нет памяти, которая помнит и процессы преобразования информации в ходе интеллектуальной деятельности.

Интеллект – вся совокупность памяти алгоритма перебора информации, алгоритма перебора и накопления информации.

Долговременная память и вероятностная память имеют несколько уровней организации. Они взаимодействуют между собой (или уровнями). Интеллект развивается и саморазвивается. Интеллекты различаются по освоенным им частным фрагментам **общевселенской меры. Интеллект – процесс расширения частной меры.**

Суперсистема в результате эволюции может достигать состояния интеллекта. Такая суперсистема имеет множество уровней организации в результате своего развития:

- а. низший уровень – элемент, из которых набрана суперсистема;
- б. высший уровень – это суперсистема в целом, достигшая на данный момент определённого уровня развития;
- в. в период между этими двумя уровнями в суперсистеме непрерывно преобразуется многоуровневая иерархия постоянных и временных структур.

При таком понимании **Вселенная в целом – тоже суперсистема** и её фрагменты обладают интеллектом и личностным аспектом. Эти фрагменты различаются частотными диапазонами, накопительной и пропускной способ-

ностью по отношению к информационным потокам, циркулирующим во Вселенной.

Возьмём ещё два понятия, необходимых для рассмотрения суперсистем:

1. Понятие глубины идентичности (одинаковости) векторов целей.

Если в двух и более векторах целей входящие в них частные цели идентичны (одинаковы) по порядку следования их приоритетов от 1-го до n-го в один и тот же момент времени (или на одном и том же интервале времени) и отсутствуют антогонизмы (противоречия) между несовпадающими целями в векторах, то имеется основание говорить об определённой **глубине идентичности (одинаковости) векторов целей**. Этому понятию сопутствует другое: **запас устойчивости и бесконфликтного управления по глубине идентичности векторов целей**.

Соборный интеллект – возникает в процессе информационного обмена между элементами суперсистемы. Его мощь, устойчивость и здравость при этом определяются при прочих равных условиях, глубиной идентичности, возникающей из векторов целей участников, его соборного вектора целей.

Суперсистема является – **блоком**, если её элементы идентичны по основным их параметрам, и – **конгломератом**, если её элементы, либо часть элементов, не идентичны по основным их параметрам.

2. Понятие «автосинхронизации».

В природе часто встречается явление **совпадения фаз одинаковых процессов**, протекающих на множестве аналогичных объектов, называемое **автосинхронизацией**: синхронные (одновременные) вспышки света целого луга, на котором сидит множество светлячков (объектов), синхронное отклонение от опасности стаи мальков и т.д.

Для автосинхронизации необходимо, чтобы множество неких объектов:

- а. обладали, хотя бы отчасти, одинаковым информационным состоянием;
- б. находились в условиях, допускающих информационный обмен друг с другом, хотя бы безадресный, циркулярный.

При этом быстроедействие обмена информацией должно быть достаточно высоким: например, аплодисменты в такт целым зрительным залом некоему политическому лидеру, когда посадка из нескольких человек организует овацию. Запустив **процесс** автосинхронизации, сама посадка может уже ничего не делать. Создание таких **генераторов автосинхронизации** в суперсистеме позволяет **бесструктурно** управлять тем, чем не удаётся управлять структурно. Это своего рода «рояль в кустах», на котором «неожиданно» можно исполнить пьесу «биржевой лихорадки», президентских выборов, гражданской войны. Но «рояль» сам не играет, о чём обычно люди забывают или не задумываются: «композитор» может находиться в Швейцарии, США и т.д.

Функционирование суперсистемы

В качестве примера суперсистемы возьмём человечество.

- а. Суперсистема развивается от низшего уровня к высшему: развитие производительных сил человечества – процесс объективный, идущий от каменного топора до современных технологий.
- б. Суперсистема взаимодействует со средой, то есть с информационными и материальными объектами, что порождает **множество центров управления**. Они различны по своему характеру. Каждый центр управления несёт в себе полную функцию управления: развитие производительных сил человечества порождает множество центров управления таких, как старейшина общины, княжества, государства.
- в. Под давлением среды возникают **регионы – автономные центры управления полной функции региональной ответственности**.

Ввиду неравномерности и своеобразия развития производительных сил человечества образовался Западный регион (*Западно-Европейские княжества, государства*) во главе с надиудейским, надмасонским предиктором, и Восточнославянский регион (*Киевская и Новгородская Русь*) во главе со славянским жречеством – волхвами. (*Иные регионы в настоящей работе не рассматриваются*).
- г. Обособление регионов сопровождается **распадом объемлющей суперсистемы** на вложенные в неё соприкасающиеся **региональные суперсистемы**, взаимно проникающие друг в друга только вблизи границ с целью продуктообмена – торговли и культурного обмена.
- д. Вначале регионы мало чем отличаются друг от друга по **составу целей и их иерархии**, отражающий опыт прошлого пути развития. Но далее идёт своё накопление целей и их приоритетов каждым из регионов.
- е. Из сказанного выше видно, что одновременно может существовать несколько региональных центров управления (Запад и Восток), несущий каждый полную функцию управления общесистемного уровня значимости, то есть **каждый регион – суперсистема**.
- ж. Интеллектуальная мощь любой частной структуры суперсистемы заведомо ниже, чем потенциальная мощь устойчивого во времени **соборного интеллекта суперсистемы**. Это предопределяет более низкое качество управления регионом. Соборный интеллект человечества во главе с единым центром управления – Всемирным Правительством, не противоречащим Иерархически высшему Управлению – Богу, уничтожил бы толпо-«элитаризм», рабовладельческие отношения в человеческом сообществе и обеспечил бы наивысшее качество управления.
- з. Сталкиваясь с давлением среды, автономные центры управления вступают в конкуренцию друг с другом. Тогда появляется тенденция к

управлению суперсистемой как единым целым по некоей полной функции управления, то есть появляется стремление к **концентрации управления**.

Глобальный надидудейский предиктор, внедрив на Русь византийскую модификацию библейской доктрины «Второзакония Исаяи» – псевдохристианство, выиграл одно из сражений в информационной войне и значительно ослабил позиции славянского жречества.

Концентрация управления

Возможны два главных метода концентрации управления в суперсистеме:

1. Первый метод – **РАЗРУШЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ** в регионах-конкурентах и интеграция их обломков. Например, возьмём СССР в режиме Перестройки. Средствами достижения, поставленных Глобальным Предиктором целей по отношению к СССР здесь служит следующее:

- а. подавление и уничтожение регионального центра управления искажением информационного обеспечения его деятельности, вызывающим конфликтное управление в пределах региона: Западный региональный центр (Глобальный предиктор) посредством М.Горбачёва и демократов – периферии Глобального предиктора, аннулировал деятельность КПСС, и прежде всего, – ЦК КПСС, бывшего средоточия полноты управления народным хозяйством страны, разрушив тем самым, прямые и обратные связи между центром управления (Москвой) и Союзными Республиками, и – между самими Союзными Республиками.
- б. уничтожение структур управления, элементной базы структур и носителей информационного обеспечения: прекращение деятельности КрайКомов, ОбКомов, РайКомов, ГорКомов КПСС и сопутствующих им органов Советской власти, в которых было сосредоточено непосредственное управление народнохозяйственным комплексом СССР, что дало возможность произвести:
- в. непосредственный перехват прямых и обратных связей в контурах управления, через неконтролируемые конкурентом иерархические уровни в объективно сложившейся его системе управления: устранение от власти высшего органа управления СССР – ЦК КПСС, сделало возможным путём процедур голосования передачу власти (управления) «демократам» во главе с Б.Н. Ельциным. То есть, произошла передача власти от левых троцкистов (КПСС) правым троцкистам («демократам»), у которых единый хозяин – Глобальный Предиктор.
- г. создание и внедрение региональной периферии межрегионального центра: разгон Верховного Совета СССР – выборы в Государственную Думу; ликвидация местных Советов депутатов – выборы в мэрии;
- д. всё это вместе взятое: вмешательство и перехват управления, освоение чужой системы кодирования, внесение дефектов в вектора целей – поз-

волило изменить вектора целей конкурента (т.е. целеполагание СССР–России, сформированное И.В. Сталиным) на уровне первых приоритетов для решения собственных задач. В данном случае такими задачами являлись: развал СССР на «суверенные» государства с последующим развалом России на 40-50 псевдогосударственных образований, то есть – уничтожение России в качестве региональной цивилизации.

Межрегиональный центр управления (Запад), который в свой вектор целей на первое место ставит вопрос о концентрации управления в суперсистеме, становится лидером. Концентрация управления в суперсистеме, разрушая региональное автономное управление, образует в результате **межрегиональный конгломерат**, у которого:

- а. в межрегиональном центре управления образуется колоссальный запас устойчивости по сравнению с прочими центрами управления в конгломерате: устроив вселенский грабёж ресурсов России посредством своей периферии, Глобальный Предиктор тем самым укрепил курс долларовой бумаги, обеспечив её этими ресурсами.
 - б. в подконтрольных центрах управления запас устойчивости процессов управления ничтожен, так как он устанавливается межрегиональным центром управления. Он не заинтересован в сильном самостоятельном самоуправлении России и бывших Союзных республиках, для чего ему служит хронически недееспособная управленческая периферия России и стран СНГ (*«хотели как лучшие, а получилось как всегда»*) подконтрольная Западу, и обеспечивающая незащищённость контуров управления от иноземного воздействия.
 - в. управление межрегионального центра подменяет собой самоуправление подконтрольных ему регионов; управление Россией и странами СНГ – Глобальный Предиктор находится в Швейцарии (запасной центр – в США).
 - г. периферия межрегионального центра при необходимости выступает в качестве генератора автосинхронизации в бесструктурном управлении. (*Выступления в СМИ в начале перестройки известных и неизвестных экономистов, обнародовавших блеф о саморегуляции рынка, подхваченный «демократизаторами», помогли этим «экономистам», одурачить доверчивый и экономически безграмотный народ, и ловко накинуть на Россию ростовщическую удавку Международного Валютного Фонда*).
 - д. в образованном межрегиональном конгломерате **общий уровень качества управления низок**: уровень качества управления в России и странах СНГ не нуждается в комментариях, поскольку все тяготы жизни россиян есть результат управления государственного уровня.
2. Второй путь концентрации управления – УПРЕЖДАЮЩЕЕ ВПИСЫВАНИЕ:
- а. существует центр-лидер, готовящийся раз и навсегда **выйти из состояния конкуренции с другими**;

- б. он идентифицирует (отождествляет) объективные и потенциальные вектора целей: свои и конкурента.
- в. «нависает» (*т.е. предупредительно и более качественно строит путь к достижению целей, которые выполняют структуры конкурента*) над структурами конкурента на путях из самостоятельного объективного развития;
- г. замыкает их центры управления на себя структурным и бесструктурным способом;
- д. поддерживает всё время максимальную глубину идентичности (одинаковости) векторов целей у себя и конкурентов;
- е. это с течением времени обеспечивает **тождественность** (одинаковость) управления, осуществляемого разными центрами управления без разрушения регионального управления структур и инфраструктур конкурентов;
- ж. лидер-концентратор осуществляет **опережающее** построение структур и инфраструктур управления, которыми в будущем будут пользоваться и он, и поглощённые им конкуренты;

Упреждающему вписыванию сопутствует, в отличие от межрегионального конгломерата, тенденция к формированию соборного интеллекта. В результате образуется МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ БЛОК, обладающий колоссальным запасом устойчивости по глубине идентичности векторов целей по сравнению с конгломератом управляемым межрегиональным центром. Запад – межрегиональный конгломерат, Россия – многорегиональный блок.

Упреждающее вписывание – заблаговременное включение своих конкурентов (через вектор целей и концепцию их достижения) в сотрудничество по реализации своего сценария развития, минуя фазу конфронтации или военного противостояния, возможно только при управлении по схеме предиктор-корректор. Рассматривая борьбу за концентрацию управления производственными силами человечества в ходе Глобального исторического процесса с позиций Достаточно общей теории управления становятся понятными многие исторические события прошлого и настоящего, но главное – **можно дать ПРОГНОЗ и на будущее: Глобальный исторический процесс становится понятным и прогнозируемым.**

Достаточно общая теория управления даёт иерархическое строение мироустройства не как иерархию личностей, а как иерархию управления в среде обитания человечества и самого человека в этой среде: от Бога (Иерархически Наивысшего Управления) до человека. И поскольку будущее многовариантно, то Достаточно общая теория управления позволяет выбрать из объективного хода развития событий (процессов) субъективно, по нравственно обусловленному произволу, вариант будущего жизнестроя, то есть – осуществить управление.

5. ГЛОБАЛЬНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И РОССИЯ

Об общем ходе глобального исторического процесса

Информация летописного хронологического характера всех отраслей Знания, в отличие от нынешнего положения, должна носить **изначальный и целостный характер**, поскольку процесс происхождения любой народности непрерывен. Прошлые и нынешние исследования, ограниченные этапами, периодами, эпохами, имеют **искусственный** характер, не дают полноценного результата, оставляют «тёмные века», «белые пятна», что в наше время делает спекуляции власть имущих на исторические темы, не только возможными, но обыденными явлениями. И это позволяет им при помощи такой «истории» целенаправленно воспитывать бездуховность людей не помнящих родства и манипулировать общественным сознанием всего человечества. Ныне официальной наукой считается, что вид *«Homo Sapiens»* (*«Человек Разумный»*) сформировался в процессе эволюции 800 тысяч лет назад (*датировка по обнаруженным в конце XIX века останкам яванского человека в отложениях среднего плейстоцена*). Однако современные различные находки останков человека и его следов, в том числе изделий его технической культуры, которые были сделаны археологами, геологами, шахтёрами и другими людьми, датируются от 1-го до 590 миллионов лет (*кембрийский период*). Но мировая академическая наука, в том числе и российская, все эти находки объясняет издревле известным образом: *«этого не может быть, потому что не может быть никогда»*. Именно этой проблематике посвящена книга американских учёных Майкла Кремо и Ричарда Томсона «Неизвестная история человечества (газета «24 часа», №38, 2007 год), где авторы собрали и систематизировали материальные свидетельства о сроках земной цивилизации и о возрасте человека как биологическом виде.

Все академии наук, изначально созданные в странах западной Европы в средние века, были предназначены глобализаторами того времени давать «элите» общества дозированную информацию областей Знания только в части её касающейся. Эта информация давалась «элите» общества в русле различных сценариев толпо-«элитаризма» (рабовладения).

Комментарии:

В своё время монополии на Знания концептуальной власти Запада И.В. Сталин противопоставил принцип: «всю полноту Знания – всему народу». И в реальной жизни этот принцип в СССР осуществлялся, но после убийства И.В. Сталина троцкисты-марксисты всё это свели на «нет».

Если отбросить умолчания исторического мифа, господствующего в культуре Запада, об истинном развитии глобального исторического процесса, то **неоспоримо главное: параллельно каменному веку нынешней цивилизации развивалась цивилизаторская миссия уцелевших выходцев из прошлой цивилизации.** Прошлая глобальная цивилизация погибла в результате глобальной катастрофы, имевшей место около 13 000 лет назад. Это подтверждается уцелевшими археологическими данными и картографической съёмкой, которые были выполнены и использовались погибшей цивилизацией. Уцелевшие материалы погибшей цивилизации легли в основу средневековых карт с неуместной для них **Антарктидой и Америками, если бы был достоверным господствующий исторический миф о подъёме нынешней цивилизации с нулевого уровня развития культуры до нынешних высот развития.**

Научно установлено, что в результате этой глобальной катастрофы сместились полюса Земли. Египет сместился к северу, Антарктида сместилась к югу в зону полярного оледенения, точно так, как сместились в северном полушарии в зону полярного оледенения и районы нынешней вечной мерзлоты в Сибири, в Канаде, на Аляске.

Влияние предшествующей погибшей цивилизации на состояние нынешней

Образ предшествующей глобальной цивилизации можно восстановить только **по мифам и сокровенным учениям**, не предназначенным для толпы, но которые в нынешней цивилизации издревле передаются в среде заинтересованных в этой информации и допущенных к ней лиц. Всё это в совокупности с ныне господствующим историческим мифом означает, что **каменный век был:** не все люди предыдущей цивилизации погибли в результате катастрофы произошедшей в прошлом, и не все одичали до уровня каменного века. Согласно одной из реконструкций образа прошлой глобальной цивилизации, можно утверждать, что прошлая цивилизация была **биогенной:** у людей того времени помимо пяти органов чувств было ещё развито сенсорное мировосприятие и соответствующие ему способности, при помощи которых человек тогда мог познавать и преобразовывать окружающий мир, совершенствуя до высочайшего уровня эти, Богом данные, способности. Человек в то время не нуждался в технике, как это ныне – в техногенной цивилизации. Генетические возможности и предрасположенности в то время, также как и сейчас, у всех людей были разные, и потому освоение знаний людьми происходило с разницей по времени и скорости. Сравнительно небольшая группа людей, **зная свои возможности как превосходство над остальными людьми, и,**

тем самым впад в сатанизм, использовала эти возможности в качестве **МОНОПОЛИИ НА ЗНАНИЯ** для создания вторичной монополии – **монопольно высокой цены на продукт управленческого труда**. Немногочисленная «раса господ», обитавшая на одном из материков с наиболее благоприятным для жизни климатом, **закодировала** на бессознательных уровнях психики в обход контроля сознания всё остальное человечество, превратив остальных людей в биороботов-рабов, искусственно ограничив их способности к творческому саморазвитию. Вне этого материка «расой господ» были оставлены только опорные пункты для управления хозяйственной деятельностью, которые обслуживались подневольными людьми. Это обеспечивало высокий потребительский уровень «расы господ» при благополучной экологии планеты в целом. Однако «раса господ» в прошлой глобальной цивилизации контролировала планету **не безраздельно**. На Земле были и такие регионы, которые сохранили самостоятельность своего управления. В этих регионах в ходе глобальной катастрофы также погибли не все люди, здесь также многие выжили. Возможно, что это и лежит в основе резкого отличия культур при-Тихоокеанского Востока и вокруг Атлантического Запада в нынешней глобальной цивилизации. Очевидно, что та часть прошлой глобальной цивилизации, на обломках которой возникла и развивается ныне региональная Западная цивилизация, была цивилизацией генетически различных рас: **«расы господ» и «расы говорящих орудий труда»**.

Уцелевшая в глобальной катастрофе периферия жречества прошлой цивилизации в Египте передала Знания, в том числе, – в области селекции людей и генной инженерии, новым поколениям жречества нынешней цивилизации. Их стремление, так или иначе, установить в глобальных масштабах нечто подобное расово «элитарным» реконструкциям жизни прошлой цивилизации прослеживается на протяжении всей истории нынешней цивилизации. Но в нынешней глобальной цивилизации обнажённое владение «господ» «говорящими орудиями» и открытое разделение общества на «господ» и «рабочее быдло» не смогло устояться.

Становление нынешней глобальной цивилизации

В ходе глобального исторического процесса после становления центров региональных цивилизаций (5–7 тысяч лет тому назад), поначалу весьма удалённых друг от друга, началась их экспансия в сопредельные регионы. А когда региональные цивилизации начали граничить друг с другом, между ними началась эпоха войн. Это были войны региональных центров за первенство сильнейшего из них и способного в исторической перспективе создать единую глобальную цивилизацию. Лидером в этих войнах стал Египет. В резуль-

тате борьбы жреческих кланов Амона (Амуна) и служителей Атона (Ра) победило жречество Амона, которое отождествив богов Амона и Ра, стало известным как **жречество Амона-Ра**. В результате конкуренции и борьбы за безраздельное мировое господство оно первым перешло **от войн «горячих» к войне «холодной» (информационной)**. В ходе «холодной» войны, целью которой было **порабощение соседних региональных цивилизаций, агрессором применялся метод культурного сотрудничества**. В результате применения этого метода историческая культура порабоощаемых региональных цивилизаций целенаправленно замещалась или извращалась культурой сконструированной агрессором. Зачем завоёвывать соседей, ставить марионеточное или оккупационное правительство, если через 100–300 лет порабоощённый народ освободится от агрессора? Для этого лучше, в обход контроля сознания, ввести в информационную среду порабоощаемого народа сконструированные агрессором противоречия и изменения так, после чего местные управители станут в меру своего понимания работать на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше, то есть – на агрессора. Толпа же, этого и не заметит, поскольку для неё существуют только свои правители. Пример из недавнего прошлого: Правительство СССР, в период после 1953 года, продавало на Запад до 60% добытых полезных ископаемых, в том числе нефти, леса, экологически чистых продуктов, по бросовым ценам (за бесценок), Эти цены диктовались Правительству СССР Международным Валютным Фондом (МВФ) через Верховный Совет страны. То есть, во времена хрущёвско-брежневского и троцкистско-марксистского псевдосоциализма СССР в экономическом аспекте существовал в режиме полукolonии Западной региональной цивилизации.

Полная функция управления концептуальной власти глобализаторов

Но есть и другие методы агрессии и управления. Древнеегипетское жречество, руководствуясь интеллектуальным наследием прошлой цивилизации и опытом высшей управленческой деятельности в Египте на исторически длительных интервалах времени, разработало **стратегию глобального управления/оружия**. То есть, – **средства воздействия на общество, осмысленное применение которых позволяет управлять его жизнью и смертью**. Причём, в случае осознанной концепции управления развитием жизнестроя общества – **это иерархия обобщённых средств управления** при употреблении её внутри социальной системы, а в случае несовпадения концепций обществ, при употреблении её вовне – **это агрессия или защита от агрессии**.

Применяемые обобщённые средства управления/оружия по своему воздействию **качественно** неравнозначны и поэтому соотносятся по приоритетам, см. рис.4.

Пояснение:

*Согласно «Современного словаря иностранных слов», Москва, «Русский язык», 1992г, – «**Приоритет** (нем. **Prioritet**, лат. **prior** – первый) – 1. первенство в каком-либо открытии, изобретении и т.п.; 2. преобладающее, первенствующее значение чего-л.»*

Если под оружием понимать любые средства борьбы противостоящих групп, то порядок убывания его поражающей мощи (в смысле необратимости результатов), как и порядок создающей мощи управления при совпадении концепций управления групп, располагаются следующим образом:

Информационные приоритеты управления/оружия:

1.Методолгический приоритет. Характеризует миропонимание, методологию. На этом уровне **формируются цели** развития людей и общества, основы управления, как правило, в вековых и тысячелетних масштабах. Такое цивилизационное миропонимание может быть изложено в лексических формах (Библия, Коран), но может присутствовать на бессознательных уровнях психики и сознании живущих и находить отражение лишь в народном эпосе, в сказках, пословицах, поговорках, народных песнях, в обычаях, традициях, в общественной нравственности, что характерно для России. Но **осознанно освоенная методология** позволяет осмыслять, различать процессы, протекающие во Вселенной и обществе, видеть общий ход вещей, что необходимо для управления ими. **Осознанное владение методологическим приоритетом является основой индивидуальной и коллективной культуры мышления и полноты управленческой деятельности, включая и внутри-социальное полномочие.**

Комментарии:

*В основе наиболее мощного по своим последствиям информационного оружия – методологического приоритета лежит мировоззрение. Наиболее сильные потрясения и жертвы наш народ переживал тогда, когда в общество вносился мировоззренческий раскол. В итоге **первого** мировоззренческого раскола (988 год, «христианизация» Руси, идеалистический атеизм) – падение качества управления, что выразилось в распаде древнерусской Державы на удельные княжества, а тогдашнее население Руси в результате междоусобиц и мора сократилось в четыре раза. Нашему народу потребовалось сотни лет цивилизационного строительства, чтобы оправиться от **первого** мировоззренческого удара. В итоге **второго** мировоззренческого раскола (1917 год, приход марксизма, материалистический атеизм) – кровопролитная гражданская война, разруха и голод, унёсшие миллионы человеческих жизней. России-СССР потребовалось десятки лет на то, чтобы оправиться от **второго** мировоззренческого удара. **Третий** мировоззренческий раскол (1991*

год, распад СССР, мировоззренческий «маятник» качнули обратно: от материализма к идеализму). В результате распада СССР и проведённых «реформ» уничтожено около 30 миллионов человек (в основном русских). Во всех странах СНГ и России народное хозяйство приведено в упадок, разрушено сельское хозяйство, также многие отрасли промышленности и строительства. **Выход у нас один – переход к целостному мировоззрению. Это единственно верный путь к преодолению мировоззренческого раскола в нашем обществе, так как он совпадает с направлением Глобального исторического процесса, который характеризуется необходимостью освоения всем человечеством генетически определённого Богом потенциала духовного и физического развития, что может быть достигнуто переходом всех людей доброй воли к целостному мировоззрению. Стремление человечества к справедливой жизни – закон Глобального исторического процесса.**

2. Хронологический приоритет. Информация летописного, хронологического характера всех отраслей культуры и всех отраслей Знания, порядка следования фактов и явлений. Этот приоритет позволяет увидеть направленность течения процессов и соотносить друг с другом частности всех отраслей культуры и отрасли Знания. Владеющий 1-м, методологическим, приоритетом, то есть видящий «общий ход вещей», может на основе 2-го, хронологического, приоритета выделить частные процессы на основе **чувства меры**, воспринимая «хаотичный поток» фактов и явлений в «сито» миропонимания – субъективную человеческую меру распознавания, то есть может осуществлять полномочное управление обществом. Наиболее метко значимость этого приоритета характеризует Дж. Оруэлл (1984 год.): **«Кто контролирует прошлое, контролирует будущее, а кто контролирует настоящее, тот всевластен над прошлым».** Именно в этом алгоритме истоки перестроечного переписывания истории и истории псевдокоммунистического прошлого, начавшегося с 1917 года.

3. Фактологический приоритет, в том числе – идеология. Информация факто-описательного характера: **описание частных процессов и их взаимосвязей** – существо информации 3-го приоритета, к которому относятся верования религиозных культов, светские идеологии, технологии и фактология всех отраслей науки. По отношению к обществу – это **идеологический приоритет**, на котором с позиции данной концепции (замысла жизнеустройства) формируются группы всех, в том числе «противостоящих» друг другу партий, идеологий, религий, линии поведения, **спланировано** «противостоящих» друг другу средств массовой информации. **Идеология** – это форма, религиозная или светская, существования 1-го приоритета, то есть – методологии, миропонимания на конкретном интервале исторического времени, в конкретной общности людей. Идеология может быть дана обществу в сколь угодно притягательных формах, будучи направленной на порабощение этого общества.

Пример новейшей истории: сионо-интернацизм в форме троцкизма-марксизма в России-СССР с 1917 года до середины 30-х годов, и в форме либерализма с 1991 года по настоящее время.

Материальные приоритеты управления/оружия:

4. Экономический приоритет. Информация о средствах платежа, государственные и мировые деньги. Кредитно-финансовая система как средство управления производством продукта и продуктообмена через деньги, являющиеся предельно обобщённым видом информации об экономических процессах независимо от их материального носителя (кодовые группы в банковских компьютерах, безналичные лицевые счета предприятий, безналичные деньги, вексели и т.д.) – существо этого приоритета.

Выстраивание финансовых схем, позволяющих изымать через кредитно-финансовую систему **со ссудным процентом**, создаваемых в сфере материального производств богатств, в пользу, в наше время, «золотого миллиарда». Часть награбленного перепадает и тем, кто непосредственно приводит в жизнь этот освещённый библейскими законами грабёж методом «культурного сотрудничества». Экономический приоритет, как и все **материальные** приоритеты, подчинён информационным приоритетам управления/оружия.

5. Приоритет – оружие геноцида. Цель – подрыв генофонда, ослабление и уничтожение будущих поколений. К числу средств геноцида относятся алкоголь, табак и другие сильно- и слабо действующие наркотики, генная инженерия, пищевые добавки, некоторая косметика. Наркотизация населения проводится, как правило, в обход сознания, через лёгкое подталкивание на этот путь внедряемые в общественное сознание традициями, обычаями, пословицами и поговорками. В наше время на это в мягком варианте нацелены почти все информационные каналы, все виды искусств, даже медицина и церковь.

Пояснение:

*Отказ от вредных привычек, умение обходиться без продукции, изготовленной с применением различных ядов, а также освоение четырёх высших и шестого приоритетов, для всех граждан России, сознательно принимающих участие в концептуальной деятельности при переходе к справедливому жизнестрою разумного Человека доброй воли – **обязательно**.*

*Без применения мер безопасности для своего здоровья и жизни от оружия геноцида, без освоения и владения оружием четырёх высших и шестого приоритетов можно быть только тем, кого в прежние годы **большевики называли «сочувствующие»**, которые в меру своего понимания тоже «делают свою часть» общего дела, но ниже уровня концептуального властвования; они не предвидят последствий своих действий, часто не понимают патриотов, а потому они – безответственны, а поступки их зачастую нельзя назвать разумными.*

(Негативное воздействие алкоголя на мозг и психику человека хорошо объясняется в лекциях профессора Кривоногова В.П. – «Краткий курс собриологии» и профессора Жданова В.Г. – «Алкогольный террор против России», см. Приложение 3).

6. Силовой (военный) приоритет. Силовое воздействие – оружие «горячей» войны, все виды армейского оружия, калечащее и уничтожающие людей, разрушающее и уничтожающее материально-техническую инфраструктуру общества.

Сам факт участвовавшего применения военного приоритета свидетельствует о **концептуальной беспомощности Запада** в наше время и о проблемах с более тонким ведением агрессии методами «культурного сотрудничества», итогом чего является мировой системный кризис Западной библейской цивилизации, ведущий к её гибели.

Однозначных разграничений между приоритетами обобщённых средств управления/оружия нет, поскольку многие средства воздействия обладают качествами, позволяющими отнести их к разным приоритетам. Однако, приведённая **иерархически упорядоченная** их классификация позволяет выделить доминирующие факторы воздействия, которые могут применяться в качестве **средств управления** и, в частности, средств **подавления и уничтожения** управленчески-концептуально неприемлемых явлений в жизни общества. Указанный порядок определяет приоритетность названных средств воздействия на общество, поскольку изменение состояния общества под воздействием средств высших приоритетов имеет более разрушительные последствия, чем под воздействием низших, хотя протекают медленней и «без шумных эффектов». То есть на исторически длительных интервалах времени **быстродействие растёт от первого к шестому, а необратимость результатов** их применения во многом определяющая эффективность решения проблем в жизни общества **в смысле раз и навсегда – падает**. Управление всегда концептуально определено, **во-первых**, в смысле определённости целей и иерархической упорядоченности их по значимости в полном множестве целей и, **во-вторых**, в смысле определённости допустимых и недопустимых конкретных средств осуществления целей управления. Неопределённость обоих видов, иными словами, неспособность понять смысл различных определённых концепций управления, одновременно проводимых в жизнь, порождают ошибки управления, вплоть до полной потери управляемости по провозглашаемой концепции (чему может сопутствовать управление по умолчанию в соответствии с некой иной концепцией, объёмлющей или отрицающей первую, оглашённую). **В настоящее время Россия находится в состоянии концептуальной неопределённости. Она порождена концептуальным двоевластием: с одной стороны, Россия управляется Западом по библейской концепции с её ростовщическим ссудным процентом, с другой, при умолча-**

нии продажных средств массовой информации, – по Концепции общественной безопасности (КОБ), которая является выражением в строгих лексических формах сокровенных праведных смыслов коллективного бессознательного Русской многонациональной цивилизации. А потому все частные проблемы цивилизационного и государственного управления будут решены только тогда, когда Россия обретёт единую концепцию управления – Концепцию общественной безопасности. **Реальное концептуально определённое государственное управление предполагает самовластное владение всеми шестью управленческими приоритетами обобщённых средств управления.**

Цели глобализаторов по отношению к человечеству, методы их осуществления

Процесс жизни человечества за последние 3500–4000 лет, протекающий на всех шести приоритетах обобщённых средств управления/оружия, осуществляемый под управлением современных знахарей, унаследовавших глобальную власть знахарей древнего Египта в преемственности поколений, есть процесс, который получил название в современных СМИ как процесс **«ГЛОБАЛИЗАЦИИ»**.

Основой глобализации по несправедному замыслу жизнеустройства является, **в первую очередь**, порабощение умов людей, всего человечества на первых трёх информационных приоритетах обобщённых средств управления/оружия: методологическом, хронологическом, идеологическом. Это позволяет глобализаторам материализовывать необходимые им ИДЕИ, а материализованные ИДЕИ подчас способны сметать с лица Земли целые цивилизации. *«Человек Разумный»* как биологический вид – существо общественное; это объективная, то есть независящая от людей данность, лежащая в основе объективного закона концентрации производительных сил человечества, который знахари Амона-Ра в преемственности поколений использовали для материального порабощения народностей всей Земли. Осуществляли они это посредством скупки Мира через институт кредита со ссудным процентом методом *«культурного сотрудничества»*, *(4-й экономический приоритет обобщённых средств управления/оружия)*.

Владея всей полнотой Знания объективных законов развития общества, в частности, – законом концентрации производительных сил общества, древнеегипетское жречество первым разработало стратегию по завоеванию мирового господства. При этом оно выставило цели по несправедному замыслу жизнеустройства. **Этим оно обратило себя в своекорыстное демоническое знахарство.**

Пояснение:

Различие между знахарством и жречеством:

Слово «**знахарь**» в русском языке происходит от слов «**Знания**», «**знать**», «**ведать**».

Жречество занимается жизнеречением. **Жизне-рече-ние** – внутриобщественная функция **ж-рече-ства**. И это так, если вспомнить что буква «**Ж**» в истинно русской азбуке несёт смысл–понятие – «**Живете**» (в современном понимании и написании – «**Живите!**»). Понятийный корень «**рече**» (речь, как выражение мысли) непосредственно присутствует **в обоих** словах. Если знахарь осуществляет свою деятельность по отношению к людям, к обществу, праведно, то это – **жрец**. Если знахарь осуществляет свою деятельность по отношению к людям, к обществу, руководствуясь неправедными целями – эгоистично, в своих интересах, то это – **своекорыстный знахарь**, могущий быть со сколь угодно высоким Знанием о Мироздании. Отсюда: **жрец** – всегда знахарь, а **знахарь** – не всегда жрец.

Наша цель – используя Знания КОБ, **перевести управление глобализацией** (объективным процессом по своей природе) **в русло Божьего Промысла, то есть – осуществить праведный замысел жизнеустройства.**

Инструмент порабощения человечества, как он создавался

Для достижения поставленных целей порабощения человечества Земли, согласно спланированной программе, древнеегипетскому знахарству потребовался самовоспроизводящийся инструмент, несущий искусственно и целенаправленно созданную культуру. В качестве такого самовоспроизводящегося инструмента, необходимого для осуществления программы порабощения народов Мира, древнеегипетское знахарство вывело **исторически реальное еврейство** точно так же, как выводят породы скота, наперёд задавшись вполне определёнными требованиями. И в этом смысле **еврейство – первая жертва древнеегипетского знахарства по осуществлению задуманной программы порабощения народов Мира.**

Знахари Амона-Ра древнего Египта закрепили собственные прозрения и наследие погибшей цивилизации, условно называемой нами Атлантидой, в области селекции и генной инженерии в Ветхом Завете, признаваемом всеми конфессиями христианских церквей «священным писанием». (Ветхий Завет, первая книга Моисея «Бытие», Библия, «Российское Библейское Общество», 1995 г.):

«17.1 ...Господь явился Авраму и сказал ему: **Я Бог всемогущий; ходи передо мной и будь непорочен;**

17.2 **и поставлю завет Мой между Мною и тобою, и весьма, весьма размножу тебя.**

17.4 **...ты будешь отцом множества народов...**

17.5 **и не будешь ты больше называться Аврамом, но будет тебе имя: Авраам, ибо Я сделаю тебя отцом множества народов;**

17.6 **...и цари произойдут от тебя;**

- 17.7 ...Я буду Богом твоим и потомков твоих после тебя;
17.8 и дам тебе и потомкам твоим после тебя землю, по которой ты странствуешь, всю землю Ханаанскую, во владение вечное; ...
17.9 ...ты же соблюди завет Мой, ты и потомки твои после тебя в роды их.
17.10 ...да будет у вас обрезан весь мужеской пол;
17.11 обрезывайте крайнюю плоть вашу: и сие будет знамение завета между Мною и вами.
17.12 Восьми дней от рождения да будет обрезан у вас в роды ваши всякий младенец мужеского пола, рождённый в доме и купленный за серебро у какого-нибудь иноплеменника, который не от твоего семени.
17.13 Непременно да будет обрезан рождённый в доме твоём и купленный за серебро твоё, и будет завет Мой на теле вашем заветом вечным.
17.14 Необрезанный же мужеского пола, который не обрежет крайней плоти своей (в восьмой день), истребится душа та из народа своего, ибо он нарушил завет Мой.
(Выделено нами при цитировании).

С позиции современного Знания, полушария головного мозга человека имеют функциональное разделение: **правое полушарие** отвечает за предметно-абстрактное мышление, мыслит процессами, целостностями, но лишённое связей между этими целостностями, отображает Мир, как он есть. Образное мышление отображает общий ход процессов в Мироздании, то есть – **неограниченность**; **левое полушарие** отвечает за абстрактно-логическое мышление и речь, мыслит формами целостностей и связей между ними и способно нарушать связи и полноту элементов в логических системах, то есть моделировать, при этом возможно лгать или самообманываться. Абстрактно-логическое мышление отображает только конечную последовательность состояний в конечной системе элементов, подчинённых конечной совокупности формальных преобразований, то есть – **ограниченность**.

Из вышеизложенного следует: **образное** мышление отвечает за гармонию, а **абстрактно-логическое** – за «алгебру», и попытки «поверить алгеброй гармонию» есть попытки поверить ограниченностью неограниченность, что равносильно – измерить бесконечность конечным. По мнению специалистов в области биополевой структуры человека, **чакры** (энергоинформационные центры человеческого организма) **вступают в действие в определённой последовательности в течение первых двух недель после рождения ребёнка**. Обрезание на восьмой день нарушает вступление сердечной и более высоких чакр (мозга), отвечающих за любовь, а также – за высшую духовную и интеллектуальную деятельность. В последующем же от постоянно открытой головки полового члена непрерывно в мозг поступает информационный фон, который нарушает работу головного мозга, то есть разум подавляется сексуально-инстинктивной информацией. В этом угнетающем воздействии и лежит при-

чина, мягко говоря, не вполне человеческого поведения еврейства. Обрезают их телесно ножом снизу, но это приводит их к духовному обрезанию сверху. То есть в результате обрезания на восьмой день подавляется (модифицируется) предметно-образное мышление головного мозга человека, за которое отвечает его правое полушарие. А поскольку человеческий организм стремится к гармоничному функционированию всех своих жизнеобеспечивающих систем, то левое полушарие, отвечающее за абстрактно-логическое мышление, компенсирует потери развития правого полушария свойственными ему возможностями: шахматы, математика и ряд других видов деятельности, требующих развитого абстрактно-логического мышления, являются отражением этой компенсации. **Однако ущербность процессного мышления не позволяет воспринимать Мир как целостность.**

Подготовке инструмента управления людьми, в русле замысла «библейского проекта», соответствовал зловещий «эксперимент», который был спланирован и организован древнеегипетскими знахарями. Жертвой «эксперимента», в целях выведения специальной «породы людей», как будущего инструмента агрессии и управления обществом в процессе глобализации на планете Земля, были избраны кочевые племена **хабиру**, ныне именуемые древнееврейскими, жившими в каменном веке. Попад в плен египетский, они являлись **храмовыми рабами, собственностью знахарей Амона-Ра, которых для чистоты эксперимента не смешивали с остальными рабами.**

На основе этого человеческого материала, путём 42-летнего «промывания мозгов» и обрезания была выведена особая «порода людей» – **носителей библейской доктрины.** Данный «эксперимент» над людьми этого племени проводился с использованием «втёмную» пророка Моисея, причастного к древнеегипетскому жречеству, который увёл это племя в Синайскую пустыню, имея в виду благие цели – освобождение от египетского рабства. В ходе «Синайского турпохода» знахарство Амона-Ра избавилось от Божьего пророка Моисея, чтобы извратить под свои цели переданное через него Богом вероучение, адресованное людям. За 42 года скитания и проживания в Синайской пустыне (диаметром не более 200 км) участники «турпохода» освоить её себе под жильё и пропитание не стремились, очевидно, что такая задача знахарями Амона-Ра перед участниками «турпохода» не ставилась. В процессе жизни в Синайской пустыне «жертвы эксперимента» питались некой «манной небесной», о поставке которой, тайно от них проявляли заботу сами организаторы этого сатанинского «эксперимента». В трудных условиях выживания, прежде всего, вымирали люди старшего возраста. И в результате два поколения племени родились в условиях разрыва связей со своими предками, а также – в изоляции с другими народами. Это, по замыслу «экспериментаторов», соответствовало заранее подготовленной «информационной клетке», своеобразному спецконцлагерю, в котором происходило зомбирование специнфор-

мацией жертв «эксперимента» с одновременным применением злонамеренного обряда – **«божьего завета» – обрезания мужского пола на восьмой день от рождения.** Так была искусственно выведена и возвращена древнеегипетскими знахарями **псевдоэтническая «элита»** будущего глобального толпо-«элитарного» общества на планете Земля, согласно замысла по «библейскому проекту».

Еврейство в целом должно было удовлетворять **двум** основным требованиям знахарей Амона-Ра:

1. В выведенной «породе людей» количественно должен преобладать **строй психики биоробота автономного и биоробота дистанционно управляемого средствами экстрасенсорики, в котором культурно обусловленные программы поведения подавляют инстинкты,** что в массовой статистике должно обеспечить превосходство большинства индивидов – биороботов над индивидами носителями животного типа психики. Впоследствии достигнутый «успех» в этой области породил ложное воззрение об особом интеллектуальном и культурном превосходстве евреев над не-евреями.

Карл Маркс в статье «К еврейскому вопросу» виртуозно **заболтал** вопрос о психологически модифицированной и проистекающей из неё общественной сущности еврейства, дав в итоге ему такое определение: **«Химерическая национальность еврея есть национальность купца, вообще денежного человека».** А сионист №1, идеолог сионизма, Теодор Герцль, разъясняя понятие нации, проболтался о сути еврейства, дав ему по существу сказанного определение, равнозначное понятию «мафия»: **«Группа людей общего исторического прошлого и общепризнанной принадлежности к настоящему, сплочённая из-за существования общего врага».** Из этого определения ясно видно, что враг – все народности Земли, не соответствующие искусственно сконструированному психотипу еврейства.

Известный психиатр второй половины XIX и начала XX-го столетия Цезарь Ломброзо, **обосновывая расовое (..?..) превосходство еврейства** над белой расой, в то же время, как честный учёный, в книге «Гениальность и помешательство», издание Ф.Павленкова, 1892г. (репринтное воспроизведение издания 1990г., фирма «ОНИКС») сообщает на стр.49: **«... именно среди евреев встречается вчетверо и даже впятеро больше помешанных, чем среди их сограждан, принадлежащих к другим национальностям»,** и ниже приводит соответствующему этому утверждению статистику, вычисленную учёными-психиатрами разных стран Европы того времени.

Из всего этого следует: **еврейство – не национальность, а псевдоэтническая антиприродная общность, с пониженным психофизическим потенциалом развития и, в тоже время, – самая древняя и самая культурная наднациональная мафия, которой предназначено быть «элитой» по отношению ко всем народам Мира теми, кто управляет глобальным историче-**

ским процессом (*глобализаторами, в терминологии СМИ*). Но по отношению к глобализаторам еврейство – такая же толпа, как и все народы Мира. **Отсюда вывод: К управлению в стране, начиная от управления звеном рабочих, и до самого высшего уровня управления государством, должны допускаться добронравные управленцы-профессионалы с устойчивой психикой и неугнетённой физиологией, прошедшие медицинское психофизическое освидетельствование.**

2. Следующее требование должно обеспечить хозяевам глобальной программы покорения народов Мира и их потомкам **скрытое существование в социальной среде этой «расы господ»** после того, как программа будет развёрнута в международных масштабах, а народности, в которых преобладает животный тип строя психики, окажутся управленчески зависимыми от «господ» на основе внедрённой им библейской культуры. Хозяева глобальной программы завоевания мирового господства – знахари Амона-Ра, скрылись в колене Левия (отсюда – левиты) для осуществления своего замысла покорения народов Мира и обеспечили себе возможность генетической не смешиваемости с еврейством.

Комментарии:

После выхода евреев из Синайской пустыни древнеегипетское жречество «растворилось» в колене Левия, минуя обряд обрезания, передавая из поколения в поколение своим потомкам тайные знания управления людьми. Вряд ли современное знахарство поглупело с тех времён, чтобы травмировать и калечить свою психику наравне со своими рабами. Читая библию, можно увидеть наиболее «равных» из всех равных 12-ти колен израилевых, это – левиты. Именно они дают толкования «священным писаниям», а подвластные им раввины, искусно владея «кнудом иудаизма», «пасут» своё «стадо» – еврейство, восстанавливают и поддерживают его воспроизводство в поколениях толпо-«элитарного» общества, где каждый толпарь, в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания – на тех, кто понимает больше.

В целях широкой экспансии в другие страны заправилами библейского проекта было организовано рассеяние иудеев, которое исторически было успешно произведено после нескольких спровоцированных в начале II-го века восстаний иудеев против римской власти (так называемая «Иудейская война»). После подавления последнего восстания иудеев (132-136 гг. н.э.) у евреев не было своей земли вплоть до образования государства Израиль, 1948 г.

Для того, чтобы еврейство стабильно удовлетворяло двум первоначально задуманным основным тактико-техническим требованиям и являлось действенным инструментом агрессии и управления обществом методом «культурного сотрудничества», действительным «хозяевам» еврейства неоднократно приходилось на протяжении всей последующей истории, со времён знахарства Амона-Ра, выбраковывать множество особей, генеалогических линий, почти целых стад биороботов, не соответствующих задуманным требованиям.

Последняя выбраковка евреев, «одичавших» с точки зрения их «хозяев», была названа «холокостом»: она была вызвана стремлением множества евреев в Европе эмансипироваться в тех народах, среди которых они жили; то есть осознанным или бессознательным их стремлением стать такими, как все остальные люди.

Комментарии:

*Выбраковка «неумелых евреев», производится путём организации «еврейских погромов»: одних толпарей, с животным типом строя психики (к ним относятся не-евреи в массовой статистике), направляют на «отработанный материал» – евреев, такую же толпу, но с типом строя психики – биоробот. Для этого и существует «антисемитизм» и «сионо-нацизм». Сионо-интернацизм, его идеология в её исторически разнообразных проявлениях, – порождение одного из толков знахарской демонической магической культуры древнего Египта, чьи клановые потомки и приобщённые наследники, рвутся к безраздельному господству над народами и планетой. В силу особенностей построения доктрины агрессии сионо-интернацизма, евреи из поколения в поколение – **его кадровая база**. Однако в наше время, в силу действующего Закона времени, не всякий еврей – сионо-интернацист, и не всякий сионо-интернацист – еврей. К тому же, мировоззренчески культурный и нравственно здоровый человек не может испытывать в себе «элитарных» амбиций в какой угодно форме, в том числе и быть сионо-интернацистом. Это отличие в людях определяется не по национальному или кровнородственному признакам, а по нравственности, мировосприятию, культуре мышления и мировоззрению, свойственным строю психики индивида.*

Когда речь заходит о сионизме, то большинство евреев не понимают, в чём виноваты «бедные евреи». Ответ прост. Их вина двояка: перед не-евреями они виноваты в том, что помогали, пусть и бездумно, богатым евреям-космополитам грабить и угнетать не-евреев; а перед высшим библейским знахарством, высшим раввином и богатыми евреями-космополитами они виноваты в том, что делали это столь неуклюже, что не-евреи начали замечать, кто есть главенствующий из множества их угнетателей; а потому «неумелые евреи» виноваты в том, что не смогли обеспечить управление «гоями» финансово-«демократическими» методами.

*«Антисемитизм» – свойственное библейской доктрине **средство наказания «неумелых евреев»** за их неумение вести порабощение народов способами «культурного сотрудничества», а рассеяние евреев – средство создания возможностей ведения такого рода информационной войны, а не печальное следствие «антисемитизма». Всё «жидоедство» в истории организовано сионо-нацистским высшим руководством, исходя из целей экспансии «элитарно»-невольнического строя. Наиболее масштабно наказание «неумелых» евреев в своё время осуществлял А.Гитлер, внучатый племянник Ротшильда, следовательно – еврейского происхождения, настоящая фамилия Шекельгрубер, что означает в переводе с идиш – сборщик шекеля – налога, который собирает раввинат со своих подопечных. По существу А.Гитлер собрал кровавый шекель с евреев диаспоры, возжелавших*

ассимиляции в национальных обществах. Холокост – это хорошо организованный «погром неумелых евреев», их выбраковка. (Факт происхождения А.Гитлера был установлен разведкой канцлера доаушлюзовской Австрии Дольфусом. Это отображено в книге американского политолога и публициста Ральфа Эпперсона «Невидимая рука», СПб, 1996 год).

«Антисемитизм» также искусственно взращивается и у нас в стране. Его зёрна падают в незрелое мировоззрение молодёжи и взрослых и находят отклик, потому что значимая доля населения стала замечать, что управление находится в руках сионизированного лобби, действующего на основе рекомендаций «деятелей сионизированной науки». Страсти искусственно подогреваются, и при этом те евреи, которые ещё не являются активными сионистами, преднамеренно приносятся в жертву, чтобы сплотить остальных, искусственным созданием общего для них врага. По этой причине, в отличие от представителей народов, еврей не имеет возможности нейтрально относиться к этой проблеме: если он признаёт сионо-интернацизм, то он – мафиози, биоробот, если безразличен, то – в перспективе беззащитная жертва, а единственная защита от того и другого – активная и эффективная деятельность, направленная на погашение экспансии «антисемитизма» и сионизма.

Библия – как средство информационного оружия и управления

Информационным оружием агрессии древнеегипетского рабовладения является Библия, **распространение искажённого содержания истины** которой в среде народов сопровождалась исчезновением национальных жречеств из структуры национальных обществ и формированием евро-американского конгломерата культур и государств. **Существо библейской концепции управления человечеством – в разрушении генетически предопределённой нормальной психики большинства.** В информационном отношении Библия в культуре человечества аналогична информационным вирусам в компьютерных системах: она извращает объективно предопределённое нормальное мировосприятие и культуру мышления, поработая национальные общества духовно.

Чтобы внести агрессию в духовно не поработённое общество, необходим инструмент культурного сотрудничества. Таким инструментом стало **еврейство, искусственно созданное в ходе «Синайского турпохода» псевдоэтническое образование**, на которое и была возложена миссия внесения преднамеренно искажённых откровений Свыше в национальные общества всех стран Мира в качестве основы их культуры. А в подтверждение тому – книги Библии (Ветхий Завет): «Бытие», «Исход», «Числа», «Левиты», которые несут в себе многие значимые свидетельства о том, как это делалось. Во многих книгах Библии даны и наставления «**богоизбранному**» еврейству, при-

верженцам «религии господ», то есть — иудаизма. Приводим доктрину «Второзакония Исаии» (Ветхий Завет):

Второзаконие:

«4.1 Итак, Израиль, слушай постановления и законы, которые я (сегодня) научаю вас исполнять, дабы вы были живы (и размножились), и пошли и наследовали ту землю, которую Господь, Бог отцов ваших, даёт вам (в наследие);

23.19 Не отдавай в рост брату твоему (по контексту — иудею) ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдать в рост;

23.20 иноземцу (т.е. не иудею) отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой (т.е. дьявол, если по совести смотреть на существо рекомендаций) благословил тебя во всём, что делается руками твоими на земле, в которую ты идёшь, чтобы овладеть ею;

28.12 и будешь давать в займы многим народам, а сам не будешь брать займы (и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать);» (Наши пояснения при цитировании).

Книга Пророка Исаия:

«60.10 Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их — служить тебе;

60.11 И будут отверсты врата твои, не будут затворяться ни днём, ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов, и приводимы были цари их;

60.12 Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся;»

Эта мерзость, приписанная Богу истинному в Ветхом Завете осатанелым древнеегипетским знахарством, — **суть целей** по завоеванию мирового господства методом «культурного сотрудничества» путём скупки Мира на основе ростовщичества и порабощения всех народов Земли, где еврейству отведена их хозяевами роль «расы господ». Спустя множество веков, возникшее под патронажем тех же хозяев-глобализаторов в преемственности поколений христианские церкви, в том числе и православная, настаивают на священности этой мерзости. А канон Нового Завета, прошедший цензуру и редактирование глобализаторов того времени ещё до Никейского Собора (325 год н.э.) от имени Христа провозглашает её в «Нагорной проповеди» до скончания веков: **«Не думайте, что Я пришёл нарушить Закон или пророков («Закон и пророки» во времена Христа это то, что ныне носит название «Библия» или «Ветхий Завет», — наше уточнение при цитировании). Не нарушить пришёл Я, но исполнить. Истинно говорю вам: доколе не прейдёт небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдёт из закона, пока не исполнится всё», — Матфей, 5:17.**

«А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щёку твою, обрати к нему другую; и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду», – Матфей, 5:39,40.

Библия в целом, прежде всего, – концепция самоуправления обществом. То, что она лежит в основе церковных культов Западной цивилизации, а с 988 года н.э. – и в Русской, лишь средство внедрить её в культуру общества, закамфлировать своим мистико-религиозными аспектами концепцию информационной войны кланов египетского своекорыстного знахарства в преемственности поколений за установление мирового господства, то есть – «нового мирового порядка».

Иудаизм и христианство – взаимовложенные вероучения, в основе которых – Библия. Ветхий и Новый заветы одного «священного писания» – Библии несут в себе двойные стандарты мышления, тем самым извращая психику людей: одних (*иудеев*) оно призывает быть «элитой» Мира (господами), других (*касается всех народностей Земли*) – быть толпой, рабами, слугами. Это и есть суть толпо-«элитарного», то есть рабовладельческого общества по библейской концепции управления во всех её модификациях: открытый рабовладельческий строй, феодализм, капитализм, где узаконено воровство через инфляционную кражу ссудного процента, в том числе, и – в светской модификации троцкизма-марксизма (псевдосоциализма).

Христианская Русь под библейской доктриной управления до 1917 года

После идеологической диверсии «библейского проекта» (христианизации Руси, 988 г. н.э.) история Руси представляла, представляет и ныне, из себя ряд почти непрерывных войн, социальных катастроф. Христианизация Руси совершена глобализаторами того времени при помощи «элитаризовавшейся» управленческой верхушки Руси во главе с князем Владимиром и при попущении концептуальной власти – русского жречества, вставшего в узко корпоративный клановый эгоизм. Христианство жестоко уничтожало памятники дохристианской языческой культуры, саму её, и её носителей. Однако **языческое православие перемололо библейский бред** на бессознательных уровнях психики русского народа. **И в результате ПРАВОЕ слово язычества единогобожного стало православием в христианстве.** Но этот процесс шёл всегда на уровне **двоеверия**, что всегда являлось и является вплоть до наших дней причиной расколов в обществе. В дальнейшем языческое православие уничтожалось под давлением христианства на государственном уровне: церковная реформа Никона (1653–1654 год), а затем реформа Петра I, отменившего календарь русов с 1-го января 1700 года, **явились спланированным**

ударом глобализаторов по региональной Русской многонациональной цивилизации на уровне 2-го (хронологического) и 3-го (идеологического) приоритетов обобщённых средств оружия.

Комментарии:

*Экспансия «библейского проекта» в противостоящие региональные цивилизации всегда осуществлялась посредством действий значимых и власть имущих фигур этой же цивилизации, ориентированных на культуру Запада. В те времена такими фигурами на Руси были патриарх Никон и русский царь Пётр I, по отношению к которому глобализаторы действовали в обход его сознания. Аналогично осуществлялись в России и более поздние реформы 1991–1996гг., когда «фигурами», ориентированными на Запад, были Горбачёв, Ельцин, Гайдар и др. «демократизаторы», но цели и принципы достижения этих целей у глобализаторов всегда оставались прежними: **разрушение противостоящей цивилизации и вписывание её «обломков» в свою толпо-«элитарную» модель конгломерата, построение рабовладельческого общества на планете Земля по «библейскому проекту».***

Понятие культуры и её типы

В настоящем разделе рассматриваются только основные типы культур, оказывавшие наиболее значительное влияние на развитие глобального исторического процесса. Описание типов культур содержит основополагающие их черты, позволяющие понять их содержание и роль в глобальном историческом процессе. В реальной жизни типы культур находятся под влиянием других культур, могут нести какие-то их черты, что не влияет на качество их содержания, но порождает их многообразие. То есть **«чистых» типов культур не существует.**

Человечество, развиваясь в глобальном историческом процессе, постепенно накапливало Знания об окружающем Море. **Культура** – передаваемый из поколения в поколение объём информации – результат разнообразной внегентически деятельности человека и обществ. Обусловлена она их генетическим потенциалом при освоении среды обитания, в том числе и за счёт развития самой культуры. **Современное состояние народностей всего человечества – следствие духовной культуры прошлого.** Также и будущее всех и каждого определяется в настоящем сложившейся их духовной культуры и направленностью изменений в ней. **Вопрос только в том, какими качествами обладает духовная культура, выражающая ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДОСТОИНСТВО, свойственное ЧЕЛОВЕЧНОСТИ во Вселенной.** Этот вопрос касается как личностей, так и обществ в целом. Если же обратиться к истории и этнографии, то кроме откровенного поклонения дьяволу (сатанизма), можно выделить всего несколько «чистых» типов духовной культуры, сочетания свойств которых порождают всё их осязаемое многообразие:

1. Шаманская культура

Шаманизм – накуриться, нанюхаться, выпить какого-нибудь сотворённого зелья, нарушающего нормальную физиологию организма. Вследствие отклонения физиологии от нормы изменяется мировосприятие и возможности человеческого состояния: **если воля крепкая** и освоены кое-какие знания и навыки, то **получается «шаман» со сверхъестественными** возможностями по отношению к окружающим его нормальным людям; **если воля слабая**, знаний и навыков не хватает, то **получается необратимо отравленный калек**, наркоман, психопат, а то и покойник, – всё в зависимости от ситуации. Современная наркомания, курение и пьянство, в частности, – атрибуты этого типа культуры, открывающие пути для вторжения бесовщины и шаманов во внутренний мир пьющих и курящих толпарей через «экстрасенсорику» с разными целями. Вследствие этого нарушения нормальной генетически предопределённой физиологии их организмов они могут быть управляемы извне путём «экстрасенсорной» активизации, имеющейся в их памяти поведенческой информации; тем же путём может внедряться в душу и раннее несвойственная человеку информация. Степень управляемости может быть различной в зависимости от возможностей того, кто пытается управлять, и возможностей выявить управление и оказать сопротивление со стороны того, кем пытаются управлять. Ничего хорошего такое управление не несёт: ГКЧП, события 3–4 октября 1993 года в России были бы невозможны в абсолютно трезвом и некурящем обществе.

2. Ведическая культура

Ведическая – йогически-магическая культура, по-русски говоря, **ЗНАХАРСКАЯ КУЛЬТУРА** (от слова «ведать» – *понимать, знать*), поскольку Веды – это Знания, передаваемые внегенетически. Эта культура, в том виде, в каком она дошла до нас, отрицает зелье в качестве системного средства освоения человеком осмысленно контролируемых, с уровня сознания психики, расширенных, по отношению к обычному уровню толпы, возможностей поведения в Мироздании. К человеческой душе, организму, внутреннему миру человека в этой культуре относятся так, как программист – взломщик относится к вскрываемой им для использования в своих интересах информационной системе, снабжённой средствами защиты от несанкционированного доступа. Достигается это посредством применения психофизических практик, именуемых йогой. (*Йог – индивид, который следует той или иной йогой*).

Сформировавшаяся в ведической, знахарской культуре в течение многих сотен тысяч лет (если не миллионов), система упражнений разного назначения позволяет достичь определённых, заранее предсказуемых результатов в расширении поведенческих возможностей человека. Этот тип культуры по-

рождает иерархическую организованность населения в устойчивых цивилизациях, и живёт, воспроизводя себя в разных формах, сквозь всякие катастрофы (природные и государственные). Йоги Индии, Китая, культура ниндзя в Японии, многое в крестьянской культуре России – **видимые проявления знахарской культуры, основанной на монополии общественно-значимых знаний узких групп, воспроизводящих себя при смене поколений на кланово-замкнутой основе.** К авторитету этого типа культуры обращается регулярное масонство библейской цивилизации. Отрицание того, что знахарско-магическая, ведическая культура, со свойственной ей вседозволенностью, не может осуществить свои притязания в сложившейся легитимной иерархии толп и «элит», – **откровенно уголовная мафиозность.** Возможности и достижения ведической культуры неоспоримы, но она также как и шаманизм, **двойко небезопасна.** **Во-первых,** вся литература, описывающая разные стороны этой культуры, особое внимание обращает на **опасность самостоятельных занятий** ею без руководства учителя-«гуру», уже продвинувшегося по избранному пути достаточно далеко. Статистика свидетельствует, что такие предостережения обоснованы: многие закончили жизнь как **психи-самоучки** в психбольницах, ступив на путь как йоги- и маги-самоучки, поскольку **кроме Всевышнего** защитить их души и сознание от всего того, чему своею отсебятиной они предоставили доступ в свой внутренний мир, ставший после этого непригодным для жизни, **НЕКОМУ.** **Во-вторых,** поскольку вся совокупность учителей и учеников в знахарской ведической культуре находится на разных стадиях в освоении потенциала возможностей человека, то она породила представление о духовности как об «указателе количественной меры иерархической значимости»: чем выше в «иерархии», тем очевидно меньше тех, у кого можно учиться, и тем больше тех, кого очевидно возможно поучать. Соответственно этому, **каждый в «иерархии» работает в меру своего понимания на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше.** При ранее оговоренном состоянии эталонных процессов биологического и социального времени, этот принцип обеспечивал устойчивость толпо-«элитарных» общественных образований (формаций) до начала XX-го столетия.

На каком-то этапе развития, построенной на этих нравственно приемлемых мировоззренческих основах цивилизации и иерархически организованных толп и «элит», **«высшие иерархии» зарываются в своей вседозволенности и/или кто-то из «низших» действует «не по чину», вследствие чего теряется управление и происходит катастрофа цивилизации.** Тяжесть этой катастрофы определяется тем, какие природные катаклизмы в Мироздании «высшим иерархам» удалось обрушить на головы себе и окружающим. Кроме того, **внутрисоциальным «иерархам» ещё свойственно подавлять в обществе процессы самоуправления,** что ведёт к накоплению ошибок

управления. Это также чревато катастрофическими последствиями, если общество не успевает заблаговременно одуматься. В целом же, **шаманизм и ведическая знахарская культура неотличимы друг от друга по общему им обоим свойству: это – культуры произвольных действий на свой страх и риск, в пределах Божьего Попущения.**

Комментарии:

Индия, где психофизические практики (йога) применяются и воспроизводятся на протяжении многих веков в преемственности поколений, – одно из наиболее проблемных обществ глобальной цивилизации. Главные причины этого – индивидуализм всех йог, а вследствие того, что к каждому ребёнку с детства не приставишь «продвинутого гуру», носители традиций йоги обретают в обществе по существу «элитарный» (хотя и не кланово-«элитарный») статус, и при разделении общества на толпу и «элиту» не способствуют разрешению проблем общества.

Есть и более свежий пример такого рода: это – саентология, публично распространяемая с 1950 года, которую иногда представляют как адаптированную к западному менталитету версию буддистских психологических практик. Вне зависимости от того, каких успехов добивался лично Л.Р.Хаббард в разрешении проблем людей, саентологическая церковь быстро доказала во всех странах мира, что именно коммерческие интересы корпорации «гуру от саентологии» и устремлённость их к подчинению себе обществ, а не сострадание и желание помочь людям, – главный двигатель этой организации.

3. Языческая культура (по-арабски – суфизм).

Знахарские кланы Амона-Ра в преемственности поколений и подчинённые ему раввинат, христианские иерархи и масонство, **нетерпимы к язычеству** как к естественной внутриобщественной системе цивилизации развития в свободной воле людей, соотносящих эту волю с Божьим Промыслом и независимых от различных земных иерархов. **Земные владыки поощряют идолопоклонство кому угодно, создавая и поддерживая обожествлённые культы людей** (в прошлом – это древнеегипетские фараоны, а в настоящем – идолы массовой культуры: поп-музыки, эстрады, спорта и кино, также – политические лидеры и т.п.). «Просветители» славянства Кирилл и Мефодий «забыли» перевести на русский язык греческое слово «Евангелие», означающее «Благая Весть». Вот и получилось, что в канонизированных четырёх Евангелиях Нового Завета Миру даётся Благая Весть от Матфея, от Иоанна, от Луки и от Марка, живших много позже Иисуса Христа и, соответственно, не общавшихся с ним. **Подлог Благой Вести Миру Иисуса Христа очевиден:** она сохранилась в качестве апокрифа, название которого по-русски читается следующим образом: «Благая Весть Миру Иисуса Христа в изложении ученика Иоанна (имеется в виду не тот Иоанн, от которого «Евангелие» входит в канон Нового Завета). В наше время этот апокриф издан в трёх книгах под названием «Евангелие Мира от ессеев», «Саттва», Москва, 1997 год. Прочитируем сказанное Иисусом Христом в Книге Первой: **«И Иисус отве-**

тил: «Не ищите закон в ваших книгах с писаниями, ибо закон есть жизнь, писания же мертвы. Истинно говорю вам, Моисей получил эти законы не в письменном виде, а через слово живое. Закон есть живое слово живого Бога, данное живым пророкам для людей живых. Во всём, что является собой жизнь, записан этот закон. Вы можете найти его в травах, в деревьях, в реках, в горах, в птицах небесных, в рыбах морских, но прежде всего, ищите его в самих себе. Ибо истинно говорю вам, всё живое ближе к Богу, чем писания, в которых нет жизни. Бог так сотворил жизнь и всех живых существ, чтобы могли они вечным словом обучать человека законам истинного Бога. Бог писал эти законы не на страницах книг, а в сердцах ваших, в духе вашем». ...«Истинно говорю вам, что писания – это творения человека, а жизнь и всё её многообразие являются творениями нашего Бога». ...«Истинно говорю вам, Бог и Его законы не в том, что вы делаете. Они не в обжорстве и пьянстве, не в разгуле и не в похоти, не в стремлении к богатствам и не в ненависти к врагам вашим». ...«Если вы желаете, чтобы слова Бога живого и сила Его вошли в вас, не оскверняйте тело ваше и дух ваш, ибо тело есть храм духа, а дух есть храм Бога». – Стр.9,10,11.

То есть Иисус Христос не искоренял язычество (как это делают «христианские» церковники), **а сам был язычником** (если говорить по-русски), **и – суфием** (если говорить по-арабски). **Тождественность же суфизма язычеству очевидна:** в отличие от масонства, противопоставившего себя просто-народью иерархией «элитарных» посвящений, в случае исторически реально-го суфизма, имеет место объединение в этом явлении представителей различных социальных слоёв. Это отрицает «элитарную» замкнутость и самопревознесение «элиты» над народом. Идрис Шах в книге «Суфизм», «Клышников, Комаров и К*», Москва, 1994г., пишет: **«Суфием может оказаться ваш сосед, человек, живущий напротив вас или ваша служанка, суфии могут быть богачами или бедняками, иногда они становятся затворниками. Сторонний наблюдатель не может осуществить полноценного исследования суфизма, ибо оно предполагает непосредственное участие, подготовку и опыт». ...«В обычной жизни некоторые формы понимания становятся доступны благодаря опыту. Человеческий ум является тем, что он из себя представляет, отчасти вследствие влияний, которым он подвергается, а также своей способности использовать эти влияния. Взаимодействие между влиянием и умом определяет собой качества личности. Суфии сознательно подходят к этому нормальному физиологическому и ментальному (психологическому, по контексту – вставка наша) процессу, (то есть, с точки зрения суфия, не быть суфием – незавершённость нормального развития человека или отклонение человека от психической нормы – вставка наша)». ...«Суфизм может быть**

естественным (спонтанным), но он является также частью высшей формы эволюции человечества, причём сознательной формы». ...«Суфизм предназначен не для особой части общества, ибо такой части просто не существует, но для определённой способности, скрытой в людях (то есть, суфизм предназначен не для «элиты», а для подавляющего большинства людей – вставка наша). Суфизм не существует там, где люди не активизируют в себе эту способность».

Способов вхождения в суфизм два:

1. «Человек развивается независимо от того, знает ли он об этом или нет. Жизнь едина, хотя в некоторых своих проявлениях она и кажется инертной. Если вы живёте, значит вы учитесь. Те, кто учится с помощью сознательных попыток научиться чему-либо, лишают себя возможности научиться тому, что задаётся им, когда они находятся в своём обычном состоянии *(то есть обучение самой Жизнью ничего общего не имеет с кодирующей педагогикой всех уровней обучения толпо-«элитарных» обществ – вставка наша)*. Некультурные *(то есть не обученные посредством методов кодирующей педагогики – вставка наша)* люди часто обладают некоторой долей мудрости, потому что они не препятствуют влияниям самой жизни». – «Суфизм», стр.343.

2. Обучение под руководством действительного суфия. «Обучать суфизму может только суфий, а не теоретик и не интеллектуальный толкователь». – «Суфизм», стр. 97.

При этом человек, входящий в суфизм, не должен препятствовать влиянию на него самой жизни и должен осмысливать происходящее вокруг него в общем всем людям мире, и – в своём внутреннем психическом мире. Суфий-учитель стоит как бы в стороне: он указывает только на те моменты, когда ученик сам себе подставляет подножку или продвигается в противоположном от суфизма направлении. То есть, в обоих случаях, **суть обучения суфизму – обучение жизнью как таковой во всей её полноте. Каждое жизненное явление, с которым сталкивается человек – предложение (в «грамматическом» смысле этого слова) некоего Языка, обращённое к нему лично его Наивысшим Учителем – Богом. Вся жизнь – Язык, на котором Вседержитель обращается к каждому из людей, обучая их. Именно в этом и состоит суть Язычества, в этом – Языческие верования. Это и означает непрекращающуюся связь (религию) каждого верующего человека прямо, мистически, через психический мир и/или окружающую Природу, людей, созданных Богом, через Жизнь вокруг каждого человека без посредников-иерархов каких бы то ни было вероучений. Арабское слово «суфизм» содержательно и лексически тождественно русскому слову – «язычество».**

Комментарии:

Следует отметить, что язычество, многобожие, идолопоклонство – разные по своей сути жизненные явления и, соответственно, они должны обозначаться каждое своим названием:

Язычество – убеждённость в том, что Бог (либо боги) говорят с людьми языком жизненных обстоятельств.

Многобожие – убеждённость в том, что богов много.

Идолопоклонство – поклонение идолов, обожествление рукотворных или нерукотворных кумиров.

Отождествление этих различных по своей сути явлений – извращение миропонимания, которое на Руси злостно целенаправленно насаждала на протяжении веков «православная» (по сути иудо-псевдохристианская) церковь.

Нравственное содержание язычества

В реальной жизни у человека взаимодействуют «языковые» и «внеязыковые» уровни психики, поскольку он имеет дело с двумя качественно разными потоками информации, поступающими в его психику через органы чувств из Мироздания:

- а. непосредственно из явлений жизни;
- б. опосредованно, то есть из описаний другими людьми средствами общей культуры.

Соответственно сказанному, следует чётко понимать, что **жизненное явление и его модель в психике человека – это не одно и то же.**

Пояснение:

Для понимания дальнейшего объяснения необходимо дать понятия и определить условности:

*Слово «язык», взятое в кавычки и начинающееся с прописной буквы, – это, во внутриобщественном смысле этого слова, развитое в культуре **средство передачи информации среди людей.***

*Слово «Язык», взятое в кавычки и начинающееся с заглавной буквы, – это **язык, на котором протекает информационный обмен, объемлющий круговорот информации в пределах окружающего Мироздания и человеческого общества на основе «языков» его культуры. То есть «Язык» – это совокупность языков Язычества, о которой Иисус говорил как о Слове Вечной Жизни, записанном во всех творениях Бога Живого, а «язык» – подмножество «Языка.***

Основа психического мира каждого человека – это отображение объективных образов, взятых из Мироздания, непосредственно на внеязыковый уровень в его психике, **то есть всеми органами чувств.** Образы окружающего нас мира запечатлеваются прежде всего на бессознательных уровнях психики (внелексических уровнях) так, как – на кальку с чертежа. Выражение же внеязыковых образов людей человеческими «языками» – вторично по отношению к «внеязыковой» психической деятельности. Устная и письменная

речь – только один из множества «языков», развитых в культуре (*иные «языки»: гипноз, телепатия и т.д.*). Но «языки» не основа внутренней психической жизни человека. Если «языковой» уровень психики отрывается от остальных «внеязыковых» уровней, **то человек начинает мыслить исключительно «словами» без их со-ображения, ведущего к пониманию «слов» через их образы. В библейской культуре способ мышления оторванными от всего остального Мира «словами», к сожалению, преобладает. Понятие** – это взаимно обусловленное единство «внеязыкового» ОБРАЗА в психике отдельного человека и «СЛОВ» одного из «языков», развитых в культуре общества; «слово» БЕЗ связанного с ним ОБРАЗА – ПУСТО. Рассматриваемое, в данном случае, ПОНЯТИЕ как **жизненное явление** свойственно индивидуальной (неколлективной) деятельности человека, которое устойчиво существуя на определённом интервале времени, может исчезнуть или измениться по истечении этого интервала. Если человек произносит умные «слова», НЕ СО-ОБРАЖАЯ ИХ, то он не отличается от попугая и перестаёт быть дураком после того, как **СО-ОБРАЗИТ произнесённые «слова» СО СВОИМИ образами объективных жизненных явлений.** Всякий «язык», развитый в культуре, есть КОД, СИСТЕМА КОДИРОВАНИЯ «внеязыковых образов», запечатлённых в психике человека, общего всем Мирозданию. Если «язык» обладает ярко выраженной образностью, как например живопись, то главное не это, а то, как облегчить людям опосредованный доступ к образам другого порядка, не всегда им доступный в общей всем Реальности.

Пояснение:

Методологическая направленность ответа на вопрос: «Как добиться высшего качества обучения (не зубрёжке) грамматике родного языка и логике «языка» математики, связав этот уровень кодирования информации с другими, «внеязыковыми» уровнями психики человека и их кодовыми системами, а их – с «Языками»? – изложено в аналитическом сборнике по вопросам педагогики ВП СССР «Нам нужна иная школа», www.dotu.ru.

Если задаться вопросом: «как выглядит «внеязыковая» грамотность на внелексических уровнях психики и грамотность в «Языках»? То ответ на этот вопрос каждый человек может дать себе САМ в целеустремлённой работе над собой, над своей психикой, в русле языческой культуры.

В Мироздании существуют процессы (*по-русски, со-бытия*), для которых нет «слов» в «языках», развитых в культуре. **Обучение «внеязыковой» грамотности, свойственной культуре Язычества, – одна из задач суфизма. Для освоения естественного генетического потенциала развития всем людям необходимо возвращать культуру собственного мироощущения, то есть – культуру пользования органами чувств как ТЕЛЕСНЫМИ, так и ДУХОВНЫМИ – БИОПОЛЕВЫМИ, культуру мышления каждого человека**

или восприятие ЗНАНИЯ ПО МЕРЕ практической надобности ВНЕ «языковых» средств. Описывая каким-нибудь «языком» процесс или явление, забывают об обусловленности этого явления «Языками Жизни». И при употреблении человеком «языков» сказанному этими «языками» всегда сопутствует нечто по умолчанию в согласии с «Языками Жизни». **Необходимо, чтобы система умолчаний всегда присутствующая при употреблении «языков» не противоречила и не отрицала сказанному «языками» явно и прямо, а сказанное «языками» не должно противоречить ни явно, ни по умолчанию «Языку Жизни». Всё это обеспечивает ЕДИНЫЙ СТАНДАРТ психической деятельности в гармонии с Биосферой, Космосом и Богом.**

Всё сказанное выше о «Языках жизни» и «языках» существует издревле в культуре человечества как **составляющая ЯЗЫЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (равно – культуры СУФИЗМА), которую искореняли знахарские кланы со своекорыстными целями создания зависимости подавляющего большинства непосвящённого населения от мафиозно правящей иерархии посвящений.** Это делалось для того, чтобы, попавшее в мировоззренческую зависимость от иерархии посвящённых, большинство населения вкалывало на эту иерархию посвящённых и её хозяев – знахарей. **Закрепощение разума человека – суть рабовладения осатанелого меньшинства в наиболее совершенной его форме.**

Комментарии:

В наше время, многие наши соотечественники по незнанию теории нового жизнестроя, которой является КОБ, по своему субъективному видению будущего пытаются доказать возможность возврата общества к иллюзорной стабильности на основе древнерусских славянских традиций, не зная теории УПРАВЛЕНИЯ и не учитывая «Закона времени». Выборные, либо самозванные «волхвы», не поняв суть язычества, его нравственное содержание, создают славянские общины. При этом искажают праведность язычества ритуалами, обрядами, идолопоклонством и, сея многобожием калейдоскопическое мировоззрение в головы своих соотечественников, пытаются доказать возможность выстроить отношения в обществе на основе жёсткого соблюдения традиций предков. Так, осознанно или неосознанно, они «играют на руку» Глобальному Предиктору, пытаясь лишь изменить в обществе модификацию толпо-«элитаризма», где по-прежнему будут преобладать индивиды с нечеловечными типами строя психики и ритуальной «верой в богов». Эти усилия для современного общества бесполезны и вредны, так как это никак не влияет на смену существующей концепции злонравия и только отвлекает активных людей от сути проблем нашего общества. Благонамеренность приверженцев древнерусских славянских традиций, если им следовать, для наших соотечественников обернётся лишь рабством. Понимая это, недруги «из-за бугра» подкидывают с помощью продажных историков всё новые «тайны» древних славяно-русов, которые, в общем, выглядят правдоподобно, но «в деталях» не соответствуют прошлой действительности. Это приводит к разногласиям и конфликтам между нынешними славянскими общинами. Таким образом, реализуя метод «разделяй и властвуй», «выпуская пар» активных людей, глобализаторы от-

влекают силы наших соотечественников от праведного Пути в будущее. Из выше-изложенного следует вывод: Человек никогда не сможет изменить законы Мировоздания и подстроить их под свои желания. Ему надлежит их понять и научиться следовать им, то есть – жить по ним. А традиции, опыт и наследие предков следует применять с пониманием, не «наступая на одни и те же грабли».

Ведическая культура, современность и будущее человечества

Изначальные языческие веды – это глубинное Знание о Законах развития Космоса, Земли и человечества, необходимое как в практической деятельности людей, так и для обеспечения безопасности жизни вида «Человек Разумный». Основным в этом Знании являются Знания о течении Жизни Космоса, что отражено в языке русов – «Всеясветной грамоте» и ведическом календаре. Язык и система летоисчисления для любой народности отображает его мировоззрение, является основой его миропонимания и является самым надёжным и самым совершенным хранителем информации о себе и об окружающем Море. Постепенное разрушение языка и календаря от реформы к реформе ведёт к **постепенному стиранию памяти народа**, дезориентации его в историческом и географическом пространствах, что лишает его возможности самостоятельного, самовластного, самодержавного развития, то есть – суверенитета. Появившийся на Земле подвид «Человека Разумного» – русы (светлые и просветлённые), нёс всем жившим в те времена подвидам людей, к которым он шёл и смешивался с ними, данную ему **Свыше правду-истину: во всей организации Мировоздания, в структуре материи, в том числе, в строении атомного ядра вещества, в биосфере, в людях есть НЕЧТО, что существует благодаря Создателю миллиарды лет в Божественной гармонии, во что вмешиваться НЕЛЬЗЯ**. На этом принципе основаны языческие веды, данные Свыше, предполагающие у всех людей наличие чувства общечеловеческой меры. В глобальном историческом процессе развития общества со временем **была нарушена первичная гармония равенства** человеческих достоинств, не зависящая от разных возможностей и предрасположенностей людей, в межличностных отношениях индивидов, достигших разного уровня духовного развития. С этого времени и началось нравственное перерождение ПраВЕДного Языческого Жречества, в своекорыстное ВЕДическое знахарство с его иерархией посвящений, что и определило катастрофичность дальнейшего развития человечества.

Пояснение:

***Гармония** – это соразмерность и соответствие целого и его частей. Если часть приобретает что-то несвойственное ей за счёт целого, нарушая Высший смысл соответствия части целому, то возникает дисгармония, которая устра-*

няется действием Законов саморегулирования в Мироздании, к которым относятся и этические законы. Другими словами, человек в своей практической деятельности, руководствуясь **чувством общевселенской меры**, должен сохранять гармонию Мироздания, поскольку, живя только в согласии с первоизданной гармонией Мироздания, человечество может обеспечить себе благополучие, развитие для себя и своих потомков. А не понимающие этого обречены на катастрофы и гибель, которые со временем произойдут. **Сохранение гармонии Мироздания – необходимое условие бытия вида «Человек Разумный» – основа культуры Язычества.**

Слово «вера» издревле писалось через «ять» и сокращённо обозначало «Веды Ра», где **Ра** – бог Солнца. Жившие по Ра-Ведам, называли себя «ПоРАВЕДными», то есть – **праведными**. Издревле наши предки-русы, живя в истинном язычестве, **славили** Надмирный Разум – Бога Единого, сотворившего Мироздание. Они понимали, что могут быть **не богами, а наместниками Бога на Земле**, живя в гармонии между собой и со всем сущим, то есть – **ПРАВЕдно**. Поэтому русы издревле называли себя **православными**.

И позднее, уже в древнеславянском миропонимании в системе ЯВЬ – НАВЬ – ПРАВЬ (**ЯВЬ** – мир живых, всё доступное восприятию органов чувств человека; **НАВЬ** – мир нежити, мёртвых и нерождённых; **ПРАВЬ** – мир богов, творящих всеобщий Закон развития Мира), наши предки-славяне, славившие богов и живущие по ПРАВИ, обоснованно и осмысленно именовали себя **православными**.

Мимоходом отметим, что раздел «христианских» церквей на **католическую** (означает всемирную – **Рим**) и **ортодоксальную** (означает правоверную – **Византия**) произошёл в 1054 году, то есть после христианизации Руси, 988 год. Главная причина раскола – отношение к власти: по утверждению ортодоксальной церкви – «всякая власть от бога», а по утверждению католической церкви – «папа римский от бога», **Приведённые факты не единственные, указывающие несоответствие сути РПЦ истинному русскому православию.**

Жречество, понявшее уровень своего духовного развития как превосходство над остальными людьми, впало в демонизм и тем самым превратилось в своекорыстное знахарство. Используя уважение и любовь русов к своему роду, своекорыстное знахарство произвело подмену понятий: идеалом, богами были объявлены люди, в том числе и предки, достигшие высоких уровней духовного развития, во главе которых был поставлен бог Род. Так появился иерархичный пантеон русских богов, в иерархии духовного развития которого бог Сварог, (сварганивший, т.е. сотворивший Мир), например, стоял выше бога Рода. Но по жизни все люди идеальными быть не могут, поскольку им свойственно совершать ошибки. Запечатлённые в коллективном бессознательном (эгрегорах) ошибки наших предков, при обращении к ним живущих на Земле людей за советом, негативно отражались на их жизнедеятельности. Обожествив и идеализировав своих предков, русы постепенно впали в многобожие и идолопоклонство. Накапливающийся вектор ошибки самоуправления множества людей в течении тысячелетий способствовал деградации всего общества, его разрушению, что мы и наблюдаем в настоящее время. Однако нас вновь пытаются ввести в заблуждение, используя те же «приёмы»:

Основной задачей глобализаторов, то есть – потомственных знахарей Амона-Ра, является – не дать людям развиваться до человеческого типа строя психики, то есть – не дать людям состояться **ЧЕЛОВЕКАМИ**. Понимая, что будущее многовариантно, глобализаторы разрабатывают многовариантные сценарии будущего, привлекающие людей в «ловушку» толпо-«элитаризма». Вбрасывание информации в общество с предложенным ему вариантом развития осуществляется, как обычно, через именитых учёных, имеющих отношение к масонству, либо через высоких иерархов древней культуры, к примеру – **ведической культуры**. В настоящее время одним из таких предложенных вариантов развития нашего общества является вариант, в основе которого лежит «Духовное наследие русов». *(Распространяется в виде видео-лекций в изложении А.Н. Малюты, доктора философских наук, академика ПАНИ, г. Львов).*

Лектор утверждает, что жизнь человечества на Земле символизируется крестом, где вертикальная перекладина означает направленную деятельность в жизни общества **«белых, просветлённых людей»**, находящихся на 5-м уровне развития духовности, а горизонтальная перекладина означает направленную деятельность в жизни общества **«чёрных людей»**, находящихся на 4-м уровне развития духовности, не способных по своим качествам подняться на более высокий уровень развития. Исходя из этого, по мнению лектора, в жизни человечества и те и другие люди – необходимы, так как они занимают **каждый свою** социальную нишу в обществе. То есть, **«белые люди»** занимаются высшей управленческой деятельностью, а **«чёрные»** – материальным производством, поскольку, по утверждению лектора, бог – это человек по отношению к другому человеку, который поднимается в своём духовном развитии выше других.

В основе же предложенного «наследия русов» лежит миф о том, что в далёкие времена, «белые, просветлённые люди» – русы, потеряли глобальную высшую власть, вследствие её захвата «чёрными людьми», которые и привели современное человечество на грань катастрофы в силу своей низкой духовности. **«Настала пора выбирать новых богов!»** – призывает лектор, объясняя это тем, что времени осталось совсем мало, имея в виду 2012 год. При этом он заявляет, что **некой группой** посвящённых в древние знания русов, в их «духовное наследие», разработан «Манифест русского народа». И далее он утверждает, что русскому народу по праву отведена **лидирующая роль** для вхождения в новую цивилизацию, которая будет поднята на качественно более высокую ступень духовности, **ЧТО якобы** соответствует объективному развитию человечества по спирали.

Если продолжить эти рассуждения, доведя их до логического конца, то настанет время, когда «чёрные люди», одержимые завистью, **повторно** отнимут глобальную власть у «белых, просветлённых людей» и **всё вернётся «на**

круги свои». Таким образом, через своих ставленников от науки, Глобальный Предиктор рассчитывает внедрить **в новую** цивилизацию свой старый библейский принцип: «разделяй и властвуй», а с ним – и толпо-«элитарную», рабовладельческую модель общества. Этот же «приём» был проведён в XX-м столетии: глобализаторы того времени через своего ставленника масонской ложи «Туле» А. Гитлера объявили «высшей расой» – арийцами, немцев, а всех остальных – недочеловеками. Это относилось, прежде всего, к русским и всем народностям СССР. Но гитлеровский нацизм и развязанную им вторую мировую войну, её трагедию, помнят народы не только Русской многонациональной цивилизации, но и сами немцы, помнит всё человечество. **Однако нас вновь приглашают «наступить на одни и те же грабли».**

По представлениям староверов-инглингов в 2012 году глобальная власть будет передана чёрным жречеством, по мирному согласию сторон, белому жречеству, без всяких эксцессов. На это опосредованно указывает символ рукопожатия мирно раскрытых ладоней (бикар), нанесённый на Сварожьем Круге летоисчисления ведического календаря. Но придёт время, утверждают староверы-инглинги, и глобальная власть будет вновь также мирно передана белым жречеством чёрному жречеству. По убеждению староверчества, именно так обеспечивается развитие жизни человечества на Земле, иначе – будет застой.

Так и водит глобальная концептуальная власть, представляющая собой сговор белого и чёрного ЗНАХАРСТВА, русских людей, все народности Мира, как цирковую лошадь (в ведической традиции конь – символ русского народа) по кругу толпо-«элитаризма» в разном цивилизационном исполнении, **а масоны и староверы пребывают в согласии в этом вопросе со своими хозяевами-глобализаторами, хотя и осуществляют свою деятельность с различных идеологических позиций.** Действительно, стали бы возможны события крещения Руси в 988 году без обоюдного согласия в решении проблемы управления со стороны высшей иерархии русского жречества и библейского знахарства?... Конечно – НЕТ. При возникновении проблем управления иерархически организованной толпы её следует постепенно нравственно опустить, чтобы было легче ею управлять. Итог процесса наркотизации алкоголем и другими дурманами народа Руси-России – налицо.

Комментарии:

В «дохристианской» Руси алкоголь и прочие дурманы не употреблялись. Употребление алкоголя на Руси вошло в культуру через «христианский» обряд «причащения», табак был завезён при Петре I.

Содержание понятия «круги свои»:

Существует геофизическое понятие – «прецессия», которое в иной терминологии с давних времён учитывалось как библейским, так и ведическим ка-

лендарём. Представьте себе вращающуюся Землю, когда воображаемая её ось вращения **сама** совершает круговое движение в качестве конической составляющей в течение, приблизительно 26000 лет, делая за это время один оборот. Это и есть прецессия, или в ведической терминологии – Сварожий Круг. Прецессия учитывается и в библейском календаре, в котором нулевой точкой отсчёта является рождение Иисуса Христа. Это точка соответствует отсчету так называемой новой эры, летоисчислением которой пользуется нынешняя цивилизация, в том числе – Россия. Сварожий Круг, продолжительность которого в ведическом календаре Круголета Числобога принята 25920 лет, разделён на 16 эпох – чертогов, где каждая эпоха длится 1620 лет. В библейском календаре этот же круг (прецессия) разделён на 12 эпох – зодий. Каждая зодия длится 2160 лет, название зодий – согласно знакам Зодиака. Сама прецессия даёт представление о галактических сутках. И хотя название эпох, их количество и продолжительность в обоих календарях – разное, совпадение смены эпох в галактических сутках происходит через каждые 6480 лет при прохождении 4-х точек, соответствующих галактическому утру, полудню, вечеру, полуночи. Совпадение смены эпох **на этот раз** примечательно тем, что ось нашей Земли в момент смены чертогов и зодий проходит точку, соответствующую галактической **полуночи**, и будет наиболее отклонена от центра нашей Галактики, именуемой Млечный путь. Так 21 декабря 2012 года, согласно Сварожиего Круга, происходит смена чертога Волка на чертог Лисы, и в то же время, согласно библейского календаря, происходит смена зодии Рыб на зодию Водолея. **Поскольку Земля, в силу цикла прецессии, по-разному отклоняется от центра нашей Галактики, то от этого зависит интенсивность влияния светлых и темных сил космоса – его энергоинформационных потоков, влияющих на планету Земля в целом и, в частности, – на психофизическое состояние человечества.**

В связи с приближающейся датой наступления галактической полуночи 21 декабря 2012 года, возникают политические спекуляции глобального уровня значимости, прогнозирующие будущее человека, его жизнь и смерть. Влияние космоса во время галактической полуночи отождествляют с катастрофичностью пути развития человечества, называя его «концом света». При этом совершенно не учитывается, что глобальный исторический процесс, управляем знахарством Амона-Ра по библейской толпо-«элитарной», рабовладельческой концепции, порождающей в человечестве, в массовой статистике, негативные мысли и чувства. Они оказывают разрушительное воздействие на гармонию бытия космоса и Земли, что знали наши далекие предки и что еще совсем недавно было тайной, доступной только высоко посвященным. Но теперь это знание стало доступно в определенной мере и науке: влиянию энерго-информационных потоков – светлых и темных сил космоса разной интенсивности, подвержено все человечество на протяжении всего пери-

ода галактических суток, т.е. – прецессии Земли. **Мысли и чувства людей – это разнокачественные энергоинформационные процессы, протекающие в определённых многомерных матрицах: электромагнитные поля организма человека подобны электромагнитным полям Земли, а токи головного мозга человека схожи с токами полярной ионосферы Земли.** На ионосферу, которая является оболочкой для магнитного поля Земли, напрямую влияет мыслительная деятельность людей, а на магнитное поле Земли влияет их психическое состояние. С другой стороны, активность нашего центрального светила – Солнца, связана с состоянием ионосферы Земли, и по обратной связи оказывает влияние на жизнедеятельность биосферы Земли, на все живые системы нашей планеты, в том числе – и на человечество. То есть, **взаимосвязанная психическая и мыслительная деятельность людей напрямую влияет на магнитное поле и ионосферу Земли.** И если эта деятельность негативна, то весь этот негатив объединяется в соответствующем резонансном процессе, который многократно увеличивается и деформирует магнитное поле Земли, негативно отражается в ионосфере, что в свою очередь возбуждает солнечную активность, которая оказывает негативное влияние на жизнедеятельность всей биосферы Земли, в том числе – и на человечество. Также научно доказано, что магнитное поле Земли и её ионосфера – это факторы как климатообразующие, так и влияющие на протекание геологических процессов Земли. Взаимосвязанные негативные мысли и чувства множества людей создают предпосылки в ионосфере для возникновения магнитных бурь в магнитном поле Земли, вследствие чего возникают сильные грозы, наводнения, ураганы, землетрясения. В современной научно-просветительной литературе всё вышеизложенное объяснено детально. В ней призывают людей к самосовершенствованию, что конечно необходимо, но явно не достаточно для жизни людей в гармонии с Землёй, Космосом и Богом. При этом умалчивают о том, что же порождает негативную эмоционально – психическую и мыслительную деятельность людей, оказывает негативное управляющее воздействие на жизнедеятельность людей в разных странах и регионах Земли, порождая тем самым бесчисленные конфликты, войны, распад государств (Югославия, СССР), что, в свою очередь, сопровождается социальными и природными катаклизмами. **«Безумие думать, что злые не творят зла»**, – так сказал Плутарх, которого многие знают как публициста древности, но который был ещё и Верховным жрецом Дельфийского Оракула, то есть – одним из тех, кто в те далёкие времена управлял глобальным историческим процессом и всё это понимал.

Выход у человечества и России – один: глобальную толпо-«элитарную» концепцию управления человечества, которую осуществляет наследующее знахарство Амона-Ра, порождающее в массовой статистике и глобальных масштабах негативную психо-эмоциональную и

мыслительную деятельность людей, необходимо заменить на праведный замысел жизнеустройства, то есть – праведную концепцию управления, алгоритмика которой будет способствовать гармоничной, праведной, психо-эмоциональной и мыслительной деятельности людей в массовой статистике и глобальных масштабах.

Руководствуясь праведным замыслом жизнеустройства, теоретически изложенным в Концепции общественной безопасности, и соблюдая чувство общевселенской меры, необходимо обратиться к наследию наших предков – к языческим ведам: раскрыть древние «Всеясветную грамоту» и астрологические теории через понятийный и терминологический аппарат современного знания, дать всю полноту знаний всем людям. Одновременно необходимо стремиться к нравственно-праведному состоянию общества, поскольку самовоспитание и воспитание людей в русле человеческого типа строя психики, и праведности, необходимо для того, чтобы жить в гармонии людей между собой, Биосферой, Космосом и Богом. Для этого всем добронравным людям необходимо осваивать методологию познания, данную в Концепции общественной безопасности, входить во все уровни государственного управления страны, а также – на глобальный уровень бесструктурного управления концептуальной власти Русской многонациональной цивилизации.

О соотношении суфизма и Корана и влиянии библейской культуры на Коран

О соотношении суфизма и Корана в книге Идриса Шаха «Суфизм» сообщается следующее: *«Газали (время жизни Аль-Газали: 1058–1111 гг. – наша вставка при цитировании) примирил суфизм с Исламом, доказав схоластам (книгочеям-буквоедам, отгородившимся текстами Корана и от Жизни, и от Бога – наша вставка при цитировании), что суфизм не ересь, а внутреннее значение религии», – стр.166.* Тем самым Аль-Газали обеспечил легитимную жизнь и проповедь суфизма в историческом Исламе. Но в текстах Корана, с подачи знахарских кланов Амона-Ра, заинтересованные местные элиты при утверждении окончательного текста Корана (*пророк Мухаммад проповедовал Божью истину, но не писал, поскольку был неграмотен*) внесли отсебятину, извращающую суфизм (*язычество*) Коранического ислама.

Знахарские кланы, ранее извратившие послания Надмирного Разума – Бога человечеству через Моисея, Иисуса Христа и других пророков до неузнаваемости в Ветхом и Новом Заветах, в силу сложившихся обстоятельств не смогли уничтожить суть суфизма в Коране, но смогли приписать Богу (Ал-

лах, в переводе с арабского – Единый) то, что сделало возможным обосновать в Коране существование толпо-«элитарных» отношений в мусульманском обществе. В пояснение данного утверждения приводим некоторые суры Корана в переводе Крачковского И.Ю.

Сура 2:1 (1) ...«Эта книга – нет сомненья в том – руководство для **богобоязненных...**»

Сура 2:182 (186) ... «А когда спрашивают тебя **рабы Мои** обо Мне, то ведь Я – близок, отвечаю призыву зовущего...»

Сура 2:199 (203) ...«**Бойтесь же Аллаха** и знайте, что к Нему вы будете собраны!»

Сура 3:126 (131) ...«**И бойтесь огня**, который уготован неверными , (132) и повинуйтесь Аллаху и посланнику, – может быть вы будете помилованы!»

Сура 3: 182 (185) ...«Всякая душа вкушает смерть, и вам сполна будут даны **ваши награды** в день воскресения. И кто будет удалён от огня и введён в рай, тот получит успех...» (Выделено нами при цитировании). И так – по всему Корану.

Приписанные Богу в Коране рабские отношения с людьми, основанные на страхе и богобоязненности, а также проповедуемый священнослужителями ад и рай (кну́т и пряник) проецируются на внутриобщественные отношения во всех мусульманских странах Востока, что делает реальностью толпо-«элитаризм» (рабовладение в его любых формах) в ИСТОРИЧЕСКОМ ИСЛАМЕ.

Страх – чрезмерность инстинкта самосохранения. Он парализует волю и ничего общего не имеет со свободной волей, данной Свыше всем людям для осознанного выбора своего бытия в русле праведности Божией.

Пояснение:

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даль так определяет это понятие: «СТРАХ м. – страсть, боязнь, робость, сильное опасение... Страх обуяет и растеряешься. Со страху, со **страстей** поджилки дрожат, ноги подкосились... Под страхом нога хрупка... У **страха** глаза велики (да ничего не видят)... **Всякий страх в доме хорош, т.е. порядок, строгость, послушание...**». (Выделено нами при цитировании).

С давних времён и по сию пору психологи отождествляют страх с инстинктом самосохранения и выдают это за норму бытия человека, поскольку «**страх Божий**» **власть имущие проецируют на внутриобщественные отношения людей, что является психологической основой толпо-«элитарных» отношений в обществе, то есть – отношений господ и слуг, рабовладельцев и рабов, которые не имеют ничего общего со свободой воли людей, данной им Свыше.** Научно доказано, что при любой опасности по жизни у человека с нормальной психикой и соответствующим воспитанием автоматически включается механизм врождённого инстинкта самосохранения: в кровь подаётся вполне определённая для каждого ин-

индивида доза гормона адреналина, при этом практически мгновенно мобилизуются резервные возможности человека, **на порядки** повышающие быстродействие-реакцию и работоспособность организма, чем он функционирует в обычных условиях, дающие ему возможность преодолеть опасность. **Если же доза адреналина превышает норму**, что возможно у индивида, воспитанного в толпо-«элитарных» отношениях общества, **то волю и тело индивида ПАРАЛИЗУЕТ СТРАХ**: он не может сопротивляться опасности вплоть до его гибели. Избыток, то есть **ЧРЕЗМЕРНОСТЬ** адреналина в крови физиологически обуславливают состояние страха индивида. Поскольку в основе защиты организма человека от опасности в обоих вышеописанных случаях лежит один и тот же психофизиологический механизм его защиты, действующий с разной мерой управляющего воздействия на поведенческие реакции человека и дающий разнокачественные результаты, то можно утверждать, что **страх – это чрезмерность врождённого инстинкта самосохранения индивида**, обусловленный воспитанием в семье и несправедливой системой воспитания толпо-«элитарного» общества в совокупности с психофизиологическими особенностями организма индивида.

Бездумное поклонение молитвенному коврику под чтение Корана в современном обществе исторического ислама – это результат отсебятины знахарских кланов, внесённой в Коран.

Под давлением знахарей Амона-Ра – глобализаторов того времени, и заинтересованных управленческих «элит» Востока в ходе глобального исторического процесса в исторический ислам мусульманского региона был внедрён обряд обрезания мужского пола. Ни в одной суре Корана не сказано о необходимости обрезания, но неугодность обрезания можно понять из суры 4:117: **«...они призывают только сатану, отступника. Проклял его Бог. И сказал он (по контексту: сатана – наше пояснение при цитировании): «Я непременно захвачу от Твоих рабов долю назначенную, и собою их с пути, и возбужу в них мечты, и пусть они будут обрезать уши у скота, и прикажу им, и пусть они будут изменять творение Бога!» Кто берёт сатану заступником помимо Бога, тот потерпел явный убыток!»** (Выделено нами при цитировании).

Невзирая на это кораническое предупреждение, мусульмане проводят мужскому полу операцию обрезания. Из прикладной психологии известно, что психотип (характер) человека **в основных чертах** складывается от 3-х до 5-ти лет. Сроки обряда обрезания в историческом исламе не оговорены. И если даже обрезание будет сделано, когда характер человека **в основных чертах** уже сложился, то дальнейшее развитие его психики будет происходить в угнетающем воздействии сексуально-инстинктивной информации, подаваемой в головной мозг с постоянно открытой головки полового члена. Это деформирует процессно-образное мышление не настолько, чтобы закрепить это свойство в генеалогических линиях, как у еврейства, и стать биороботом, но так, что это позволяет сделать обрезанного более управляемым.

И всё же, несмотря на внесённую отсебятину ислам в Коране описан. Однако следует отметить, что, **ислам – культура, существующая задолго до описания её в последний раз в Коране.** В современном русском языке слову «ислам» арабского языка однословного эквивалента нет. Смысл арабского слова «ИСЛАМ» – **осознанное приведение человеком своей личной осмысленной целесообразной воли в ЕДИНСТВО с Божьим Промыслом,** то есть – это **суфизм** по-арабски, а по-русски – **язычество.** В кораническом исламе утверждается (*и это – так*), что **нет содержательных различий в тех учениях о Жизни людей на Земле, которые были даны в Откровениях Свыше:** Адаму, Ною, Аврааму, Моисею, Иисусу Христу, Мухаммаду и многим другим известным и забытым людьми Посланникам Божьим.

Сура 3:78 «Скажи: Мы уверовали в Аллаха и в то, что ниспослано было Аврааму, и Исмаилу, и Исаку, и Иакову и коленам Израилевым, и в то, что было даровано Моисею и Иисусу. И пророкам от Господа их. Мы не различаем между кем-либо из них, и ему мы предаёмся».

Сура 3:79 «Кто же ищет не ислама как религии, от того не будет принято (объяснение в судный день: по контексту – наше пояснение при цитировании), и он в последней жизни окажется в числе потерпевших убыток».

Различия, которые существуют В ИСТОРИЧЕСКИ РЕАЛЬНОМ иудаизме, исламе, христианстве, их ветвях и сектах проистекают не из различного смысла Откровений, лёгших в их основу, а являются либо формальными извне видимыми различиями в обрядности, либо проистекают от человеческой отсебятины, извратившей изначально общий им всем смысл Откровений: *...«А те по своему вероучению, раздробились между собой на разные толки, и каждая часть радуется тому, что у неё есть. Оставь же их до времени в этом водовороте», – Сура 23:55,56.*

Библейская атеистическая культура – реакция на учение суфизма (язычества), то есть – реакция на ислам, в последний раз описанный в Коране как об осознанном человеком понимании и творении им в земной жизни воли Бога-Творца и Вседержителя. И в этом смысле библейская культура – вторична по отношению к культуре ислама.

Библейская культура есть искусственное насаждение древнеегипетского знахарства Амона-Ра в преемственности поколений с целью не допустить ИСЛАМА (СУФИЗМА) в арабском понимании этих слов, и – ЯЗЫЧЕСТВА по-русски.

От идеалистического атеизма – к материалистическому атеизму, марксизму

В целях проникновения библейской культуры в другие культуры, основанные на различных Откровениях, глобализаторами искусно вносились в

отдельные Откровения различные извращения, которые явно становились несовместимыми с единым смыслом всех Откровений. Стремясь сохранить невидимую власть над умами людей, и следовательно, реальную власть над народами Мира, для несогласных с извращёнными вероучениями (идеалистическим атеизмом), глобализаторы **вынуждены были организовать подачу толпе материалистического атеизма** в виде методологии познания Мира – **ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ**, более известный всем как **марксизм**. Такая подача материалистического атеизма была организована знахарством в XIX веке, когда ему стало ясно, что две взаимосвязанные древние проблемы – гонка потребления и взаимные конфликты региональных цивилизаций, обусловленные институтом кредита со ссудным процентом во многоотраслевых производственно-потребительских системах в условиях существования буржуазно-демократического общества, предельно обострятся и поставят под вопрос само существование человечества на Земле. **Марксизм как методология был изначально ущербным Знанием**, но его ущербность была понятна и доступна только знахарству. Не все люди отнеслись к марксизму критически – отрицательно: марксизм явился отправной точкой в поисках переосмысления миропонимания и получения нового Знания о Мире – методологии, адекватно отображающей Мир, и отличной от неадекватного и ущербного марксизма.

Комментарии:

*Ущербность марксизма понимал И.В. Сталин, судя по тому, как он действовал, будучи у власти. А действовал он, как и подобает большевику, исходя из целесообразности во благо всей стране и её народу в целом. Например, к идее перманентной «мировой революции», коей были одержимы все «пламенные революционеры» – марксисты И.В. Сталин отнёсся неадекватно, ограничившись построением социализма в СССР, а в своей работе: «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952 год), он прямо указал на метрологическую несостоятельность марксизма, т.е. на его ненаучность. Потому можно утверждать, что **И.В. Сталин марксистом не был**, хотя и пользовался терминологией марксизма, причина здесь понятна: **другой терминологии тогда не было**. В связи с этим, становится понятной и его фраза, в разговоре по телефону незадолго до своей смерти с Д.И. Чесноковым – членом Президиума ЦК КПСС: **«без теории нам смерть, смерть, смерть»**, (из интервью Р. Косолапова, газета «Завтра», №50 (211), декабрь 1997г.), что говорит о поиске И.В. Сталиным теории будущего жизнеустройства, и его намерении провести серьёзные преобразования в стране не в пользу скрытых троцкистов, являющихся «слепыми» приверженцами марксизма. Не это ли послужило основной причиной убийства И.В. Сталина?*

Толпо-«элитарная» сущность современного общества обусловлена несостоятельностью господствующих философских воззрений. Если говорить о доминирующей и поныне философии марксизма, то её **очевидная бесполезность и, следовательно, вредоносность** в жизненной практике проистекает

из изначально ошибочной постановки основного вопроса философии как **соотношения сознания и бытия**. Что первично: материя или сознание? Способно ли сознание правильно отобразить Мир?

Первый вопрос лежит в сфере доказательств средствами логики, что подтверждается тысячелетним спором школ материалистов и идеалистов. **Сознание (идея, информация) и материя – это две стороны единого бытия**. Не бывает абстрактной материи без конкретных информационно-мерных характеристик, как не бывает информации без материального носителя. Русская народная поговорка гласит: «нет вещи без образа», где «вещь» в предельном обобщении – материя, а «образ» – информация. **Так на искусственном разделении целостности бытия формируется надуманный вопрос, которого нет в реальной жизни.**

Что касается **второго вопроса**, то без всяких научных ухищрений любому разумному человеку понятно, что Знание о Мире может **соответствовать ему, а может не соответствовать**. Соответственно, действия на основе логических знаний не дадут ожидаемых практических результатов. **А вот основной вопрос практически полезной мудрости и ключевой к смыслу жизни – это вопрос о методологии и воспитании культуры, на основе которых предсказуемы последствия человеческого поведения, последствия применения тех или иных Знаний, остаётся вне рамок традиционных школ материалистов и идеалистов.** Единственно здравая постановка основного вопроса мудрости миропонимания **сводится к возможности предвидеть будущее** на уровне человека, семьи, государства и, – всего человечества. В соответствии с исследованием этого вопроса реалистическая система миропонимания должна предлагать вариант наилучшего поведения как сегодня, так и в обозримом будущем. Именно к таким вопросам никогда не ослабевал практический интерес на протяжении всей истории человеческой цивилизации. И если основной вопрос в системе миропонимания поставлен иначе, то такое общество **не способно** к самоопределению целей своего развития, к осуществлению избранных целей, к анализу происходящего, что необходимо для коррекции управления обществом. **Вследствие этого оно утрачивает способность к самоуправлению и становится орудием в чужих руках.** Этому способствуют и законы диалектического материализма – марксизма, которые не просто ошибочны, а создают целенаправленные извращения в восприятии Мироздания – объективной реальности:

Первый закон диалектики – «закон единства и борьбы противоположностей» по Марксу реализуется так, что единство – относительно, а борьба – абсолютна. Всё это – точный слепок с основополагающего принципа дезорганизации нашей государственности: «Разделяй и властвуй!». В действительности же **суть ОБЪЕКТИВНОГО ПЕРВОГО ЗАКОНА ДИАЛЕКТИКИ состоит во взаимодействии разнокачественных явлений.**

Взаимодействие может быть не только парным, и оно не обязательно выражается в форме борьбы на уничтожение.

Комментарии:

Кровавая бойня белых и красных в 1917 году в гражданской войне – это неотъемлемое следствие марксизма, когда третья сила (Ротшильды и К°) финансировала и организовывала этот якобы объективно необходимый сценарий. Марксизм провоцирует классовую борьбу, умышленно противопоставляя управленцев-собственников и наёмных тружеников, которые в действительности образуют диалектическое единство, и, по существу, находятся «в одной упряжке». Марксизм провоцирует это для того, чтобы скрыть истинные механизмы угнетения в равной степени как одних, так и других, которое реализуется банковским ростовщицеством через кредитно-финансовую систему со ссудным процентом.

Формулировка «закона перехода количественных изменений в качественные» поверхностна и расплывчата. В объективной реальности – в Мироздании, качество обусловлено не только количеством, но и мерой, упорядоченностью. Например, из одних и тех же атомов можно получить разное вещество в зависимости от их упорядоченности и имеющихся взаимосвязей. То есть к качественным изменениям ведут как количественные, так и порядковые изменения. В свою очередь качественные изменения выражаются в изменениях количественных и порядковых.

Не менее вредоносен для общества и «закон отрицания отрицания». К нему, конечно, можно придумывать всякие облагораживающие комментарии, что под отрицанием подразумевается выход на качественно новый уровень развития. **Но отрицание в форме краха тоже вполне укладывается в формулировку этого закона.** Ведь крах – это бесспорное отрицание того, что до него было. «Закон отрицания отрицания» абсолютизирует только одну из граней процесса, а название этого процесса, характерного для Мироздания – **«ЧРЕДА» ПРЕОБРАЖЕНИЙ.** (Когда произрастает дуб, то главное в этом процессе вовсе не в том, что отрицается жёлудь). **РАЗВИТИЕ** – это не последовательность отрицаний в виде маяты и хождения по кругу, а **ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕОБРАЖЕНИЙ** на основе внутренней и внешней алгоритмики **ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ РАЗНОКАЧЕСТВЕННОСТЕЙ.** «Закон отрицания отрицания», по сути, уводит от всегда немногочисленных путей к истинному преобращению в лучшее качество и наталкивает на вопрос: «зачем созидать, если за этим последует отрицание (то есть – разрушение)»; «зачем бороться за счастье народное – всё равно наступит отрицание победы». Этот закон являет собой наукообразное выражение библейских наваждений: «всё возвратится на круги свои».

Сущность выстроенного марксизмом тупика миропонимания сводится к сокрытию истинных знаний, при этом, по всем важнейшим проблемам миропонимания нам предлагается выбор одной из двух одинаково ложных версий. Так глобализаторами раскачиванием «маятника» общественного непонимания и конфликтности в обществе реализуется принцип: «разделяй и властвуй!» По этой схеме веками реализуется манипуляция общественным сознанием малосодержательными без контекста парными терминами, с приданием им ярко выраженных надуманных противоположных оценок с позиции «хорошо – плохо». К таким ложным парным проблемам в жизни общества относятся: материализм-идеализм, план-рынок, социализм-капитализм, демократия-диктатура, свободное общество-тоталитаризм, экономическая открытость – железный занавес, управленец-собственник – наёмный труженик и др. **Разрешению же бесполезности этих искусственно привнесённых в общество ложных проблем соответствует общественно-полезная позиция, которая состоит в обладании чувством меры и в умении выйти на истину, разорвав умышленно выстроенный порочный круг непонимания и конфликтности.**

Мальтузианство и дарвинизм – основа материализма в управлении человечеством

Основой теории Чарльза Дарвина является его утверждение: «Развитие живущих организмов на Земле напрямую связано с борьбой за существование. В этой непрерывной борьбе побеждает сильнейший, слабый же обречён на поражение и забвение». Лживая идея Дарвина: «Жизнь есть борьба», находит своё отображение в его книге «Происхождение видов путём естественного отбора», где ей посвящена целая глава «Естественный отбор или выживание наиболее приспособленных». Дарвин утверждал, что эта теория применима и к виду «Человек Разумный», то есть «борьба за выживание» применима к людям. Согласно **социал-дарвинизму**, «привилегированные расы» побеждали в этой борьбе. По мнению Дарвина, такими привилегированными расами являлись белые европейцы, из чего следовало, что остальные расы – неполноценные.

Источником вдохновения Дарвина была теория безжалостности английского экономиста Томаса Мальтуса, который в книге «Эссе о принципах популяции» математически обосновал, что слишком великую численность людей на Земле необходимо пресекать. По мнению Мальтуса, механизм сокращения численности населения на Земле – войны, голод, эпидемические болезни – необходимы для того, чтобы определённое количество людей умирало (погибало), что даст возможность жить лучше другим (более достойным).

Эти идеи Мальтуса вдохновили Дарвина создать концепцию **перманентного (непрерывного) конфликта** в человеческом обществе как глобального природного явления, где в борьбе за выживание всегда побеждает сильнейший и наиболее приспособленный, только сильный имеет право на существование.

Препятствием распространения идеи Дарвина «борьбы за выживание» были нравственные ценности человека, его духовность – совесть, данные Свыше. И Дарвин обратился к просвещённой части общества Европы с призывом отбросить религиозные предрассудки о сотворении жизни на Земле Богом и **поверить** его «научным» открытиям. «Просвещённая» Европа откликнулась на призыв Дарвина. Теоретическое обоснование Дарвина оправдания политики расизма и его теория эволюции путём естественного отбора **легли в основу идеологии нацизма**, которая целиком и полностью опиралась на «научные законы» дарвинизма.

Идеи Дарвина – «природная селекция», «естественный отбор», «борьба за выживание между расами», которые содержатся в его книге «Происхождение видов путём естественного отбора», нашли применение в программных статьях А. Гитлера и А. Розенберга в XX-м столетии. Изначально же, в XIX-м столетии, дарвинизм позиционировался не только в качестве научной школы, но и прежде всего, в качестве идеологической основы материалистического миропонимания, отрицающего единый Надмирный Разум – Бога как Единого для всех живущих на земле Творца и Вседержителя. Материализм утверждает, что материя – основа всего живого на Земле, а жизнь зародилась из хаотичного скопления неодушевлённой бессознательной материи в результате цепи «случайных совпадений».

Первое немецкое издание своей книги «Капитал» Карл Маркс (Мардохей Леви) посвятил Дарвину и на титульном листе надписал: *«**Чарльзу Дарвину от пылкового поклонника**»*, поскольку теория эволюции Дарвина – научная платформа, обосновывающая материалистическое миропонимание. А о его книге «Происхождение видов путём естественного отбора» К.Маркс писал: *«**Это как раз и есть та книга, которая отражает наше видение естественной истории**»*. (Книга Харун Яхья «Крах теории эволюции», изд. «Культура», 2002г., стр.21. www.harunyahya.ru). Лев Троцкий (Лейба Бронштейн) так отозвался о дарвинизме: *«**Открытие Дарвина – это величайший триумф диалектики в области органической материи**»*, (там же, стр.12). То есть, **материализм, ныне более известный как марксизм-троцкизм, имеет своей материалистической основой – дарвинизм.**

Краеугольным камнем господствующего и поныне дарвинизма является утверждение **о случайном возникновении клетки** около 4-х миллиардов лет назад. Это утверждение базировалось на том, что во времена Дарвина её сверхсложное строение известно не было. Клетка представлялась исследователям элементарным кирпичиком. Технология XX-го века, позволяющая ис-

следовать мельчайшие детали, показала, что клетка является самой комплексной системой, с которой когда-либо встречался человек. Любопытное сравнение приводит по этому поводу английский математик и астроном Фред Хойль. Он говорит о том, что вера в случайное возникновение клетки обоснована ничуть не лучше, чем вера в то, что из кучи металлолома, проводов и иного мусора, под воздействием вихря может сформироваться «Бонинг-747».

После получения научных опровержений возможностей эволюции на основе естественного отбора стала формироваться школа неodarвинизма, которая попыталась наряду с естественным отбором представить в качестве причины позитивных изменений (к примеру, появление крыла) механизм мутаций (изменений). Однако более поздние исследования привели учёных к выводам, что мутации, изменения в молекуле ДНК, всегда имеют стихийный характер и вредны для живого организма, ведут лишь к самым неожиданным аномалиям и увечьям. Все последующие целенаправленные исследования показали, что **ни один из живых организмов не имел своего предшественника с какими-то дефектами и слабо развитыми системами жизнедеятельности, то есть все они созданы мгновенно и пребывают в первозданном виде.** Так современная фундаментальная наука опровергла все утверждения и доводы материалистов, в том числе – дарвинскую теорию эволюции, являющуюся мировоззренческой основой марксизма-троцкизма.

К числу базовых вопросов общественно-полезного миропонимания относится вопрос о происхождении человека и смысле жизни. Он определяющим образом влияет на процессы общественного развития, на формирование будущего человечества. Выявленная современной наукой научная несостоятельность дарвинизма и его идеологическая подоплёка – важнейшее звено состоятельности общества в русле его миропонимания и, следовательно, его устойчивого развития, уверенности в завтрашнем дне. Отображение процессов происхождения человека возможно лишь на основе признания наличия Творца и представления о том, что наряду с тварным Мирозданием объективно существует надмирная реальность, то есть – Высший Разум. **Именно с этого уровня, с уровня Единого для всех живущих на Земле Бога-Творца и Вседержителя создан ЧЕЛОВЕК как единство ТЕЛА, ДУХА, ДУШИ, как материальная оболочка для пребывания души.** Стройный системный взгляд на творение биовидов и на неизбежность осознания Творца изложен в книге доктора технических наук, профессора Полякова С.П. «Путь осознания вечности», Москва, «Информ-Знание», 2002год.

Бездуховность библейской культуры и всех её модификаций

Знахари Амона-Ра, качнув маятник общественного сознания от идеалистического атеизма (псевдохристианства) к материалистическому атеизму (марксизму), лежащему в русле библейской концепции управления жизнью и смертью человечества через созданную ими в веках и тысячелетиях систему глобального управления, обрекло в XX-м веке человечество Земли заплатить жестокою ценою смертью и страданиями великого множества людей в мировых и гражданских войнах, революциях, эпидемиях, голоде и холоде, где львиная доля этой цены пала на Россию. Поэтому, **во избежание подобного в будущем, ВСЕМ людям жизненно необходимо разобраться в системе глобального управления в наше время.** «Творцы» библии – знахари Амона-Ра, придав формы единобожия четырёхипостасному богу Амону (*в современном объяснении: пространство, время, материя, энергия*), **породили безверие Богу Единому на уровне коллективного бессознательного толп, – идеалистический атеизм.** Это позволило знахарским кланам, которые на протяжении нескольких десятков столетий манипулируют с определёнными целями коллективным сознательным и бессознательным обществ и региональных цивилизаций, привести современную Западную цивилизацию к БЕЗДУХОВНОСТИ уже на уровне СОЗНАНИЯ, что обусловлено насаждением в общество МАТЕРИАЛИЗМА: так легче управлять толпами, лишённых духовных практик, прямого общения с Богом без посредников-священнослужителей, и **владеющих только пятью органами чувств.** Для целей воздействия на коллективное сознательное и бессознательное и управление через него жизнью своих и сопредельных обществ **достаточно навыков шамана** первобытного общества. А для управления процессами более длительными, чем жизнь человека, и для поддержания устойчивости управления в преемственности поколений, **достаточно концепции управления,** существующей в форме религиозного мифа и ритуальной символики (*то есть не обязательно в форме научной теории*), которой является библия, и культура передачи концепции и навыков шамана последующим поколениям знахарей, **осуществляющих глобальное надгосударственное управление.**

Структура глобальной власти

Современная ГЛОБАЛЬНАЯ ПИРАМИДА УПРАВЛЕНИЯ человечеством на планете Земля, изображена на однодолларовой купюре (см. рис. 5): это – ПИРАМИДА, со всевидящим ГЛАЗОМ в ТРЕУГОЛЬНИКЕ над нею. Внизу ПИРАМИДЫ надпись: «НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК». ГЛАЗ в ТРЕУГОЛЬНИКЕ символизирует оккультные знахарские кланы, одним из средств надгосударственного управления странами Мира которого, является

доллар, (4-й приоритет обобщённых средств управления/оружия). Изображённая на однодолларовой купюре ПИРАМИДА в целом – символ глобального НАДГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ.

Структура глобальной власти показана на рис.6.

Итак, вверху ПИРАМИДЫ НАДГОСУДАРСТВЕННОГО управления глобального уровня значимости находится ОККУЛЬТНОЕ НАДМАСОНСКОЕ НАДИУДЕЙСКОЕ МИРОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ – двадцать два иерофанта (*знающие, читающие судьбу*), **символизируемое всевидящим глазом**; ниже находится «проводящая среда», к которой относятся ПРИОРАТ СИОНА, управляющий **Миром, поделённым на провинции, и НАДГОСУДАРСТВЕННОЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЕ ЕДИНОЕ УПРАВЛЕНИЕ** под эгидой **шестиконечной звезды**. Истинная деятельность этой части пирамиды не афишируется, где РАВВИНЫ – это пастухи, которые идеологически пасут коллективного биоробота – еврейство, несущего в себе программу превосходства над остальными людьми и программу завоевания мирового господства, являющегося всего лишь ОРУДИЕМ глобального знахарства в достижении поставленных целей. Когда орудие перестаёт играть свою роль должным образом, от него избавляются путём искусственного разжигания антисемитизма и погромов. Потомственные знахари Амона-Ра, создав библию в качестве концепции управления человечества, отгородились ею от всех толп, включая священнослужителей (прежде всего, раввинат): те – исполнители их воли как и другие толпы. Обладая всей полнотой Знания и опытом управления в преемственности поколений и, следовательно, имея меру понимания всего сущего выше иных управленцев, знахарство даёт советы, рекомендации, и тем самым, управляет человечеством бесструктурно, что символически отображено на однодолларовой купюре в виде всевидящего ока, графически отделённого от остальной части пирамиды.

Библейский нацизм

Корни сионо-нацизма лежат в Библии – в доктрине «Второзакония Исайи», **если под нацизмом понимать уничтожение культур и/или народов их создавших. Нацизм был и есть всегда с сионистским лицом**, в том числе и гитлеровский нацизм.

Библейский нацизм многоуровневый:

1. Уровень ПЕРВИЧНОГО НАЦИЗМА надиудейского знахарства.
2. Уровень НАДНАЦИОНАЛЬНОГО СИОНО-НАЦИЗМА.
3. Уровень НАЦИЗМА НАЦИОНАЛЬНЫХ «ЭЛИТ» в регионах Запада.

Эти три уровня библейского нацизма закреплены в организационных структурах масонской пирамиды, входящей составной частью в ПИРАМИДУ надгосударственного управления. Масонство служит **связь-**

кой всюду проникающего этнически замкнутого **еврейства с нееврейским обществом**, опирается на терпимость к чужим убеждениям («плюрализм мнений»). В то же время, в рядах масонства – «железная дисциплина», несравнимо жёстче, чем была в КПСС.

Пирамида (уровней, градусов) посвящения масонства:

1. С 1-го по 99-й – доступны **только** надиудейскому знахарству и раввинату.
2. С 1-го по 66-й – доступны **всему** еврейству, **не-евреям недоступны**.
3. С 1-го по 33-й – доступны национальным «элитам», **простонародью недоступны**, могут входить и евреи.

Пояснение:

*Масонские ложи в ПИРАМИДЕ надгосударственного управления наследников знахарей Амона-Ра предназначены для осуществления управления во всех странах Мира на всех государственных и негосударственных уровнях (организованы в виде творческих союзов: писатели, художники и т.д., в виде различных общественных организаций, в том числе и просветительских) по РАЗНЫМ политическим сценариям (революционным, либеральным, монархическим, патриотическим, религиозным и т.д.). Поэтому масонские ложи строго обособлены друг от друга. При обострении сложившейся противоречивой политической обстановки масоны **разных** лож безжалостно уничтожают друг друга, поскольку для их хозяев – это толпа, расходный материал. Так было во Франции: 9 термидора II года (27 июля 1794 года) революционеры-демократы (якобинцы), принадлежащие одной масонской ложе, ранее установившие диктатуру, были свергнуты контрреволюционной крупной буржуазией, принадлежащей другой масонской ложе. Так было и в России: революционеры-троцкисты-интернационалисты (масоны одной ложи) угостили «горячим обедом» в Петропавловской крепости Временное Правительство (либеральных демократов образца 1917 года) – масонов другой ложи. В обыденной же, мирной жизни общества в качестве прикрытия политической деятельности масонства служит так называемое **белое, просветительское масонство**, которое, как и всё остальное масонство, допущено к управлению не выше уровня 3-го приоритета обобщённых средств управления/оружия.*

В пирамиде глобального надгосударственного управления (см. рис.6) ниже «проводящей среды» следуют «ВЫВЕСКИ» надгосударственного управления для толпы всех стран и народностей:

- а. **Сионистские и религиозные организации, фонды** (Рокфеллера, Сороса, и др.)
- б. **358 семей-кланов миллиардеров; транснациональные банки** (наследственная надгосударственная корпорация еврейских клановых финансовых семейств); **транснациональные корпорации.**
- в. **Клубы миллионеров** (Бильдербургский, Римский и др.), движения, партии, масонские ложи, ООН, международные союзы и организации, всемирная сионистская организация, еврейские агентства для Израиля, всемирный еврейский конгресс, международные еврейские организации, региональные еврейские организации и т.д.

ПИРАМИДА ГЛОБАЛЬНОЙ ВЛАСТИ – система надгосударственного управления, сформированная знахарством Амона-Ра в преемственности поколений за многие века и тысячелетия, именуется в Концепции Общественной Безопасности «ГЛОБАЛЬНЫЙ НАДИУДЕЙСКИЙ НАДМАСОНСКИЙ ПРЕДИКТОР» или Глобальный Предиктор.

Искажение культуры русов под влиянием библейской культуры

Подменяя Бога, Глобальный Предиктор управляет человечеством от Его имени в глобальном алгоритме, (*Библия, «Книга Екклесиаста, или Проповедника», «Российское Библейское Общество», Москва, 1995 год*):

1:2. ...**«суета сует, – всё суета!»**

1:3. **Что пользы человеку от всех трудов его, которыми трудится он под солнцем?**

1:5. *Восходит солнце, и заходит солнце, и спешит к месту своему, где оно восходит.*

1:6. *Идёт ветер к югу, и переходит к северу, кружится, кружится на ходу своём, и возвращается ветер на круги свои.*

1:9. *Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем.*

3:9. **Что пользы работающему от того, над чем он трудится?**

3:15. **Что было, то и теперь есть, и что будет, то уже было – и Бог воззовёт прошедшее». (Выделено нами при цитировании).**

Из современного научного Знания известно, что развитие ограниченных природных структур (и возможно Вселенной в целом) разворачивается по спирали эволюции по вероятностной многомерной матрице возможных состояний в процессе отображения информации в соответствии с этой же матрицей. А на «круги свои» Глобальный Предиктор «возвращает», как на заезженную пластинку, **рабство**, прежде всего, – **разума человечества**, которое оно воплощает в толпо-«элитарном» жизнеустройстве любого типа цивилизаций: биологической, технократической, технологической и так далее, по всем кругам ада, для живущих на Земле в течении множества тысяч, а может миллионов, лет. Знахарство, зарываясь в своей управленческой вседозволенности, периодически ввергает человечество в катастрофы, в которых гибнут цивилизации. В настоящее время, накопленная Глобальным Предиктором ошибка управления глобальным историческим процессом такова, что человечество Земли стоит на грани очередной катастрофы цивилизации с возможным исчезновением человечества как вида в биосфере Земли. И поскольку **«всё суета!»**, человечеству предлагают

не беспокоиться: всё возвратится на «круги свои». А то, что в катастрофе, погибнет человечество, если не всё, то – большинство, так на это – воля Божья, (*«Бог воззовет прошедшее»*). Так программируется психика людей и обществ в библейской цивилизации, являющейся одной из толков ведической культуры, на вхождение в «прошедшую» (*до потопную*) биологическую цивилизацию, также одного из ведических толков и, следовательно, определяющую толпо-«элитарное» жизнеустройство общества. Противопоставить этому русская многонациональная цивилизация может только **САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ МЫШЛЕНИЯ В РУСЛЕ ПРАВЕДНОСТИ** с соответствующей ей деятельностью с позиции первого, самого мощного, методологического мировоззренческого приоритета обобщённых средств управления, держа курс на языческую культуру и большевизм в сталинском понимании. Рассматривая это с позиций Концепции общественной безопасности, следует помнить, что максимальный эффект воплощения праведной концепции управления в жизнь общества достигается во взаимодействии всех шести приоритетов обобщённых средств управления по полной функции управления.

Если окинуть мысленным взглядом развитие нынешней глобальной цивилизации под управлением Глобального Предиктора, то процесс фактического развития человечества в результате противодействия праведному направлению развития протекал, прежде всего, в русле трансформации (**преобразования**) мировоззрения людей, их обществ, в соответствии с глобальными политическими сценариями, воплощаемыми в жизнь глобализаторами, **извращающими естественную культуру язычества = суфизма**.

Приводим протекание, **в нашем понимании**, фактического процесса мировоззренческих трансформаций в Море и в России **в прошлом** и ЧРЕДУ ПРЕОБРАЖЕНИЙ, естественных для Мироздания и человечества, **в перспективе**:

1. **Язычество = Суфизм** как внелексическая основа культуры, в том числе и культуры Богодержавия.
2. **Явление Всеясветной Грамоты** как лексической оболочки суфизма – необходимого, но недостаточного условия формирования жреческой культуры язычества в ранних цивилизациях.
3. **Извращение язычества в идолопоклонство, многобожие и магию** как предпосылки к трансформации жречества в иерархию знахарей, контролирующей социальную пирамиду толпо-«элитаризма».
4. **Завершение процесса формирования осатанелого библейского знахарства** вследствие раскола древнеегипетского жречества на иерархов служителей Амона-Ра и Атона. (Где Амон (Амун, Аминь) – четырёхипостасный бог; Атон – Бог Единый, Творец и Вседержитель. Победу одержала иерархия Амона). Начало глобальной экспансии древнеегипетского знахарства и

расового библейского толпо-«элитаризма»на основе доктрины идеалистического атеизма **совокупности** библейских культов.

5. **Киевская Русь под давлением византийской ветви библейской иерархии знахарства.** Явление **старообрядчества** – реакция русского жречества на первую волну экспансии библейского ростовщического паразитизма и финансового рабовладения. Попытка возвращения русского жречества в язычество при бездумной неспособности размежеваться с глобальным библейским знахарством.
6. Ревизия старообрядчества византийской иерархией. **Явление никонианства – вторая волна экспансии библейского расового паразитизма** через попытку вращивания в России новой поросли библейского знахарства из местной управленческой «элиты».
7. **Мировоззренческий раскол народа и управленческой «элиты»**, включая и официальную церковь, **с выделением из общества либерально-православной интеллигенции – кокона вокруг никонианского знахарства**; его неосознанная тяга к экуменизму и неспособность деятельно противостоять атеизму, прикрывающему собой иерархию откровенного сатанизма.
8. **Третья волна экспансии библейского расового паразитизма в форме марксизма** в двух его разновидностях;
 - а. **троцкизма** как активации Западного материалистического атеизма и сатанизма, обрезающего жизнь под шаблон догматов «освящённых» знахарями писаний;
 - б. **большевизма (ленинизма)** как бессознательной попытки самовыражения Язычества и «Здорового смысла» через содержательно чуждый ему материалистический атеизм марксистских писаний. (*Здравый смысл – все выстраданные веками, проверенные гигантским опытом здравомыслящих людей, убеждения*).
9. **Разрешение конфликта троцкизма и большевизма в России явлением сталинизма** как процесса вхождения суфизма (язычества) в большевизм с реальной направленностью общества к очищению от материалистического и идеалистического атеизма и выходу из под власти глобального библейского знахарства.
10. **Не вмещающая жизни «элитарная» образованщина** (разноликая интеллигенция – отбросы общественного развития, аналогичные уголовному криминалитету), **водительствуемая либерально-православной иерархией идеалистического атеизма, с одной стороны, и иерархией материалистического атеизма (марксизма-троцкизма) – с другой.**
11. **Начало ЧРЕДЫ ПРЕОБРАЖЕНИЙ России, а затем всего человечества в русле ПРАВЕДНОСТИ БОЖИЕЙ** язычества-суфизма: по завершении процесса социальной гигиены – единение народов в Богодержавии в согласии язычества и суфизма, что есть обретение большевизмом своего истинного Языка.

От ложного пути конвергенции – к ПРЕОБРАЖЕНИЮ общества

В настоящее время глобальный (общий) **системный кризис**, который может привести к катастрофе человеческую цивилизацию, – **суровая жизненная реальность**. Ощущая системный кризис своего управления, **Глобальный Предиктор** проводит в жизнь общества идеи глобальной конвергенции как политики преодоления глобального кризиса.

Легитимная в «библейском проекте» социологическая наука представляет теорию конвергенции так: **«Конвергенция** – термин, используемый в экономике для обозначения **сближения** различных экономических систем, экономической и социальной политики различных стран. Данный термин получил признание в экономической науке в связи с широким распространением в 1960-70гг. **теории конвергенции**. Эта теория разрабатывалась в различных вариантах представителями институционализма – (П. Сорокиным, У. Ростом, Дж.К. Гелбрейтом (США), Р. Ароном (Франция) и эконометрики – Я. Тиббергсом (Нидерланды), Д.Шельским, и О.Флейтхаймом (ФРГ)). В ней взаимодействие и взаимовлияние двух экономических систем капитализма и социализма в ходе научно-технической революции – как главный фактор движения этих систем к некой «гибридной, смешанной системе». Согласно гипотезе конвергенции конвергенты – «единое индустриальное общество», – не будет ни капиталистическим, ни социалистическим. ...Ныне термин «конвергенция» используется при слиянии интегральных процессов». ([http: abc.informbureau.com/html\(eiiaaioess/html\)](http://abc.informbureau.com/html(eiiaaioess/html))).

Однако все версии теории конвергенции, разработанные на Западе, **обошли молчанием** главную и неразрешённую проблему – это **проблему толпо-«элитаризма»**, известную по опыту капитализма Запада, так и по опыту **разных** стран социализма, начиная от СССР и кончая третьим рейхом (*национал-социализм*) и Северной Кореей. В силу этого обстоятельства, все известные теории конвергенции капитализма и социализма – вредные в деле разрешения общесистемного кризиса глобальной цивилизации, которая строится на основе «библейского проекта», поскольку, не освещая главную проблему, не дают ключи к её разрешению. Суть этой проблемы кратко выразил В.О.Ключевский: **«Есть люди, которые становятся скотами, как только начинают общаться с ними как с людьми»**, – *«Русская история», т.9, стр.378*. Речь идёт о типах строя психики людей и конкретно в цитируемом тексте – о животном типе строя психики. И такие «люди» – не единичные исключения из основной статистической массы, а статистически и управленчески значимая социальная группа в составе населения всех стран, где толпо-«элитаризм» – норма жизни, хотя в каждой из стран эта группа обладает некоторым субкультур-

ным своеобразием, отличающим её от аналогичных групп в других странах, которое затеняет её нравственно-психологическую суть.

Разрешение всех проблем толпо-«элитаризма» состоит в русле управленчески-психологического подхода к ним, то есть это – Путь к нравственно-праведному обществу размывания толпо-«элитаризма» через, прежде всего, доброВОЛЬНОЕ преобразование людей с нечеловечными типами психики в ЧЕЛЮвечный.

6. ЭГРЕГОРИАЛЬНО-МАТРИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

От авторов и редакции:

Приведенная ниже информация об эгрегорах и матричном управлении может показаться нереальной и фантастической, но мы попытаемся сломать стереотипы восприятия и взглянуть на неё, опираясь на знания и конкретные явления.

Мироздание и место человека в нём

Колебательные процессы, сопровождающиеся явлениями интерференции, дифракции, поляризации и их совокупности – основа Мироздания. Любой объект Вселенной есть совокупность взаимовложенных колебательных процессов, модулированных информацией, которую он (объект) как принимает (воспринимает) её, так и отдаёт (реагирует). Объём воспринятой и отданной информации определяет уровень влияния объекта на Мироздание. Человек, как часть Мироздания, хоть и не наделён способностью непосредственно воспринимать весь спектр колебательных процессов в Мироздании, (*органы восприятия колебаний – органы чувств человека: зрение, слух, обоняние, осязание и т. д., воспринимают только фрагменты общего спектра колебательных процессов Вселенной*), но при помощи разума способен, как смоделировать не воспринимаемые частоты, так и среагировать на них в гораздо большем спектре, чем наделён физически. Это ставит возможности человека на общесистемный уровень значимости в Мироздании. Реализовать эти способности в общесистемном плане человек может в единении с другими себе подобными, осознавая предназначенную ему роль в развитии Мироздания. И как отметил В.И. Даль в «Словаре живого великорусского слова»: **«Человек создан для Бога и людей»**.

Понятие об эгрегоре

Эгрегор – резонансное явление (объединение) источников энергии, как по несущей частоте, так и по модулируемому содержанию (информационному наполнению); энергоинформационное поле, воздействующее на людей, иными словами – коллективное бессознательное. Особенностью эгрегора является то, что «источники энергии» работают не только на передачу, но и на приём, чем по принципу функционирования напоминают обычную компьютерную беспроводную сеть, «сервером» которой является эгрегор. Человек связан с окружающим его Мирозданием тысячами ощущаемых и неощущаемых связей, через которые получает информационные потоки, которые несут в себе всю полноту информации (от Мироздания, как целостности, так и от отдельных его фрагментов, вплоть до мельчайших частиц). Как

любое живое биологическое существо человек излучает (создаёт) вокруг себя энергоинформационное поле, вступающее во взаимодействие, как с полем Мироздания, так и с полями других людей (живых существ). В создании ноосферы Земли, которую открыл Вернадский, эгрегоры играют далеко не последнюю роль. Созданные человеком поля могут быть созвучны полям окружающих людей и Мироздания в целом, а могут быть и несозвучны. Созвучные поля вступают в резонанс и усиливают друг друга, образуя энергоинформационное «облако-эгрегор», который как телевизионная станция распространяет на окружающую среду свои «волны влияния», **поддерживая людей с созвучным этим волнам полем, и угнетая людей с отличающимся от этих волн полем.**

Матрица и человек в ней

Матрица – проявление многообразия мер и связей между ними в окружающей нас Вселенной или, иными словами, проявление многомерности Мироздания. *(Слово-понятие «матрица» – это латинский аналог русского слова-понятия «мера». По отношению к обществу, **мера** – это сценарий развития, судьба).*

Информационные потоки, которые получает человек через множество ощущаемых и неощущаемых связей с окружающим его Мирозданием, образуют поступающую человеку матрицу окружающего пространства (аналог матрицы в программировании – «переменные окружения»). В этой матрице окружающего пространства разум человека находит логические и статистические связи, производит анализ и синтез и, после обработки, вырабатывает ответную реакцию, выделяя её в виде информации в окружающий мир. Мало того, человек – единственное существо из живых существ на Земле, наделённое могучим разумом и интеллектом, позволяющим не только «обрабатывать входящую информацию» (познавать Мир), реагировать на изменения, но и самостоятельно творить в Мироздании, создавая искусственную ноосферу, которой нет в Природе. В «обработку входящей информации» входит оптимизация на будущее умственных затрат на повторную обработку похожих ситуаций. Это осуществляется путём выработки автоматизмов поведения или «условных рефлексов». Последние минимизируют затраты мозга на обработку похожих или стандартных ситуаций и могут вообще исключить предварительную обработку входящей информации. Иными словами польза автоматизмов, рождённых через матрицу в том, что они позволяют быстрее реагировать на ситуации, уже «обкатанные» разумом, но, они же, способны отключать разум в стандартных ситуациях, если разум «не уловил» существенности изменения кажущейся стандартной матрицы.

Способность самостоятельного творения есть проявление ВОЛИ человека, которая синергетически (совместнодействующе) связана с понятием СВОБОДА (*Совестью ВОдительство БОгом ДАнное*), а та, в свою очередь, опирается на чувство СОВЕСТИ, являясь добровольным подчинением возможностей и способностей человека её водительству. Но самое главное, чем наделён человек, его саморазвивающаяся «операционная система», оживляющая тело, как операционная система Linux или Windows оживляет мёртвое компьютерное железо, – это ДУША.

ДУША – базовая информационная алгоритмическая система, осуществляющая приём, обработку и выдачу информации или попросту обслуживающая поведение человека. Душа находится в подсознании человека, тогда как ПСИХИКА – это эгрегориально-матричная надстройка над его подсознанием.

В проявлениях окружающего нас Мироздания в пределах условий обитания (ареала обитания) живых существ (включая и человека), нет неравенства в возможностях реализации генетически обусловленного потенциала каждого. Этот факт является одним из проявлений закона Мироздания, в данном случае этического, называемого Божьим Предопределением бытия. И как любой закон Природы этот закон несёт в себе определённые последствия своего выполнения (**Божий Промысел**) или невыполнения (**Божие Попущение**). В совокупности с другими законами он участвует в создании матрицы Божьего Предопределения бытия, которую может ощутить каждый, проявив **совесть, либо через разум**, проявив способность прочесть язык жизненных обстоятельств. А разум в совокупности с интуицией (*способностью постижения истины*) способны находить однозначные решения, адекватные законам Мироздания и Божьему Промыслу. Если учесть, что излучения разумных существ (человека) образуют эгрегоры, воспринимаемые каждым и воздействующие на каждого, то это явление позволяет, в случае восприятия проявления этических законов Природы, достичь адекватных Божьему Промыслу решений с гарантированным результатом и с наименьшими издержками. В Богословии это называется процессом построения (становления) «Царствия Божьего на Земле». Однако Глобальному рабовладельческому управлению (Глобализаторам, Глобальному Предиктору), имеющему цель мирового господства, удалось вывести с поля зрения и сокрыть от человечества понятие о Вселенской (Божьей) этике, одновременно создав по Миру множество ложных этических матриц управления, как глобального, так и регионального масштабов, которые в свою очередь сформировали такое же количество ложных эгрегоров.

Пояснение:

Матрица подобна декорациям в спектакле под названием «жизнь в обществе». Они не приказывают участникам спектакля поступать иначе, чем подсказывают, и в то же время они делают поступок «иначе» – неуместным. Например, участие

в выборах 2004-2005г. показало, что основным аргументом в адекватности выбранного кандидата чаяниям избирателей является уверенность, что «если мы его выберем, то он нам должен». Эта ложная установка «должен» – результат работы декораторов-«демократизаторов» по постановке спектакля – «демократические выборы». Сломать этот стереотип поведения призывом включить мозги и подсчитать самостоятельно кому и сколько кандидат должен, как правило, не удаётся. Не потому, что мозгов нет, а потому что этот призыв воспринимается как посягательство на личное мнение и здесь срабатывает линия поведения из другой матрицы, в которой нас воспитывают с детства – матрицы гедонизма и эгоизма. Вот так, многие желая «как лучше», а получая «как всегда» с недоумением и надеждой на лучшее направляются к худшему.

Матрица формирует воззрение человека на окружающий Мир, его понимание взаимосвязей и взаимоотношений в нём, что преобразуется в общественную культуру общения, культуру мышления и поступков, формирующую мораль и в конечном итоге – нравственность. Возможности освоения конкретным человеком каждой из перечисленных ступеней становления нравственности (этика-матрица-культура-мораль-нравственность) и, следовательно, влияние на формирование этих ступеней наглядно соответствует градации типов строя психики человека. Определение и описание типов строя психики даны в разделе «Необходимое условие для вхождения в праведное управление» (Глава 4. «УПРАВЛЕНИЕ»), а мы посмотрим на них с точки зрения участия в эгрегориально-матричном управлении:

- Люди **человечного типа строя психики** принимают этические законы Мироздания, верят Богу, отстранены от страстей богатства, славы, видят общий ход вещей, и понимают необходимость управления этим процессом с наименьшими потерями, как для Мироздания, так и для человечества. Реализуя способность видеть общий ход вещей, они понимают, что не в силах в один момент вытащить остальных на свой уровень понимания в силу сложившейся за тысячелетия матрицы и эгрегора рабовладения. Однако такие люди создают свою матрицу, поддерживаемую Свыше, понимают что объемлющее управление поддерживает изменение статистики типов строя психики в пользу человеческого, и по мере своих сил изменяют общий ход вещей в пользу Богодержавия. **«Не придёт Царствие Божье приметным образом», поскольку изменение морали и нравственности в обществе не может произойти в один момент;**
- Люди **демонического типа строя психики**, способные подойти к управлению по полной функции, но не верящие Богу в его проявлениях и потому ущербные в своём управлении, движимые страстями богатства, славы и «самости», на заре цивилизации создали (спроектировали) через мировые религии (и за прошедшие тысячелетия значительно усовершенствовали) информационную матрицу формирования рабов с типами строя психики «животного» и «зомби-биороботов». Эта матрица, в силу многочисленности участников, породила мощнейшие эгрегоры, её (матрицу) поддерживающие;

- Люди с типами строя психики «животного» и «зомби», не могут объективно осмыслить предлагаемые им ложные матрицы. И те, и другие – не способны к проведению самостоятельного управления по полной функции. Вера в сконструированного для них «бога» подменяет в их сознании стремление к познанию Мира и интерес к поиску истины. Эгрегор, контролирующий «зомби-биороботов» выдвигает из них лучших из лучших (типа библейского апостола Павла), которые формируют притягательную и понятную всем членам эгрегора идеологическую оболочку в пределах матрицы, сформированной «демонами». При этом у одних (с типом строя психики «зомби») искусственно формируется и поддерживается мировоззрение «богоизбранных», этого «демонами» сконструированного «бога», и соответствующее тому миропонимание: «нам всё дозволено, потому что мы не такие как все (гои)». То же происходит и при формировании эгрегора «животного» типа строя психики, с той лишь разницей, что матрица формирует в них мировоззрение рабов и соответствующее тому миропонимание: «что мы можем?.. Мы маленькие люди (изгои)».

Психика индивида через её бессознательные уровни (а в ряде случаев и на уровне сознания) всегда связана с какими-то эгрегорами. **То есть индивидов, чья психика не включена в алгоритмику какого-то ни было эгрегора, не бывает.** Таким образом, в части притягательности и понятности эгрегора каждого типа строя психики следует отметить, что в разных типах строя психики заложены разные алгоритмы и механизмы обработки поступающей информации. то есть для замыкания психики индивида на определённый эгрегор необходима энергетическая совместимость биополя индивида с эгрегором, как по составу природных полей, так и по параметрам мощности и фазово-частотных характеристик. И соответственно это ведёт к разным результатам, проявляющимся по жизни, а именно: представители «демонического» и «человечного» типов строя психики могут «входить» в эгрегор сформированный представителями «животного» и «зомби» типов строя психики, но обратного не наблюдается по той простой причине, что многое в более высокой матрице «не входит в круг понятий» более низкой. То есть, как отмечено у Козьмы Пруtkова: *«многие вещи нам не понятны не потому, что наши понятия слабы, а потому, что эти вещи не входят в круг наших понятий»*. Но в результате целенаправленной работы над собой, свой «круг понятий» каждый для себя может расширить.

Немного о «матричных» технологиях агрессии

Человек, как высшее существо, создал на Земле свою ноосферу, и таким образом отстранился (отдалился) от связи с Природой непосредственно. Единственное, что у него осталось от связи с Природой – его язык. Образы, выраженные в лексике (т.е. понятия, наделённые кодами-словами) оседают в

человеческом разуме в качестве системных языков мозга, и обмануть незамутнённый наркотой мозг, использующий однозначность толкования слов и понятий практически невозможно. Но довести человека до необходимости принятия наркотиков и, тем самым самостоятельного «обрезания» своего умственного и нравственного потенциала возможно разными способами. И наряду с другими способами матричное управление выполняет эту задачу. Объясним, как это делается:

Человечество всё больше окружает искусственная среда, информационные связи которой умышленно формируются теми, кто претендует на мировое господство, и формирует нужную им матрицу, погружая остальных в библейское мировоззрение. А оно искажено безверием Богу и хронической безнравственной агрессией в отношении инакомыслящих. Передовым отрядом информационной матричной агрессии являются средства массовой информации (СМИ). Многие наслышаны о нейролингвистическом программировании мозга, но это только часть правды. До программирования нужно заставить человека самому «испортить» себе мозги. Для этого существует так называемое семантическое моделирование алгоритмов, при помощи которого мозг человека вводится в состояние семантического шока, что применительно к компьютеру называется «зависанием» компьютера, вызванным алгоритмическими тупиками программы. Это происходит **путём подмены слов и понятий** и нарушения алгоритма обработки мозгом входящей информации, о чём будет сказано ниже. В общем смысле эта технология способна сломать сегменты алгоритма обработки информации системных языков мозга, ответственных за смысловую защиту каждой конкретной семантической ситуации, что и вызывает шок (зависание). Человек, получивший «семантический шок» и не способный с уровня сознания самостоятельно его преодолеть пытается произвести «перезагрузку», в окружающей его информационной матрице того общества, в традициях которого по любому поводу (и без повода) употребляется алкоголь. (В том числе здесь уместно вспомнить и утверждение врачей: *«употребление алкоголя в малых дозах – полезно для здоровья»*).

Справка:

«Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам», – определение ГОСТ СССР от 26.12.1972г. №2329.

«Алкоголь – наркотик, подрывающий здоровье населения», – выписка из решения Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), 1975г. Данное определение находится в полном соответствии с научным определением алкоголя, которое дано в трудах выдающихся русских и зарубежных учёных, например: «Наркотики и яды» ЭПК, составители В.И. Петрова, Т.И. Ревякова, Минск, 1996г, с.55-56. «Алкоголь по природе своей вещество наркотическое как в чистом виде, так и в различных разведениях (водка, пиво, виноградные вина), проявляет, несомненно, самое ядовитое действие на живой организм, действуя парализующим образом

на все клетки и ткани, в особенности на наиболее живые и деятельные из них (нервную систему и половые клетки). Как вещество ядовитое, алкоголь не может, ни в каком размере, причислен к укрепляющим или питательным продуктам, и вообще не должен считаться в каком-либо отношении необходимым или полезным для нормального организма».

«Алкоголь относится к наркотическим ядам», – «Большая Советская энциклопедия», т.2, с. 116.

Результатом такой «борьбы» за «восстановление внутреннего равновесия» является атрофирование отделов головного мозга, что нарушает природный алгоритм его функционирования, и на месте разрушенного природного алгоритма возникает другой алгоритм, спроектированный окружающей человека информационной матрицей. Эта система «заплетания мозгов» работает издревле. Её основой в обществе всегда являлись СМИ и книги. *(Библия, с некоторых пор, – самая массовая из таких книг)*. Ныне, на помощь СМИ и книгам пришло телевидение, кино, интернет. Используя всё это в качестве своего инструмента, претенденты на мировое господство, стремятся подменить понятия таких общественно значимых слов как «свобода», «равенство», «братство», «демократия», «цель и смысл жизни», а также понятия других ключевых слов матрицы бытия, «размывая» эти понятия множественностью трактовок и ложностью понимания.

Комментарии:

Для тех, кто полагает, что эта технология – разработка периода двадцатого века уместно вспомнить, что она активно внедрялась с момента «христианизации» Руси. По крайней мере, ещё А.С. Пушкин написал по этому поводу замечательное четверостишие: «Как жаль, что геральдического льва, Демократическим копытом, У нас лягает даже и осёл, Дух века – вот куда пошёл..». Вот он откуда – этот душок.

Так во все слои общества вносятся инверсии и конфликты, которыми агрессор пользуется как рычагами разрушения общности страны, против которой нацелена агрессия. На волне неопределённости и конфликтности агрессор приводит к рычагам управления избранной им общности-жертвы представителей своего мировоззрения, а потом эта общность с их помощью разрушается и грабится.

Что значит лишить слово связи с первоначальным образом, дающим соответствующее понятие? Как достичь результатов, прямо противоположных заявленным (оглашённым)? Как возникает инверсия? Продемонстрируем на примере в чём информационная матрица агрессора, формирующая ложное мировоззрение, нравственно ущербна и оторвана от природы и как она воздействует на нашу нравственность и волю:

Ныне, в наше общество и систему образования активно внедряют замену русского понятия «терпимость» на западное – «толерантность». Ставить знак

равенства между этими двумя понятиями нельзя, так как нравственно-этическая сторона понятия этих слов несовместима. Проявлять терпимость, глядя на издевательства над Природой и здравым смыслом можно до определённой меры, по достижении которой можно и «в рог дать»... А толерантность – это прививка полной нечувствительности к издевательствам над Природой и здравым смыслом. Толерантные не способны создать атмосферу осуждения к этим нарушениям, что способствует подрыву общественной нравственности. Однако наша «наука» юриспруденция не видит в разгуле толерантности никаких опасностей для общественной нравственности, поскольку сама она безнравственна. То есть её критерии основаны не на этике, а на «общепринятых социальных нормах», устанавливаемых агрессором, о чем будет сказано ниже.

Приведём ещё один пример:

«Социализм с человеческим лицом» принёс в нашу страну «свободу», но понятие, которое вкладывают в это слово «демократизаторы», происходит не от первоначального «Совестью **ВО**дительство **БО**гом **ДА**нное», а от иностранного «freedom», то есть – «свободное пространство», в котором «что хочу, то и ворочу». И по сути объяснения этого понятия оно должно называться словом «вседозволенность». Однако, такие тонкости используемого понятия во внимание бездумными «демократизаторами» не берутся, а злоумышленниками «рангом повыше» – тщательно скрываются. И на этом этапе два образа – понятия, на одно и то же слово-код, существуют в голове каждого, у кого ещё на уровне подсознания в этом поколении оно осталось как «Совестью **ВО**дительство **БО**гом **ДА**нное», и имеют равное право хождения. Но вот к подмене понятий подключаются СМИ и Законодательная власть. Под бездумно используемое «демократизаторами» понятие свобода-«freedom» подводят законодательную базу. И вот уже тот, кто действует по совести (исходя из первоначального образа-понятия слова «свобода»), является нарушителем закона, то есть – преступником, а Законодательная власть требует строгого соблюдения законов и сурового наказания преступников. С этого момента информационная матрица с ложными этическими нормами приобретает легальные физические рычаги воздействия и уничтожения инакомыслящих «под флагом» борьбы с преступностью. В контексте сказанного вспомним, что и Христос и Мухаммед для законодательных норм своего времени были преступниками. В этом же контексте следует рассматривать и внедряемую ныне ювенальную юстицию.

Матрица принципов и этических норм нашего общества прошлого века видела ценность в воспитании следующего поколения в собственном (русском) мировоззрении даже в ущерб прихотей и желания взрослых и осуждала проявление «безотцовщины». Поэтому проблема сирот, образовавшихся от военных действий, быстро решалась самим обществом. Вопросы защиты де-

тей от взрослых даже не возникало. Сегодня матрица изменилась. Уже есть определённое количество граждан, с психологией гедонизма, которые во избежание ущерба своему гедонизму и благополучию игнорируют свои родительские обязанности и, даже, бросают своих детей на произвол судьбы. Количество таких беспризорных растёт с каждым годом. С подачи «общественности», обеспокоенной падением родительской воспитательской нравственности, у нас в стране внедряются законы о ювенальной юстиции, призванной наказывать таких родителей лишением их родительских прав и изъятием детей в общественные приюты. При этом **оценка качества воспитания возлагается на детей и органы правосудия.** Может ли эта мера улучшить общественную нравственность и создать матрицу отношения к детям хотя бы такую как в прошлом веке? Уменьшит ли она количество сирот? Сделает ли подрастающее поколение более нравственным? Оснований к положительному ответу на эти вопросы – нет. К тому же следует отметить, что ювенальная юстиция открывает возможность оказывать давление на неугодных, лишая их родительских прав и прерывая воспитание членов общества с иным мировоззрением, чему программирует матрица, формируемая официальной школой и СМИ. Кем и для чего она формируется, мы уже рассматривали.

Понятие об этике

На протяжении длительного времени самым серьёзным искажением подвергалась этика, как наука всех наук, определяющая взгляд человека на Мироздание. Если поднять словари, то можно увидеть, что этика, которая по смыслу стоит перед философией, там названа «философской дисциплиной», а не самостоятельной наукой.

В тех же словарях, ПРАВО, которое должно опираться на этику, как на самостоятельную науку, не связано ни с правдой, ни с праведностью, ни с другими этическими понятиями, а является «системой общеобязательных социальных норм», а ПРАВОСУДИЕ – форма государственной деятельности по рассмотрению и разрешению судом уголовных и гражданских дел. Отсюда и **Юриспруденция**, (*раньше называлась «правоведением», и это – правильно*) – это наука, занимающаяся изучением «права, как особой системы социальных норм». Удивительно, почему при таком определении права и правосудия «социальные нормы» названы «законами» если они не опираются на этические законы?

Сейчас правовые службы и заведения переименованы в юридические. Где здесь намёк на то, что все перечисленное должно опираться на справедливость, как производную ПРАВДЫ и ПРАВЕДНОСТИ? Правосудие и юрисдикция разве одно и то же? **Это ещё один пример подмены понятий, и как**

результат – ремесло юриспруденции превозносится ныне как общественная наука. Наше русское понятие однозначно и в русле русского мировоззрения отражает суть вопроса и направления развития членов общества в направлении правды и праведности. Навязанное нам слово из чужого языка, имеет смысл установления границ разрешённого государственными структурами поведения безотносительно их этической оценки. А ведь ПРАВО обязано базироваться на этике окружающего нас Мироздания, так как само слово «ПРАВО» однокоренное с ПРАВдой и ПРАВедностью – **категориями этики.** Сама же **этика**, как наука о соответствии дел и помыслов людей этическим законам Мироздания (Божьему Промыслу), определения эталона нравственности – праведности и формирования морали, направленной на достижение этих качеств каждым членом общества, **подменена множеством вер**, одна из которых – церковь имени И.Христа (РПЦ), уже «набила оскомину», ежедневно маяча во всех СМИ. Проповедуемое же ею иудо-псевдохристианство – наиболее крупная и постоянно обновляющаяся матричная обманка этики для тех, кто ощущает присутствие в Мироздании объемлющего управления. А для утверждения конфессий в обществе созданы системы учебных заведений и даже в светских школах введены уроки «православной» культуры. Таким образом, «косить» под Бога – не последний способ управления через оболванивание. Для тех же кто «не верит в Бога», созданы светские системы образования; светские философские, экономические и пр. учения; теоретические платформы, партии, общественные организации. Единственное, что их объединяет – это отсутствие или подмена понятий Вселенской этики на ущербные понятия в идеях и мыслях.

Комментарии:

В качестве примера обсуждаемые нами понятия из «Энциклопедического словаря» (электронное издание).

ЭТИКА (греч. *ethika* от *ethos* – обычай, нрав, характер), – философская дисциплина, изучающая мораль, нравственность. Как обозначение особой области исследования данный термин впервые употребляется Аристотелем. От истоков идёт традиционное деление философии на логику, физику и этику, которая часто понималась как наука о природе человека, т.е. совпадала с антропологией: "**Этика**" Б. Спинозы – учение о субстанции, и ее модусах. **Этика** – наука о должном в системе И. Канта, который развил идеи т. н. автономной нравственной этики как основанной на внутренних самоочевидных нравственных принципах, противопоставляя ее этике гетерономной, исходящей из каких-либо внешних по отношению к нравственности условий, интересов и целей. В 20-м веке М. Шелер и Н. Гартман в противовес кантовской "формальной" этике долга разрабатывали "материальную" (содержательную) этику ценностей. Центральной для этики продолжает оставаться проблема добра и зла.

ПРАВО в узком значении – система общеобязательных социальных норм, установленных или санкционированных государством; в более широком смысле

охватывает, также правовые отношения и основные права гражданина, закрепляемые, гарантируемые и охраняемые государством. В государственно-организованном обществе право закрепляет отношения собственности, механизм хозяйственных связей, выступает как регулятор меры и форм распределения труда и его продуктов между членами общества (гражданское право, трудовое право); регламентирует формирование, порядок деятельности представительных органов, органов государственного управления (конституционное право, административное право), определяет меры борьбы с посягательствами на существующие общественные отношения и процедуру решения конфликтов (уголовное право, процессуальное право), воздействует на многие формы межличностных отношений (семейное право). Особая роль принадлежит международному праву.

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА (правоведение, юриспруденция), общественная наука, изучающая право как особую систему социальных норм, отдельные отрасли права, историю государства и права, функционирование государства и политической системы общества в целом. Юридическая наука – одна из старейших общественных наук. Исторически ее возникновение связано с появлением и развитием права. Уже в древнегреческой философии были поставлены важнейшие теоретические проблемы юридической науки, а римскими юристами выработаны правовые понятия и конструкции, сохранившие свое значение и в современную эпоху. Проблемы права играют важнейшую роль в современном демократическом обществе и правовом государстве, что способствует тому, что юридическая наука занимает одно из ведущих мест среди общественных наук. Юридическая наука структурно дифференцирована на ряд отраслей: государственное право, гражданское право, уголовное право, международное право, история государства и права, история политических учений. Особое место занимает общая теория государства и права, изучающая сущность государства и права и др. общие вопросы юридической науки.

Матричное управление в обществе

Простейший доступный пример инструктажа по намеренному искажению матрицы даёт Тристан (Джигарханян) – слуга Теодоро в фильме «Собака на сене»: Как охладить любовь? – *Стройную назвать – мощи, Кокетку – иллюхой, Щедрую – транжирой, Бережливую – сквалыгой и т.д.* Глядишь – любовь уже остыла.

Современная система построения матриц намного совершеннее этих простеньких приёмов, ведь на неё работают многие науки, одна из которых – психология. Она напрямую замкнута на информационное управление человека, исследует связи в поведении информационной системы – «душа-сознание» человека, выявляет закономерности, устойчивость и корреляцию этих связей и позволяет программировать поведение человека и, следовательно, управлять им как бы из уровня подсознания. Так что самые древние хаке-ры – это психологи. Как это делается в общем виде?

1. Искажается матрица окружающего Мироздания .

Комментарии:

Великий писатель и администратор Салтыков-Щедрин первым опубликовал общие принципы этого искажения, назвав их глумлением над жизнью: «Низведение великих явлений до малых и возвеличивание ничтожных явлений до великих – вот истинное глумление над жизнью». Сейчас это глумление приняло государственные масштабы и происходит повсеместно. А для облегчения её искажения проводится интенсивная деятельность по угнетению мыслительной способности разума путём внедрения в общество традиций «культурного питания» и прочей наркоты.

2. Этот процесс сопровождается созданием и накачиванием соответствующих «эгрегоров», которые придают уверенность в правильности искажённого восприятия Мира.

3. Указанные задачи решаются через все шесть приоритетов обобщённых средств по полной функции управления.

Матричная форма управления человеком удобна глобализаторам тем, что находящийся под её влиянием человек не осознаёт своей ущербности и САМ принимает решения, нужные составителям матрицы, или САМ не противодействует действиям, также решениям, наносящим ему вред. Это устойчивый способ управления толпо-«элитарным» обществом, поскольку индивид воспринимает его как своё собственное решение. Иллюстрацией первого тезиса современной системы построения матриц может служить решение индивида закурить, поскольку это делает его кумир – «ковбой мальборо», а второго тезиса – утверждение: *«мы маленькие люди, что мы можем сделать против...»*.

Самая динамичная и актуальная часть матрицы – языковая, поскольку мы ежедневно в период бодрствования общаемся через СЛОВО. Поэтому Великий и могучий Русский язык подвергся длительной и жестокой инквизиции. Из него выбрасывали буквы и правила, слова и выражения, отображающие понятия, которые нельзя выразить ни на каком другом языке, подменяли русские слова, несущие нравственно-этические образы, безнравственными и безобразными. Сегодня России упорно навязывают "болонскую систему" и западные образовательные программы, ссылаясь на нашу научно-технологическую отсталость, но при этом умалчивается, что западные образовательные школы питаются «русскими мозгами» и самостоятельно не создали ни одной значительной плеяды учёных. Значит ссылка – ложная, а причина другая.

Обкатанная в Америке матрица-система образования рождает уверенных в себе и в своей исключительности индивидов, но абсолютно не обладающих достаточной широтой мышления, достаточной для представления о реальном положении вещей (реальной жизни), – индивидов, способных, в лучшем слу-

чае, на ориентацию в узко специфическом круге знания. Это фрагментарное восприятие окружающего Мироздания не позволяет человеку уловить общий ход вещей. Система же тестовой оценки знания безнадежно оставляет человека на уровне «зомби–биоробота», поскольку развивает в нём не методологию познания, а технику запоминания калейдоскопа фактов на время экзаменов, не развивая технику увязки этих фактов в единую причинно-следственную мозаику бытия. В этом и заключается основная причина такого упорного навязывания ЕГЭ и всей тестовой системы знаний системе образования России.

Для матричного управления обществом во всех его проявлениях выделяются громадные средства. «Игра стоит свеч!», поскольку матричное управление – самое устойчивое по результатам. Происходит это потому, что вписанная в матрицу группа людей, пришедших в результате такого вписывания к объективно неверным решениям, создают общность, автоматически порождающую коллективный эгрегор, который укрепляет уверенность каждого и незаметно подменяет собой «голос» совести. В результате этого каждый член общности (и эгрегора) уверен, что поступает правильно, даже не задумываясь об объективности оценок своих поступков.

Комментарии:

Например, события вокруг переговоров Израиля и Палестины в связи с окончанием действия моратория на строительство поселений: израильтяне, в ответ на сопротивление арабов, чьи земли они захватывают, устраивают демонстрации, «справедливо требуя» активизировать снос арабских поселений и строительство израильских на территории Палестины. Матрица «богоизбранных» сформировала свой эгрегор «справедливости». Поэтому не удивительно слышать заявление представителя Израиля, что это израильский спецназ был атакован турками при его высадке на турецкое судно в нейтральных водах в конфликте с «флотилией свободы».

Аналогичный пример привёл известный в России юморист М.Задорнов, где в доказательство агрессивности русских его оппонент заявил: «А вы напали на шведов под Полтавой».

А можно ли представить демонстрацию русских, требующих захвата сопредельных земель Украины или Белоруссии? Однозначно, что русский человек этого не сделает и скажет – нет! Получается, что эгрегор русских осуждает такие действия. Чей эгрегор ближе к этическим законам Мироздания (Бога) решайте сами.

Можно и дальше приводить множество примеров из жизни нынешнего общества, комментируя их нравственную направленность в сторону от этики. Важно то, что построение описанных ложных матриц управления ныне проводится на основе множественности этических оценок одного и того же события с позиций разных вер в разных «богов» или полного безверия и назначения «богом» себя любимого. **Этика же Мироздания (Бога) – едина для**

всех, и только она может служить объективной оценкой прогресса общества в сторону праведности и вектора построения "царствия Божьего на Земле" – процветания всего человечества.

Вывод:

Необходимо призвать в наше общество ЭТИКУ, адекватную Мирозданию и Иерархически Высшему Объемлющему Управлению (Богу), и уже на соответствие этой ЭТИКЕ необходимо проверять слова, решения и действия по управлению обществом как в России, так и во всём Море. Только так можно выйти из лабиринтов многобожия и множественности нравственных оценок к определённости и однозначности развития человечества на Земле.

Матрица фашизма

У большинства наших соотечественников, знающих ужасы второй мировой войны развязанной гитлеровской Германией, при слове «фашизм» возникает образ страны с неким террористическим режимом, подавляющим и уничтожающим тех, кто не поддерживает его и навязываемую им идеологию привилегированной нации с «голубой кровью». Однако нацизм и фашизм, «смесь» которых наблюдалась в гитлеровской Германии, имеют по себе отличительную суть: **нацизм** – *сознательное уничтожение иных культур и народов, их создавших, враждебное отношение к ним*, а **фашизм** – *это один из типов культуры общественного самоуправления, возможный исключительно в толпо-«элитарном» обществе*. По определению авторского коллектива ВП СССР: **организационно-политическая суть фашизма, как такового, вне зависимости от того, как его называть, какими идеями он прикрывается и какими способами осуществляет власть в обществе, – в активной поддержке «толпой» «маленьких людей» – по идейной убеждённости их самих (или безыдейности на основе животнo-инстинктивного поведения) – системы злоупотреблений властью «элитарной» олигархией, которая:**

- **представляет несправедливость как якобы истинную «справедливость», и на этой основе, извращая миропонимание людей, всею подвластной ей мощностью культивирует несправедливость в обществе, препятствуя людям состояться в качестве человека (носителя необратимо устойчивого человеческого типа строя психики);**
- **под разными предлогами всею подвластной ей мощностью подавляет всех и каждого, кто сомневается в праведности её самой и осуществляемой ею политики, а также подавляет и тех, кого она в этом заподозрит (подчас без каких бы то ни было к тому реальных оснований и предпосылок).**

Как это понимать?

В проявлениях окружающего нас Мироздания в пределах условий обитания (ареала обитания) живых существ (включая и человека), нет неравенства в возможностях реализации генетически обусловленного потенциала каждого. Среди людей это является основой существования и мирного развития всех общин существующих на Земле. Если же в обществе развернуть матрицу, направленную на создание у отдельных групп людей впечатления клановой либо этнической исключительности, или богоизбранности, то у представителей этих групп с типами психики ниже человеческого постепенно складывается мировоззрение собственной исключительности и неадекватно высокой значимости по сравнению с окружающим их клан или этнос обществом. Так притупляется и постепенно изводится стыд, совесть и возникает «идейная» убеждённость в «элитарности» и вседозволенности. Это ведёт к нравственной переоценке людьми окружающей действительности в направлении, заданном матрицей фашизма. Движущей силой создания и поддержания матрицы управления, формирующей фашизм являются носители «демонического» типа строя психики в культуре толпо-«элитарного» общества или каких-то общественных групп в его составе. Фашизм порождается носителями «демонического» типа строя психики и представляет собой культуру самоуправления не вызревших до человечности толпо-«элитарного» общества или каких-то общественных групп в его составе. Активными участниками внедрения матрицы являются самые массовые типы строя психики – «зомби» и «животный», составляющие «толпу» и не способные создать и воплотить в жизнь самостоятельные управленческие решения. Отслеживать успешность продвижения библейского проекта можно по изменению законодательства в сторону от правды-истины и праведности, усилению судебных преследований к нарушителям «законов». *(Слово «законов» взято в кавычки, поскольку истинное их название – общественные соглашения, выражающие нравственность большинства общества на данный момент времени).* Если нравственность общества всё больше уходит от праведности, то и её общественные соглашения («законы») всё дальше уходят от законов Мироздания. Результатом является всё возрастающая трагичность судьбы общества. Но «толпа» этого не понимает и поддерживает систему злоупотребления властью управленцев этой «толпы» по отношению «ко всем прочим, не исключительным». И происходит это постепенно, как «само собой разумеющееся», без приказов сверху и при поддержке «толпы» за счёт изменения её мировоззрения. *(Мелкие примеры этого положения изложены в предыдущем разделе, но к основной матрице – причине вернёмся ещё раз).* В нарушение этического закона Божьего предопределения бытия нынешняя Тора, Ветхий и Новый заветы Библии содержат информационную матрицу, направленную на возбуждение в чита-

телях – последователях самости личной исключительности у одних (*богоизбранных изгоев*), и рабской покорности – у других (*гоев*). (*И эта информационная матрица неформально является заменой Конституции государства Израиль*). О факте подмены «священного писания» Коран свидетельствует следующими словами: *Те, кому было дано нести Тору, а они её не понесли, подобны ослу, который несёт книги. Скверно подобие людей, которые считали ложью знамения Аллаха. Сура 94:5(5). «Кто же нечестивее того, кто скрыл у себя свидетельство Божие?» Сура 2:134 (140)*. Тем не менее, через главенствующую доктрину порабощения «Второзакония – Исаяя» (см. раздел «Библия – как средство информационного оружия и управления») создана целая цивилизация – конгломерат, основанная на иудо-библейской матрице. На базе этой матрицы, разработчики и кураторы «библейского проекта» взяли власть, «укрепились и размножились» в Европе, уничтожили цивилизацию коренных народов Америки. **И это почему-то не воспринимается людьми как фашизм (..?..)**. Со стороны это выглядело (*выглядит, и по сей день!*), как «золотой сон человечества» ничего не имеющий общего с реальной действительностью. (*На этот счёт в качестве лозунга, по сути, «ползучей» фашизации являются довольно широко известные строки: «Господа! Если к правде святой / Мир дороги найти не сумеет,/ Честь безумцу, который навеет, / Человечеству сон золотой!»*). Но стоило Адольфу Гитлеру в исторически короткий промежуток времени воплотить в Германии идею исключительности этой матрицы, поставив немцев на место «богоизбранных изгоев» и опустив статус гоев до уровня славян, как мир содрогнулся от последствий **явного проявления фашизма, («одномоментная» фашизация)**. Вскоре объединёнными усилиями многонациональная команда союзников СССР, под руководством И.В. Сталина, уничтожила столь явное проявление фашизма. Однако, возвратившие себе монополию на привилегии «богоизбранные изгои», сделали из жертв своих соплеменников международное пугало под названием «холокост», и, в порядке своей «исключительности», уже полвека «рубят на этом бабло», притом, что жертв у СССР-России многократно больше. «Сон человечества» продолжается, завершившись на данном этапе распадом СССР, триумфом «Второзакония Исаяя», развалом экономики России и падением нравственности в обществе. **Где же разумность общества биологического вида «Homo Sapiens»?...** Почему в наше время имеет место быть и возможна «ползучая» фашизация современного общества и почему это происходит?... Потому что внешние по отношению к Русскому мировоззрению силы уже, сколько лет, держат матрицу изменения нашего мировоззрения, и каждое новое поколение в своём мировоззрении всё дальше уходит от Промысла Божьего.

Поэтому никто не замечает, что Русская Православная Церковь, используя Библию (Ветхий и Новый Заветы) в качестве Священного писания, при-

своила себе «православие» в своё самоназвание, и, по сути, пропагандирует иудо-псевдохристианство.

Комментарии:

Издание полной Библии на русском языке впервые вышло в 1876 году. Бакалавр Московской духовной академии иеромонах Агафангел писал в середине XIX века: «Библию народ не читает, в народе она почти неизвестна; та незначительная степень распространения Библии в народе, какую можно установить, то есть преимущественно распространение Евангелия и Псалтири зависит не от специально к тому направленного доброго намерения или распоряжения Церкви, а независимо от такого намерения, под влиянием церковного устава и по почину посторонних для Церкви учреждений и отдельных лиц» (ВП СССР, «По вере вашей да будет вам»..., Санкт-Петербург, 2010г.).

По существу в Библии произведена подмена той Большой Идеи, привнесённой язычником Иисусом Христом и изложенной в «Евангелие мира от ессеев», которая и поныне находится в апокрифе, (БКЗ, «Благая весть Миру от Иисуса Христа», Новосибирск, 2003 г.), на церковную идею 4-х апостолов: Матфея, Луки, Иоанна и Марка. Великий русский писатель и мыслитель Л.Н. Толстой определённо высказался по поводу искажённого Церковью христианства, за что и был отлучён от церкви: «... церковная вера, которую веками исповедуют миллионы людей под именем христианства, есть не что иное, как очень грубая еврейская секта, не имеющая ничего общего с истинным христианством...». И далее: «...Учение это, скрывшее от нас учение Христа, есть то учение Павла, изложенное в его посланиях и ставшее в основу церковного учения. Учение это не только не есть учение Христа, но есть учение прямо противоположное ему». (Л.Н.Толстой, «Почему христианские народы вообще и в особенности русский находятся теперь в бедственном положении», 1907 г.).

По той же причине никого не возмущает, что «...Русская Православная Церковь (РПЦ) причастна к различным сферам нелегального бизнеса: отмыванию денег, эксплуатации прихожан, систематическому уклонению от налогов, международной торговли нефтью, алмазами, табачными изделиями и алкоголем...» (27.06.2008г., www.mk.ru/social/article/2008/06/.../3413-pravoslavnyi-allergen), а возглавляет её по делам торгаш: «Никто иной Кирилл (Гундяев) занимался в РПЦ внешними сношениями в лихих 90-х, когда РПЦ получила право беспошлинного ввоза в Россию алкоголя и табака...» (24.01.2010г., www.mk.ru/politics/interview/.../417130-gaydar-bessmertnyi).

И по той же причине никто не видит и не понимает, что замена обращения к нации с «русские» на «россияне» это далеко не одно и то же:

Русский – это прилагательное, объясняющее мировоззрение и состояние души людей разных национальностей, несущих единую цивилизационную ИДЕЮ общинности народов, вместе проживающих всегда в мире и согласии в регионе Русской многонациональной цивилизации. **И это СЛОВО, позаимствованное от древнего народа – социума, взрастившего благотворную Боговдохновенную и принятую всеми народами региона Русской много-**

национальной цивилизации РУССКУЮ ИДЕЮ общинности высокой меры праведности должно ПОДНИМАТЬ общественное значение русских людей, независимо от их национальности, до ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО УРОВНЯ. Однако после убийства Сталина все русские духом люди систематически вытесняются из органов управления и заменяются *корыстными купцами* разных национальностей. Не может человек быть русским, если он отвергает РУССКУЮ ИДЕЮ: **русские люди любой национальности – объединители людей всех национальностей в единый цивилизационный блок.** Поэтому между ними не может быть межнациональных конфликтов. Конфликты могут быть между территориально соседствующими россиянами, не осознавшими РУССКУЮ ИДЕЮ, либо не считающими себя русскими.

Россияне – обозначение населения, проживающего на территории России. Причём, судя по нынешнему составу управленческого корпуса, эта «часть населения» состоит из представителей нижней части титульного списка национальностей, рассматривающих Россию как латифундию для удовлетворения личных и национально-корпоративных интересов. Поэтому «наш господин» президент, поддерживающий традицию обращения разрушителя нашей страны Б.Н. Ельцина в обращении «россияне», (*а не традицию И.В. Сталина – «русские», «русский народ»*), фактически способствует принципу библейской концепции: «разделяй и властвуй». Действующим «примером» этого принципа является раздувание межнационального конфликта в Москве на «Манежной площади» (декабрь, 2010г.) – провокация россиян в отношении русских. Лозунг «Россия – для русских» не может исходить из Русского мировоззрения. Это сознательная провокация не-руси (*тех, кто сознательно не принимает Русский Замысел жизнеустройства*) на разжигание межнационального конфликта с использованием тех, кто по своему невежеству не осознал РУССКУЮ ИДЕЮ и позволяет вводить себя в заблуждение.

Комментарии:

Из речи И.В. Сталина на приёме в Кремле командующих войсками Красной Армии 24 мая 1945 года: **«Я хотел бы поднять тост за здоровье всего русского народа...»**. Тут из зала прозвучала реплика: «советского народа». Сталин немного помолчал и вновь произнёс вышеприведённую фразу без изменений (Из воспоминаний Жданова Ю.А., сына Жданова А.А. «Сталин о войне. Застольные речи, 1933–1945гг.», Невежин В.А., Москва, «ЯУЗА», «ЭКМО», 2007 г.).

После убийства Сталина «правители» СССР в своих речах, осознанно или неосознанно, использовали выражение – «советский народ», который «исчез» вместе с расчленением СССР. Нынешние «правители» России продолжают, осознанно или неосознанно, работать на расчленение нашей страны, используя обращение к народу – «россияне». Потому к ним уместен вопрос, который задавал И.В. Сталин подобным горе-управленцам: «Вы – враг, или дурак?»

При существующем подходе к управлению страной библейские идеи рабства продолжают внедряться в наше общество, а культура, образование и воспитание новорождённого поколения будет реформироваться так, чтобы исключать в обществе истинно русскую культуру, а у подрастающего поколения исключить личностное становление в качестве носителей необратимо человеческого типа строя психики и, тем самым, препятствовать становлению культуры человечности и соответствующей ей Богодержавной организации жизни общества. При всём обилии преподанного материала учащиеся останутся невежественными в вопросах методологии самостоятельного получения знаний и возможностях познания общественно значимых наук: этики, социологии, философии, но станут «толерантными» и «законопослушными» рабовладельческим «законам». Это обстоятельство позволит удовлетворять жажду власти мафиозным структурам в интересах достижения паразитического господства над обществом кланово-олигархических группировок, которых могут олицетворять разного рода «назначенцы»: наследственные или сменяемые «вожди», «национальные лидеры», «первосвященники» и т. п. Таким образом, общество вполне может втянуться в фашистский режим (*одномоментную фашизацию*) и без пугающих ужасов межнациональных конфликтов: СМИ просто не будут освещать «охоту на ведьм», то есть – на тех немногих, умеющих самостоятельно думать и жить с верой Богу по совести, которые вопреки оболванивающему образованию и рабской культуре достигнут человеческого типа строя психики.

Однако, этим «планам» не суждено будет осуществиться на продолжительном отрезке времени, так как положение человека в таком обществе противно как его предназначению, так и Божьему Промыслу: Бог не безразличен к тому, что происходит на Земле, и не все люди мечтают о потреблятском «счастье» для себя и всех такой ценой. Апокалипсис для общества человекообразных особей, именуемых себя не по праву «Человек разумный», возникнет как факт превышения Божьего Попущения, если оно само не подтвердит свою разумность. Что сделать, чтобы «разбудить» человечество? Ответ очевиден – разбудить в его душе совесть, обратить его внимание на Вселенскую этику, на Божий Промысел и дать понимание его невзгод, как следствие отклонения его жизни от Божьего Промысла в сторону Божьего Попущения.

7. ГОСУДАРСТВО РОССИЯ И ЕГО ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОСТИ

Понятие о государстве

Государство – властная система организационных функций, обеспечивающих жизнедеятельность, безопасность и защиту территории страны и её населения, интересов общества в целом и каждого, это – общественная система (общественный институт) управления делами общественной в целом значимости на **профессиональной основе**.

В стране, где полным и единым её хозяином и субъектом управления является народ, **государство есть исполнитель воли народа и его власти, его народных законов**.

Современная Конституция Российской Федерации (России) в статье 3-й заявляет:

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ.
2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.
3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Называется это ныне иностранным словом «демократия», а на практике всё это выглядит лицемерно, обманчиво и лживо. Иностранное слово «демократия» не равнозначно понятию русского слова «народовластие». Чтобы разобраться в народовластии по-русски, обратимся к истории устройства государственности славян до крещения Руси (до 988 года). Вот что об этом пишет Прокопий Кесарийский, который жил в VI веке н.э.: *«Эти племена славяне и анты, не управляются одним человеком, а живут в народовластии. Поэтому у них счастье и несчастье считается общим делом. И в остальном у этих народов вся жизнь и все законы одинаковы»*. А вот, что пишет летописец Курций Курт Квинт о славянской Македонии, государственное устройство которой являлось точным слепком любого славянского сообщества: *«В Македонии не было ни политиков, ни вождей партий, ни ораторов, ни демагогов. Царь стоял над знатью, знать – над свободными, свободные – над царём»*. (О.Ф. Дубовская, «Любить по-русски», Санкт-Петербург, «Русина», 2007г).

Из этих двух высказываний летописцев следует, что устройство государственной власти у славянских племён на Руси было многоуровневое и оно осуществлялось в виде замкнутого политического кольца (**если понимать политику как осуществление бесструктурного и структурного управления жизнью общества в динамике её развития**), где выборность во власть

осуществлялась снизу вверх, исполнительность – вертикалью власти сверху вниз, а решения всей общины являлись выражением высшей власти. То есть, **община выбирала местных князей, а местные князья уже из своей среды выбирали Великого князя.** Управленчески каждый соплеменник (общинник) подчинялся местному князю, князья подчинялись Великому князю, а Великий князь – общине (народу). Тот же Курций Руф Квинт отмечает: *«Народ был выше знати и царя и осуществлял власть через общее собрание».*

Пояснение и комментарии:

*Князья славянских племён (по сути – управленцы) в своих решениях всегда руководствовались тремя мировоззренческими принципами: **Закон Любви, Рода и Совести.** Этими же принципами руководствовался каждый соплеменник славян и общество в целом. **Закон Любви** – имел в виду любовь к «Русской земле», Родине-Руси. **Закон Рода** – преданность своему роду, своим предкам. **Закон Совести** – категория духа, души. В дальнейшем слово «совесть» наши предки стали понимать как **СО**вместная **ВЕСТЬ**, то есть – весть предков и Бога. В древности русы почитали души умерших предков, ушедших в **Навь**, образующих с душами живых людей, находящихся в **Яви**, коллективное бессознательное (энерго-информационные поля, то есть – **эгрегоры**). Используя уважение и любовь людей к своим предкам, к роду, своекорыстное знахарство совершило подмену понятий: **богами, идеалом были объявлены умершие предки русов, во главе которых был поставлен первоиерарх бог Род.** Так русы, с подачи своекорыстного знахарства, обожествив и идеализировав своих предков, создав пантеон богов, постепенно впали в многобожие и идолопоклонство, и тем самым незаметно для себя стали уклоняться: в личностном развитии – от **праведности**, а в общественном развитии – от **Прави** – всеобщего Закона развития Мира.*

Как известно, в языке многих **мононациональных** стран Запада слово и понятие «совесть» отсутствовало, очевидно, что отсутствует оно (в указанном нами смысле) и по сей день. Слово «любовь» на Западе неравнозначно понятию «любить по-русски». По этому поводу философ Аристотель отмечает, что на Западе: *«Люди, любящие друг друга, желают блага друг другу, именно ради того, ради чего они любят. Любят не потому, что он заслуживает любви, а потому что он полезен или приятен».* Что же касается понятий «веры» и «Богов», то здесь не следует особо вдаваться в доказательства неравнозначности понятий **«вера в богов»** Западной культуры (по существу – набора «зверинца богов») с понятием **«вера Богам»** русской (славянской) культуры – вера Богам живой Природы, где **каждый считал себя частью Единого Целого, частью живой Божественной Природы, через которую Бог Единый говорит со всеми людьми.**

Отсутствие в обществе совсем или наличие в нём не равнозначных выше названных понятий и принципов Запада понятиям и принципам «по-русски», а также отсутствие вышеназванных нравственных принципов у управленцев,

при производстве ими государственных дел закладывают в основу взаимоотношений государства и общества (*как это было всегда в странах Запада, а теперь это переносится и к нам, в Россию, по «западному образцу»*) неравенство людей по следующим критериям: раб и свободный; бедный и богатый; получивший высшее образование и не получивший его. В результате на вершину управления всегда поднимаются самые посвящённые («мировое правительство»), затем – «элита» общества, а по сути – исполнители и слуги своих «хозяев», будь то король, царь или президент. Но все они «входят во власть» с помощью силы, коварства и личного богатства, при корпоративной поддержке себе подобных. Народ же, в период их выборов во власть, в условиях нынешней «демократии», то есть – «народовластия» по Западному образцу, используется в качестве «разменной монеты». Отсутствие должных нравственных принципов в самом обществе отражается и на качестве выбранных управленцев. Одинаковым правом голосовать обладают все: академик и малограмотный, герой и дезертир, законопослушный и рецидивист на «свободе», отец семейства и проститутка, алкоголик и ведущий здоровый образ жизни. Каждый из названной категории выборщиков пользуется своим понятием морали, нравственности и справедливости. При этом большинство граждан такого общества, помнит лишь свои права, но забывает об обязанностях выборщика, неисполнение либо ненадлежащее исполнение которых чреваты соответствующими последствиями. Понятно, что в таком обществе всегда находится лазейка во власть негодяям, вора, корыстолюбцам. Такие категории «управленцев» без особого труда входят во власть, закрепляются и находятся у власти за счёт несовершенства её системы и отсутствия контроля со стороны общества.

Отсутствие утверждённых критериев (*контрольных параметров*), определяющих качество труда управленцев, как и отсутствие механизмов привлечения управленцев к ответственности и принятию необходимых мер за результаты их управления у избирателей, позволяет имущим власть злоупотреблять своим положением в интересах отдельных финансовых кланов, интересы которых совпадают с их личными корыстными интересами.

В результате такой несовершенной системы власти для будущего «народного избранника» главным «экзаменом» ныне являются сами выборы, а потом – «хоть трава не расти». Пользуясь слабой активностью и неразборчивостью избирателей, эти «экзамены» кандидаты в «народные избранники» сдают успешно, а уже войдя во власть, они «зажигают зелёный свет» корпоративным интересам, которые совпадают с их личными корыстными интересами. К сожалению, таков смысл участия в выборах во власть видится большинству нынешних кандидатов.

Выводы:

1. Наличие неадекватных мировоззрений у людей разных цивилизаций, с разным отношением к понятиям: «нравственность», «совесть», «любовь» и т.п., даёт разные понятия о справедливости и взаимоотношениях в обществе, что в свою очередь служит причиной свершения ими неадекватных поступков. *«Что русскому здорово – инородцу смерть» – русская народная пословица.*
2. Для того, чтобы русскому человеку жить, творить и вершить дела во благо общества и одновременно самому пользоваться этими благами соответственно своим заслугам перед обществом, необходимо создать и выстроить такие взаимоотношения государства с обществом, которые соответствуют его понятиям о нравственности, справедливости, совести, любви и т.п.
3. Российскому обществу жизненно и крайне необходимо поставить государство на службу обществу, народу. К тому же, необходимо изменить систему выборов управленцев всех уровней. Бесспорно, что лучшего «мастера – управленца» могут выбрать сами «мастера» соответствующей профессии, то есть – управленцы. Поэтому необходимо изменить существующую систему выборов в стране и ввести систему выборов управленцев по принципу: управленца низшего уровня (муниципального), выбирают граждане этого населённого пункта, а управленца более высокого уровня выбирают сами управленцы, и так – до Главы Державы.
4. Глава Державы должен быть подотчётен представителям народа – Народному Законодательному Собранию России, где представители народа должны быть наделены правами по Закону привлечь Главу Державы к полной ответственности, вплоть до уголовной. Глава Державы и Народное Законодательное Собрание России подотчётны Русской многонациональной цивилизации, народу всей России, через референдум.

Политика государства: внутренняя, внешняя, глобальная

«**Политика**» – слово греческого происхождения (*состоит из словосочетания: «**poli**» – многие и «**ticos**» – интересы*), что означает – **многие интересы**. С позиции концепции добронравия государство должно стоять на службе у народа и общества, а в обязанности государства перед его народом и обществом входит ведение политики, то есть – **«многих интересов»**.

Внутренняя политика – это системные действия государства по выполнению одобренной народом Программы, направленной на улучшение его благосостояния, и проводимые Правительством страны в границах данного государства, территории действия его юрисдикции.

Внешняя политика – это система мероприятий, проводимых государством в лице Правительства страны в интересах своего народа по регулированию взаимоотношений с другими государствами.

Глобальная политика – это политика, проводимая в отношении всего человечества планеты Земля.

Необходимость ведения глобальной политики диктуется **опасностью расчленения России по аналогу с расчленением СССР**. Чтобы в этом убедиться, достаточно ознакомиться с «Директивой Совета национальной безопасности США 20/1 от 18.08.1948 года, в которой были сформулированы зловещие «цели по отношению к России (СССР)», опасность которых имеется и сейчас по отношению к России. Суть этой «директивы» в изложении доктрины Аллена Даллеса:

«Мы бросим всё, что имеем, всё золото, всю материальную мощь и ресурсы на оболванивание и одурачивание людей.

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые...

Мы найдём своих единомышленников, своих помощников и союзников в России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного угасания его самосознания.

Из литературы и искусства мы... постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием... тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театр, кино – всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос, неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх...и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать.

Лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества.

Мы будем расшатывать, таким образом, поколение за поколением... Мы будем драться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную

ставку делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них космополитов».

(Из «Спецвыпуска» общероссийской концептуально-аналитической газеты «МЕРА ЗА МЕРУ» от 09.09.2002 года).

«...на повестке дня стоит программа расчленения России и передачи ряда российских территорий иностранным государствам: Калининградской области – Германии, части Ленинградской области и Карелии – Финляндии, части Псковской области Эстонии, ряда дальневосточных территорий – Японии, большей части Сибири – США». (Из книги О.А. Платонова, «Криминальная история масонства», Москва, «Алгоритм», 2005год).

Пояснение:

«Масонство (франкмасонство, от франц. franc maçon – вольный каменщик) – религ.-этич. движение, возникло в начале XVIII века в Англии, распространилось (в буржуазных и дворянских кругах) во многих странах, в т. ч. России. Название, организация (объединение в ложи), традиции заимствованы масонством от ср.-век. цехов (братств) строителей-каменщиков, отчасти от ср.-век. рыцарских и мистических орденов. **Масоны стремились создать тайную всемирную организацию с утопической целью мирного объединения человечества в религ. братском союзе.** Наиб. роль играло в XVIII – начале XIX вв. С масонством были связаны как реакционные, так и прогрессивные общественные движения». («Советский энциклопедический словарь», изд.1986г.).

Выделенную **жирным** в определении «масонство» фразу, о том же и почти теми же словами излагает «Большая советская энциклопедия» (изд.3, т.15., стр.447). Таким образом, «Советский энциклопедический словарь» прямо и недвусмысленно сообщает: **деятельность масонства состоит в осуществлении тайного всемирного заговора.** («Заговор» – «тайное соглашение о совместных действиях против кого- или чего-нибудь». Малый Толковый Словарь русского языка, В.В. Лопатин, Л.Е.Лопатина, Москва, «Русский язык», 1993 год).

Концепции злонравия характерны коварство, обман и двойные стандарты, это и обеспечивает её носителям достижение выгодных для них целей. Как обычно, обман заключается в следующем: оглашаются цели «для всех», в то же время, в тайне от «всех», узким «кругом посвящённых» вынашиваются по умолчанию действительные цели. **Для не ведающих управления, масонство есть не что иное, как организация «ЗАГОВОРА в заговоре».**

Однако заговоры – удел рассуждений университетской профессуры. Существует ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ, осуществляемое концептуально властными глобализаторами согласно их злонравной концепции (объединяющего Замысла) будущего глобального жизнестроя, именуемого ими «НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК», что, по сути, – глобальный рабовладельческий строй, и у глобальной концептуальной власти не было, нет и теперь: ни писаных уставов, ни списков членов, ни ведомости членских взносов. Осуществляется же ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ по шести приоритетам обобщённых средств управления/оружия, в том числе и через сеть тайных орденов и ма-

сонских структур по требуемым глобализаторам сценариям, как во всех странах Западной цивилизации, так и в России, а также – через доллар США во всём Море.

Так что выводы и предостережения О.А. Платонова вовсе не беспочвенны, они совпадают с мнением многих трезвомыслящих военных, историков и политиков страны.

Выводы:

- 1. Существуют силы, которые осуществляют Глобальное управление. Со стороны этих сил имеется реальная опасность и угроза разрушения и уничтожения России – Русской многонациональной цивилизации.**
- 2. В целях своей безопасности России жизненно необходимо иметь свою концепцию развития страны и вести свою глобальную политику. Теория такой концепции должна отвечать интересам народа России и указать ей Путь, который обеспечит российскому обществу укрепление и расцвет его государства-державы, вхождение в русло Божьего Промысла во имя Жизни на Земле в единении, гармонии и взаимной любви со всем сущим. Такая концепция развития России есть! Это – Концепция общественной безопасности!**

Россия, её народ, не несёт ответственности за действия правительств других государств и выбранный ими Путь развития. Но Русская многонациональная цивилизация на уровне коллективного бессознательного **знает и помнит, что все люди Земли – родственники** по одному из первопредков, что обязывает относиться одинаково благосклонно ко всем народам и нести ответственность по совести за состояние **семьи** всех народов Мира. По существу выбор Пути развития народов других цивилизаций сводится к одному из двух:

- **либо оставаться на пути деградации Западной (библейской) цивилизации**, основой бытия которой является агрессия, и, постоянно находясь в борьбе за право жить, поочерёдно уступать место под солнцем более коварному, сильному и алчному своему сопернику – врагу, что приведёт такую цивилизацию к самоуничтожению, как «отжившее своё», отпущенное Богом;
- **либо присоединиться к Пути Русской многонациональной цивилизации** на общих для всех народов правах и жить с ними в мире, ладу и согласии, стремясь с ними к единой Светлой цели – к Богодержавию.

Государство и безопасность

Жизнедеятельность современного человеческого общества гарантируется единым **комплексом мер его безопасности** по всем шести приоритетам обобщённых средств управления/оружия, в число которых входит: **энергети-**

ческая, экологическая, продовольственная, экономическая, информационная, пожарная, транспортная и другие виды безопасности, в том числе – и **военная** безопасность, в части обороноспособности страны. (*Безопасность – состояние характеризующее защищённостью жизненно важных интересов человеческого общества и его среды обитания от внутренних и внешних угроз и опасностей, а в отношении отдельного конкретного субъекта **безопасность** – свойство его функционирования*).

Современный уровень цивилизации ставит перед местными властями конкретного населённого пункта нашей страны задачи, требующие комплексного подхода в решении возникающих проблем безопасности жизнедеятельности данного населённого пункта. Решение этих задач диктуется жизненной необходимостью их решения с учётом безопасности других, близ лежащих населённых пунктов. Таким образом, решение одной проблемы выстраивает целый ряд других проблем. Плановое развитие населённых пунктов всей страны требует уже государственного комплексного подхода в интересах всего народа. А это возможно только при условии, если народ является единым и полноправным хозяином своей страны, когда все аспекты безопасности жизнедеятельности общества в целом, после их предварительного изучения и обсуждения, принимаются к исполнению и реализуются государством в соответствии с единым комплексным Планом. Основой же подхода к безопасности жизнедеятельности общества и **страны в целом** является мировоззрение народа, его концептуальная определённость в соответствии с концепцией добронравия.

Вывод:

Ни одна частная проблема жизнедеятельности общества страны не будет решена в соответствии с требуемым её уровнем до тех пор, пока не будет изменена концепция жизнеустройства и управления страной с Западной (библейской) модели концепции, на модель, соответствующую самобытности многонациональной России, то есть – на модель концепции добронравия в соответствии с теорией КОБ.

Военная безопасность

В комплексе стоящих проблем по обеспечению безопасности страны в целом находится и военная безопасность от внешнего врага-агрессора, то есть – обороноспособность страны.

Россия подвергалась военным нападкам Запада не единожды и пережила в своей истории множество войн, в том числе две Отечественных войны и две мировых войны в XX-м веке, выходя каждый раз победителем, но теряя при этом миллионы своих лучших соотечественников. В результате, за последние

300 лет в России сложился свой тип армии, отличный от армий стран Запада с их традицией наёмничества. Солдаты российской армии несли тяготы воинской службы либо как рекруты из крестьянских семей, либо набранные по всеобщей воинской повинности. Армия в России – это не просто «силовая структура», это – особая ипостась её народа, который её и породил, это – стержень, скрепляющий и оберегающий народ России. Наша армия была всегда успешной в отпоре внешнего врага-агрессора, а наёмная армия стран Запада «отличилась» в войнах колониальных и карательных.

Россия никогда не имела колоний, в России не было и рабства, что отличает её развитие от развития стран Запада.

Будущая Россия это – мирная, самодостаточная страна, не претендующая на наличие колоний и мировое господство. Россия нынешняя и будущая нуждается в такой армии, которая гарантированно сможет обеспечить отпор любому внешнему врагу-агрессору. Ни в каких других «операциях» за пределами своей территории армия России не должна участвовать.

Безусловно, что сложность современной военной техники и вооружения требует профессиональной армии, и в настоящее время в стране уже идёт реформа армии по типу наёмной. Эта реформа объясняется нынешними «реформаторами» эффективностью наёмной армии, но при этом никак не называются критерии оценки этой эффективности. Критерии оценки зависят от цели армии, и **одно дело** если армия будет служить интересам её народа, **совершенно другое** – интересам олигархов.

Кадровая армия высококвалифицированных профессионалов, стоящая на службе народа, но не олигархов, – грозная сила для внешнего врага России. Именно такая армия и нужна народу России.

Службу в армии и на флоте должны проходить все психически и физически здоровые юноши, которых необходимо воспитать в воинском Духе служения Родине, вырастив из них высококвалифицированных специалистов военного дела. А пожелавшим специалистам воинского дела остаться в армии после срочной службы необходимо предоставлять такую возможность служить в армии по контракту. России необходима АРМИЯ ВОИНОВ, а не просто солдат – потенциальных претендентов на «груз-200», рассматриваемых олигархами как «пушечное мясо».

Нашей стране, окружённой закоренелыми русофобами и агрессивным блоком НАТО, необходимо всегда иметь боеспособную армию способной дать отпор любому агрессору. А для этого надо иметь хорошую кадровую базу армии, высокий боевой дух солдат и офицеров и самое современное оружие, а это под силу только народной армии. «Реформаторам» российской армии следует помнить недавний «урок» преподанный Западом славянскому государству – Югославии, и знать, что коварность западных «друзей» происходит из неоднозначных основ той мировоззренческой модели, которая зало-

жена «священным писанием» – библией, что и является следствием политики двойных стандартов стран Запада, и их агрессии.

Приведём основы поведенческой программы, прописанные в библии для агрессора:

- МАТФЕЙ 5;38. **«Вы слышали, что сказано: око за око и зуб за зуб».**
- МАТФЕЙ 5; 43. **«Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего».**
- ИЕЗЕКИИЛЬ 7; 24. **«Я приведу злейших из народов, и завладеют домами их. И положу конец надменности сильных, и будут осквернены святыни их».**
- ВТОРОЗАКОНИЕ 28; 12. **«И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут».**

А вот основы поведенческой программы, прописанные для рабов, которым учат наш народ:

- МАТФЕЙ 5;39. **«А Я говорю вам: не противиться злему. Но кто ударит тебя в правую щёку твою, обрати к нему и другую».**
- МАТФЕЙ 5;44. **«А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклиняющих вас, благотворите ненавидящих вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас».**

Неоднозначность смысла заложена даже в десяти известных всем заповедях библии, которые преподносятся нашему народу иерархами Русской Православной Церкви (РПЦ) как **непогрешимое** (а потому не обсуждаемое) **ПРАВИЛО жизни**. Однако неоднозначность некоторых заповедей, и даже явное понуждение к самопожертвованию, заставляет многих **сомневаться** в их правильности и справедливости. Например, заповедь **«не убий»**, которую если исполнять в период активных действий агрессора, значит – предать свой народ, не остановить агрессора и не отвратить нависшую опасность. В этом «призыве к самопожертвованию» – налицо умышленная идеология рабовладельца-агрессора «библейского проекта». Проповедь такой идеологии защитникам Отечества это – пропаганда пораженческого настроения в армии, а потому следует расценивать это как преступление.

Заповедь же русского народа однозначна, справедлива и наказуема для агрессора возмездием: **«живи по совести (то есть по-Божески), не обижай слабого, не преклоняйся сильному, и убей врага своего, если он посягает на твою жизнь, если он посягает на жизнь твоего Рода (народа), если он посягает на твою малую Родину, если он посягает на твою большую Родину».**

Комментарии:

В 1380 году Дмитрий Донской перед сражением на Куликовом поле обратился за благословением к Сергию Радонежскому – основателю мужского монастыря и иерарху истинно русского православия, т.е. иерарху ведической веры. Сергей Радонежский

нежский, благославляя князя Дмитрия на неравную, но праведную битву с полчищами чужеземцев, предоставил ему сотню храмовых воинов («чёрную сотню») во главе с сотником Пересветом и его товарищем Ослябей. Храмовые воины воспитывались в духе истинно русской веры и, чтя заповедь русского народа, они не дрогнули в бою, но были хорошим подкреплением войску князя Дмитрия, особенно в поддержание боевого духа его войска.

Заповедь народа есть заповедь его защитников, так как армия есть отражение общества, его синтез. При наличии у **народной** армии России хорошей кадровой базы, современного вооружения, высокой бдительности и боевого духа ни одному агрессору не будет повадно проявить агрессию по отношению к России, многонациональному русскому народу.

Преступность, причины преступности, преступление и наказание

Преступник – человек переступивший грань дозволенного, что определено законом государства. Таким образом, термин «преступность» не даёт представлений о нравственно-социологических явлениях, а исключительно только – о юридически-криминалистических. И если в обществе действуют безнравственные грабительско-паразитические законы, то противостоять им могут только те люди, которые будут оцениваться властью как криминалитет. Поэтому тем, кто ратует за непреклонность в борьбе с преступностью, следует понять, что такие люди как Будда, Моисей, Мухаммад и Иисус Христос в своё время были величайшими преступниками в отношении традиционной этики и письменной законности тех времён. Но именно они содействовали становлению праведной нравственности и очеловечиванию человечества. Дело в том, что на уровне концептуальной власти протекает сборка в единую целостность всех частных видов деятельности грабителей (легитимных и нелегитимных), а именно: политиков, банкиров, промышленников, госчиновников, таможенников, должностных лиц правоохранительных органов и т.п., в том числе – «мастеров» криминальных дел. С точки зрения обывателя, это взаимно не связанные частности, но для концептуальной власти они и образуют социальную целостность. Поэтому в составе «элиты» существует узкий круг посвящённых в методы упорядочивания и «канализации» частной деятельности (грабительства людей труда). То есть, существует установленный в их понятиях некий «порядок», обеспечивающий стабильность в обществе, что даёт им возможность «тихого грабежа» населения страны без возникновения социального хаоса в результате возможного массового сопротивления грабежу со стороны этого населения. Самочинная же вседозволенность отдельных «деятелей», преступивших установлен-

ный их понятиями «порядок», ограничивается и карается официальными законами государства, которые устанавливаются ими же. Таким образом, в современном обществе присутствует, по умолчанию, «закон по понятиям», как некая «норма жизни», разрешающая грабёж. И одновременно с ним существует по оглашению официальный закон (государственный), который карает от имени «грабителей в законе», соблюдающих некую «норму жизни», других (зарвавшихся грабителей), именуемых всеми преступниками. Поэтому не стоит удивляться, что банкир, промышленник, госчиновник, таможенник, должностное лицо правоохранительных органов и «мастер» криминальных дел («вор в законе»), прекрасно уживаются рядом. Это как раз тот случай, когда «ворон ворону глаз не выклюнет», а «рука руку моет». Поэтому коррупция, в их понятиях, – частный вид деятельности, своеобразный бизнес: *«все жить хотят», а потому давать и брать взятку можно, но «знай меру», делись с другими, не переступай грань дозволенного («закон по понятиям»), иначе будешь «слит в канализацию», то есть – «сдан» под действие официального закона государства.*

Комментарии:

Газета «АиФ» от 21.06.06 г. в статье В. Костикова «И виден уровень г...на» приводит следующую информацию: «...99% от общего объёма взяток приходится на исполнительную власть...», «...в 2005 г. чиновники положили себе в карманы два (!) федеральных бюджета России».

Из вышеизложенного следует, что преступность есть следствие порочности общества, порожденная безнравственной концепцией жизнеустройства, и является одной из подсистем управления обществом с принципом: «разделяй, стравливай и властвуй», когда: одни вынуждены преступить государственный закон, чтобы накормить своих детей, либо их умело понуждают преступить его, воспитывая у них через «культуру» и «искусство» стремление к потребительству и уровню жизни «не хуже всех»; другие беззаветно борются с преступностью, которая в тайне от них устойчиво поддерживается на уровне концептуальной власти, становясь «вечными борцами», зачастую проливая кровь и рискуя своей жизнью; третьи, за счёт вращенного в себе демонизма, до поры до времени, упиваясь властью и вседозволенностью, жируют за счёт трудового народа, но час расплаты приходит и платить приходится дорого, часто – своей жизнью; четвёртые же, оставаясь в тени, умело управляют этим процессом, ломая судьбы людей.

Справка:

По данным журнала «Эксперт» (№ 19, от 12.05.08 г. «Мор без СПИДа и цунами»)

Россия — самое опасное место в мире

Смертность от внешних причин в расчете на 100 000 жителей в 2002 году					
Страна	Смертность от внешних причин, всего	В том числе			
		Несчастные случаи	Самоубийства	Убийства	Прочие*
Россия	245	158	41	33	11
Сьерра-Леоне	215	148	10	50	7
Бурунди	213	64	7	18	124
Ангола	191	131	8	40	13
Белоруссия	172	120	38	13	0
Эстония	168	124	29	15	0
Казахстан	157	100	37	20	0
Украина	151	100	36	15	0
Кот д'Ивуар	148	86	11	27	24
Колумбия	134	36	6	72	19
Нигер	133	113	6	14	0

В современном обществе наказанием преступников, как обычно, является лишение свободы, но это не есть решение проблемы преступности, так как сам преступник добрее и совестливее не становится как в тюрьме, так и после отбытия наказания, не меняет он после такого наказания и своих убеждений. Если же, после такого наказания, он не совершает больше преступлений, так это только из-за страха быть наказанным вновь, но соблазн зачастую бывает сильнее страха.

В обществе с высоким уровнем нравственности, где Человек в своих поступках руководствуется совестью, осуждение виновного Судом Чести и Права и предание его всеобщему позору и презрению – куда действенней, чем лишение свободы. Виновный, в таком случае, сам себе вынесет наказание и будет нести его по жизни до тех пор, пока это наказание не снимет с него Всевышний, как это было с главным «героем» в фильме «Остров».

Выводы:

- 1. Бороться надо не с преступниками и «преступностью вообще» (они лишь следствия), а с причиной, которая порождает преступность. Причиной же преступности является порочность общества. Уничтожить причину преступности возможно лишь сменой существующей концепции жизнеустройства, концепции злонравия – на концепцию добронравия;**
- 2. Преобразование России должно затронуть и современную судебную власть, её суды, которые должны быть постепенно, по мере уничтожения причины преступности и снижения уголовных преступлений, преобразованы в Суд Чести и Права.**

3. Современную систему наказаний для преступивших закон необходимо сменить системой исправлений.

От лжедемократии – к истинному народовластию, народовластию по-русски

Происходящие выборные балаганы в нашей стране по существу уже дискредитировали механизм выборности как таковой, и саму демократию в нашей стране, что и привело к введению процедуры назначения губернаторов Президентом РФ по представлению кандидатуры на данную должность депутатами Думы соответствующих субъектов РФ. По этой же причине исключён «минимальный порог явки» избирателей на выборы, так же исключена возможность заявлять избирателям свой протест против господствующей концепции управления, то есть, исключена возможность голосовать избирателям «против всех». Все эти «преобразования» в системе выборности и формирования власти в ещё большей степени делает народ «безмолвным стадом», а это всё больше развязывает руки чиновничьему произволу, обостряет состязания кланов олигархов за сферы влияния.



Дефективность системы выборов и формирования власти будет отрицательно сказываться на результатах достижений всей страны, а все провалы в управлении страной, допущенные псевдоспециалистами-назначенцами в регионах, будут ставиться в вину как народом, так и оппозиционными силами, одному лишь Президенту РФ, превращая его в «козла отпущения». **Настала пора переосмыслить методологию выборных кампаний и начать реальную подготовку избирателей к осмысленному участию в выборах.**

Подготовка избирателей к выборам, прежде всего, предполагает разоблачение ныне действующей системы употребления избирателей втёмную, в обход их сознания. Циничные пиарщики, опирающиеся через деньги на инструменты массового

зомбирования населения, в погоне – «легко срубить бабки», в период предвыборных кампаний, умело приучают избирателей выбирать претендентов не по их деловым качествам, а как товар в супермаркете – по ярким обёрткам и ярлыкам, по количеству вложенных в раскрутку кандидата денег. Распознавание концептуально грамотных претендентов на власть требует специальной подготовки избирателей. С целью подготовки избирателей к осмысленному участию в выборах необходимо организовать по всей стране кратковременные курсы по изучению «Концептуального минимума знаний» (см. в Главе 1. «ЗАКОН ВРЕМЕНИ»). Тогда те граждане, которые ознакомились сами, либо прослушали организованный государством обозначенный курс лекций, осознанно подойдут к первым концептуальным выборам в стране, что безусловно повлияет на качество выборных претендентов как управленцев. В дальнейшем необходимо будет узаконить допуск на выборы только лишь тех граждан, которые не только прослушали обозначенный курс лекций, но прошли подготовку, и автоматически – аттестацию. Кроме того, прежде чем баллотироваться во власть, каждому кандидату во власть любого уровня настоящим Проектом рекомендуется ознакомиться с «Основами концептуальных знаний» (см. в Главе 1. «ЗАКОН ВРЕМЕНИ»). И если в лексике того или иного кандидата отсутствует термин «концептуальная власть», то это означает, что он в принципе не способен продуктивно выйти за рамки установленной программы действующей концепции управления, осуществляемой «мировой мафией», которой абсолютно безразличны формы и методы достижения необходимого для них результата. «Мировому закулисию» всё равно по какому сценарию будут гнать сырьё на Запад в обмен на долларовую, ничем не обеспеченную макулатуру: по марксистско-троцкистскому (Зюганов, Примаков, Явлинский); по монархическому (Михалков); по буржуазно-демократическому (Чубайс, Немцов); по сайентологическому (Кириенко, Лужков); по национал-вождистскому (Жириновский) или другому т.п.

Все участники выборной кампании должны с пониманием идти на первые концептуальные выборы. Для того чтобы поменять вектор целей выборной кампании в стране необходимо перейти от выборов персоналий к выборам между предлагаемыми претендентами **концепций управления, именно между концепциями, отличающимися своим мировоззренческим замыслом жизнеустройства, а не между политическими лозунгами, даже не претендующими на изменение концепции управления.** Подготовленного к выборам избирателя не обманешь, он пойдёт на выборы и осмысленно сделает свой выбор за того кандидата, который в своей предвыборной «Программе» даст однозначный ответ на концептуально значимые **«контрольные» вопросы**, (см. главу 17. ИТОГИ, раздел «Безнравственная суть «элиты» и альтернатива ей в грядущем обществе»).

Прошедшие на выборах и оправдавшие доверие своих избирателей кандидаты, должны организовать всенародное обсуждение формирования стратегических целей развития России. Все должны понимать, что **главное в механизме демократии – это всенародное формирование стратегических целей развития страны**, а не выбор из нескольких претендентов одного, который осознанно или неосознанно будет реализовывать кем-то установленные, **заведомо чуждые избирателю цели**.

Для формирования позиции мировоззрения всего народа необходимо участие в разрешении этой проблемы государственной системы народного образования и СМИ. Следует отметить, что единственная задача, которая сегодня решается телевидением – отучить человека думать: «Голосуй сердцем, а то проиграешь». Для начала нужен хотя бы один общероссийский телеканал, который будет готовить избирателя. Этот телеканал будет по существу школой управления и будет освещать Концепцию общественной безопасности (КОБ) и Достаточно общую теорию управления (ДОТУ). Такой телеканал очень быстро наработает себе рейтинг популярности, особенно среди думающей части общества.

Выход российского общества из социального и духовного глобального кризиса возможен, если каждый русский человек будет учиться управлять государством и осмысленно через выборные механизмы воплощать в жизнь Концепцию Общественной Безопасности и Достаточно общую теорию управления.

Только так мы поменяем нынешний марионеточный алгоритм управления на властное САМОДЕРЖАВИЕ.

Комментарии и пояснение:

За тысячи лет тяжелейших испытаний русский народ сохранил в себе главное – национальную психологию, основанную на воле, справедливости и совести. Это не мало, если учитывать, что, лишь обладая праведным образом мышления и поведения, народ способен к самоорганизации, а утративший способность к самоорганизации этнос довольно быстро превращается в стадо с жёсткой иерархией и, как показывает история, становится основным источником поступления рабов на невольничий рынок.

В послереволюционные годы в известной директиве Якова Свердлова (настоящая фамилия – Янкель) казачество подлежало уничтожению. Обоснование Якова Свердлова приводим дословно: «как этнос, способный к самоорганизации». Посвящённые «пламенные революционеры» – идеологи мировой революции и толпо-«элитарной» модели общества, отлично знали с каким «человеческим материалом» имеют дело: только вольный человек (народ) имеет миссианский дух и не подвержен какому-либо влиянию извне, только русский народ вынашивает в себе благотворную объединяющую цивилизационную ИДЕЮ общинности.

ВОЛЯ и СПРАВЕДЛИВОСТЬ, в совокупности с СОВЕСТЬЮ – основные составляющие способности к самоорганизации, где совесть – основной законодатель самоорганизации. Жить по совести – значит жить, сообразуясь с Правдой-

*Истиной (со – вместе, **весть** – истина, высшие праведные знания). Личностью либо обществом людей, соблюдающим этот принцип, невозможно ни управлять извне, ни тем более – манипулировать. Это – единственная непробиваемая защита от влияния, в какой бы иезуитской форме оно не выражалось.*

От плюрализма – к соборности

Западной демократии свойственен плюрализм, что истолковывается нами как разнообразие мнений; право на множество мнений; право на личное мнение и его высказывание. А вместе с плюрализмом нам навязывается и убеждение, что «в споре рождается истина», т.е. **СПРАВЕДЛИВОСТЬ**. Примитивные и неосведомлённые политики, следуя этому убеждению и не понимая происхождение, назначение и роль плюрализма в демократии по-западному образцу, горделиво претендуют на личностное право мнения и его высказывание, доводя ситуацию до бесплодного спора, а спор – до откровенного конфликта, который демонстрируется, иногда в виде мордобоя, на уровне парламента страны. *(Такие «споры» сейчас нередко наблюдаются в парламенте Украины, имели место такие «споры» и в парламенте России, наблюдаются они периодически и в других странах образца Западной демократии).*

Плюрализм порождён библейской концепцией, имеющей множество сценариев, «идей» и идеологий, которые подхватываются соответствующими партиями, служащими тому или иному финансово-олигархическому клану, в обмен на регулярное финансирование, а также на политическую и материальную поддержку партии в период выборных кампаний для привлечения «электората». Таким образом, все существующие политические партии как на Западе, так и в России, управляемы одним «хозяином». Кукловоды Запада, обладая концептуальной властью, ловко манипулируют своими «куклами» – политической «элитой» различных стран. При этом «они» крепко держат «возжи управления» в своих руках, применяя к политической «элите» подкуп и устрашение, «кнут и пряник», в зависимости от ожидаемой для себя выгоды. Это можно понять из заявления М. Ротшильда: **«Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто издаёт в ней законы».**

Деяния политиков, понимающих «всё это», но будучи соблазнёнными властью, подкупом и сытой жизнью, поступающих вопреки интересам России, есть служение «мировой мафии» и богоотступничество. Об их патриотизме, нравственности, любви к Родине и народу говорить не приходится. Таково, к сожалению, подавляющее большинство лидеров нынешних политических партий России.

Безыдейная «партия власти» в России (партия «Единая Россия») есть производная той же концепции злонравия. Эта партия является инструментом власти в руках госчиновников и крупного бизнеса, является их средством

наживы и вседозволенности. Поэтому «борьба с коррупцией» в России – это блеф, никто себе «руку кусать» не будет.

Относительная стабильность в стране и видимость мира в парламенте страны ныне обеспечиваются парламентским большинством этой партии и перевесом её власти в субъектах РФ. Все остальные российские партии, имея меньшинство «голосов» в парламенте и в регионах, довольствуются теми уступками, которые позволяет себе и им «партия власти». То есть, плюрализм мнений, доводящий политиков до публичного конфликта, в настоящее время нейтрализован в нашей стране именно таким образом. В других же странах, образца Западной демократии, стабильность в стране достигается «двухпартийной системой», где «партией власти» становится периодически одна из двух этих партий, оставляя другую в меньшинстве.

Выработка и принятие решений в парламентах стран образца западной демократии достигается подавлением меньшинства большинством. Но решение принятое большинством не всегда является истинно правильным и справедливым по отношению к партиям меньшинства и по отношению к населению страны в целом. А это значит, что в споре истина не рождается, в споре рождается конфликт. И это доказано на практике. Практика – лучший критерий истины.

Альтернативой плюрализма и подавления меньшинства большинством при выработке и принятии решений является давно известная на Руси соборность и тандемный принцип выработки и принятия решений. Тандемный принцип выработки и принятия решений в настоящее время пытаются применить в своей практической деятельности Президент РФ Медведев А.Д. и председатель Правительства РФ Путин В.В. Однако в окружении продажной «элиты», по сути – троцкистов, и зависимости страны от мировой кредитно-финансовой системы это – всего лишь пародия. Чтобы использовать в своей практике тандемный принцип выработки и принятия решений, управленец должен избавиться от внешней, противоречащей принципам добронравия, зависимости и «войти в процесс управления».

Соборность, в отличие от плюрализма и принятия решения большинством голосов, предполагает всеобщее примирение в ходе поиска решений, а это возможно только в случае органичной общности миропонимания и единства вокруг общей для всего народа цели.

Пояснение:

***Соборность** – единство множеств, имеющих единую цель и методику, применяемую на практике в совместной жизни, выработки и принятия решений без подавления интересов и достоинства малых множеств, в том числе отдельных личностей, неким большинством. Соборность существовала на Руси в её политической традиции издревле как фундаментальный принцип общественного и государственного устройства. Соборность, беря своё начало в древне-*

русских вечевых традициях, какое-то время уживалась и с монархическим правлением. Принципы соборности на Руси достигли своего пика в 1550-1689 годы, когда Земские соборы, состоявшие из представителей и «земель», и сословий решали важнейшие вопросы жизни государства. Разрушение народо-властия по-русски пришлось на период «приобщения» России к «европейским ценностям», когда Пётр I заменил принцип соборности на принцип коллегиальности, после чего решение стало приниматься неким большинством.

Переход на принципы соборности потребует отмены «всеобщего избирательного права», но этого не следует пугаться. «Земский» принцип выборности исключит голосование по «незнанию кандидата», осуществляемого под влиянием массированного пиара и «промывания мозгов» избирателям профессиональными пиарщиками, работающими на кандидата за деньги, а не по совести, и в результате это, в совокупности с нравственной монолитностью соборян, значительно повысит качество выборов. Согласно этому принципу, в первичных округах избиратели избирают из своей среды вначале «выборщиков» (например, одного от ста избирателей) по их нравственному и образовательному уровню (то есть, по их человеческим качествам и уровню знаний Основ концептуальных знаний). В свою очередь «выборщики» выбирают из своей среды «гласного» (тоже известного им человека, например одного от 5 тыс. избирателей, по тем же критериям).

В том случае, если на повестку дня выносятся судьбоносные для страны вопросы, «выборщики», делегируя «гласному» свои права, чётко ему сообщают, за ЧТО следует ему голосовать. (Для этого, не менее чем за полгода до принятия всенародного решения, в центральных СМИ должны быть напечатаны рассматриваемые вопросы и предложения по их решению). «Гласные» в этом случае голосуют в соответствии с поручением «выборщиков». Самовольство здесь не пройдёт, так как голосование будет не тайное, а открытое, и «гласный» отвечает перед «выборщиками» по Закону. К тому же «выборщики» вправе будут отозвать несоответствующий их наказу «голос», поступивший от их «гласного депутата», проявившего самовольство.

«Гласные» депутаты, избранные «выборщиками» для работы в органах власти разного уровня (городской, губернский, высший) на срок, определённый Законом, должны будут периодически встречаться со своими «выборщиками» и избирателями, для отчёта перед ними за проделанную работу, за свои принятые решения. Таким образом, избиратели будут иметь не «вольного депутата», которого довольно легко «обработать» и склонить к выгодному для «кого-то» решению, а действительно СВОЕГО представителя, то есть представителя конкретной «земли» (села, посёлка, города). С него избиратели вправе будут спросить и даже отозвать его, заменив в нужный момент на другого, более достойного.

«Земский» принцип организации выборов вполне может учитывать и корпоративные (групповые) интересы, а также интересы сословий (бизнеса, армии, профсоюзов и т.п.). Для этого необходимо будет законодательно разрешить корпорациям и сословиям представлять в органы власти своего представителя для учёта их интересов в совместно выработанном и принятом решении.

При наличии у всех единой цели СОБОРНОСТЬ будет гарантировать выработку и принятие сПРАВедливого решения для всех слоёв общества страны.

Выводы:

- 1. Главное в механизме демократии (народовластии) – это всенародное формирование стратегических целей развития страны.**
- 2. Истинное народовластие обеспечивается соборностью, а не плюрализмом и коллегиальностью, где меньшинство подавляется большинством, либо неким «старшинством».**
- 3. В выборах в органы Законодательной и Идеологической Власти целесообразно применять «земский» принцип организации выборов. Поэтому же принципу целесообразно принимать решения, касающиеся стратегических целей развития страны.**
- 4. В выборах в органы Исполнительной власти целесообразно применять «профессиональный» принцип организации выборов.**
- 5. Истинное народовластие требует подготовки избирателей к их осмысленному участию как в выборах в органы власти, так и в принятии стратегических целей развития страны, и это необходимо организовать на государственном уровне.**

Атеизм, религиозные конфессии, секты и государство

Носители концепции злонравия используют материалистический и идеалистический атеизм как средство «смирительной рубашки» для рабов. Их принцип: «если нет Бога, то Его надо выдумать, если есть – подменить». Им всё равно в какого «бога» поверит толпа: висит ли их «бог» на кресте, лежит ли выдуманный ими «бог» в мавзолее, верит ли толпа **новоявленному** «божьему посланнику», либо – в «священное писание» с его догмами и ритуалами. Рай и ад также – выдумки носителей концепции злонравия, которые доведя людей до невежества и используя низменное животное чувство страха, манипулируют сознанием толпы с целью подавления личности, порабощения людей и их грабежа. Миллионы людей искренне верят иерархам религиозных конфессий. **Однако ложь остается ложью, даже если в неё верят миллионы.**

Предлагаем читателю задаться вопросом: *«почему Бог-Творец и Вседержитель – один, а религии – разные, и кому это надо?»* А для наглядности приводим таблицу основных религий

Таблица 2

Основные религии мира и число их последователей,
млн человек (конец XX в.)

Монотеистические	Число последователей	Политеистические	Число последователей
Христианство	1900	Иудаизм	13
католицизм	1058	Индуизм	764
православие	174	Буддизм	338
протестантизм	391	махаяна	190
англиканская церковь	78	хинаяна	128
Мусульманство	1033	ламаизм	20
сунниты	857	Сикхизм	20
шииты	165	Джайнизм	4
другие	11	Шаманизм	11
Конфуцианство	160	Традиционные религии	100

Комментарии и пояснение:

В «Новый Завет» (учение якобы Иисуса Христа), включены четыре Евангелие, что означает в переводе с греч. – «Благая Весть»: Матфея, Луки, Иоанна, Марка, каждая из которых составлена исходя из нравственности её составителя и понимания сказанного Христом. Библия («Книга книг»), по произволу христианских иерархов была канонизирована на Всемирном Соборе в Никее (325 год н.э.). По их воле в «Новый Завет», из множества имеющихся, были включены только четыре вышеназванные Евангелие, а все другие, в том числе Евангелие учеников Иисуса Христа, оставлены в апокрифе (запрещёнными к чтению). В апокрифе находится и «Благая весть Миру Иисуса Христа» в изложении его ученика Иоанна, **что говорит о явном подлоге в библии.**

До прихода псевдохристианства на Русь (988 год) наши предки обращались к Богу напрямую без посредников. Об этом же сказал и сам Иисус Христос: **«Я послан только к погибшим овцам дома Израилева»**, Матфей 15:24. Своим же ученикам Иисус Христос сказал: **«Ходите к народам восточным, к народам западным и к народам южным, – туда, где живут сыны и дочери дома Израилева. К язычникам же Севера не ходите, ибо безгрешны они и не знают грехов и пороков дома Израилева».** (Из Главы 5, Евангелие Андрея Первозванного, находится в

апокрифе. Процитировано из видео версии «Патер Дий Александр в Севастополе», 2007 год).

Истинно праведный человек видит и понимает, что иерархи церквей, становясь между Богом и паствой, ведут людей не к благу, а в рабство. А кто понимает «всё это» и подобострастно кланяется, тот однозначно – **атеист, поклоняющийся «мировой мафии»**. И таковы, к сожалению, многие лидеры нынешних политических партий России и государства.

Свобода совести – это не право исповедовать какую-либо религию или быть атеистом, а **право человека быть свободным от подавления его совести**, от подавления тем или иным культом вероучения и корпорацией, которая этим культом заправляет и получает с него доход, принуждая людей к соблюдению норм ритуала.

Свобода – (Совестью **ВО**дительство **БО**гом **ДА**нное) – добровольное подчинение возможностей и способностей человека водительству совести.

Иерархи фундаментальных религиозных конфессий ревностно стерегут свою паству и, пользуясь отсутствием общепринятого юридического определения термина «секта», позволяют себе безнаказанно со стороны государства навешивать этот ярлык не только религиозной конфессии, но даже общественной организации, вступившей с ними в противоречие. Приводим толкование термина «**секта**» из Толкового Словаря русского языка С.И Ожегова и Н.Ю. Шведовой, Москва, «АЗЪ», 1993г.: **СЕКТА** (лат. *Secta*) – 1) **Религиозное течение (община), отделившееся от какого-то ни было вероучения и ему противостоящее.** 2) **Группа лиц, замкнувшихся в своих мелких, узких интересах.**

Секту следует определять по пяти характерным её особенностям:

1. Наличие в одном вероучении экзотерического (открытого) и эзотерического (закрытого) учения, то есть наличие знания для «толпы» и знания для «посвящённых».
2. Наличие догматов вероучения, которые не подлежат обсуждению и обязывают приверженцев вероучения принимать эти догматы за истину.
3. Наличие в вероучении ритуала, который является средством зомбирования психики приверженцев вероучения, являясь, по сути, ритуальной магией.
4. Существование в вероучении иерархии, либо «учителя», с которыми по догматам вероучения вступать в споры запрещено.
5. Поскольку вероучение догматизировано и не подлежит обсуждению, в нём нет, и не бывает, места формированию личностной культуры человека, нет и осмысленного отношения к Жизни по совести.

Из вышеизложенного следует: **верить ли Богу либо отрицать Его присутствие, верить ли в Бога либо – в «священное писание», верить ли «божьему посланнику» либо – «спасителю Отечества» – это дело каждого.** Однако государство, ставящее перед собой задачу обеспечения безопас-

ности, в том числе информационной безопасности своих граждан, и создание условий для беспрепятственного духовно-нравственного развития личности, должно эту задачу выполнять. Граждане страны должны быть надёжно защищены государством ото лжи, обмана, одурачивания и подавления их совести. Необходимо ввести в старшие классы общеобразовательных школ, в специализированные учебные заведения, во все ВУЗы страны курс сравнительного анализа основных религий с позиции КОБ: иудаизма, христианства, ислама, буддизма, что будет способствовать тождественному восприятию окружающей действительности в русле Вседержительности Единого Надмирного Разума. Церковь, должна быть отделена от государства и его институтов: воспитания подрастающего поколения, образования, идеологии, политики, власти.

Современность: глобальный кризис и угроза расчленения России

Со второй половины XX века, то есть с началом действия «Закона времени», устойчивость жизнестроя по «библейскому проекту» нарушилась. Связано это с изменением информационной среды обитания человеческого общества, необходимостью предоставления более обширных знаний всем членам общества в связи с быстрой сменой технологий. Система управления обществом людей уже не есть «секрет» для рабов: **Глобальный Предиктор ощущает системный кризис управления.** К тому же, в связи с идеологией потребительства толпо-«элитарного» общества, где пропагандируются и главенствуют деградационно-паразитические потребности, порождённая порочной идеологией гонка потребления привела человечество к **глобальному биосферно-экологическому кризису.**

Комментарии и пояснения:

В настоящее время в Европе, США, Канаде и Японии проживает 17% населения, а потребляется ими 70% всех ресурсов нашей планеты. Только в самих США проживающие там 5% населения планеты потребляют 50% её ресурсов, добываемых всем человечеством, а это более 6 миллиардов человек. Доход на душу населения в США в 350 раз больше чем в африканском Бурунди. При этом пропагандируется американский образ жизни, в результате чего остальные 95 % населения Земли стремятся к «установленному образцу» уровня жизни, что, безусловно, невозможно, и явно приведёт к экологической глобальной катастрофе.

Участники Конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. в своём итоговом документе подчеркнули: «...модель развития, по которой экономически развитые страны пришли к своему благополучию, неприемлема для человечества в целом; более того, она ведёт к глобальной катастрофе, а частная собственность становится камнем преткновения для устойчивого развития цивилизации»... («Академии проблем безопасности, обороны и пра-

вопорядка (АБОП)», «Политика глобализации и глобальный кризис», <http://www.abop.su>).

Биосфера – область распространения жизни для всех биологических видов на Земле.

В качестве «выхода» из создавшегося цивилизационного тупика Западом упорно муссируется проблема **«необходимости регулирования»** численности населения планеты. Более научнообразно и современно это именуется сейчас теорией «Золотого миллиарда», которую предложил французский масон Жак Аттали. Согласно этой «теории», численность населения планеты должна быть «отрегулирована», то есть сокращена, до 2-3-х миллиардов человек. Западные идеологи, как им кажется, нашли «выход», превратив мечтания о «счастье для всех» в теорию «счастья для немногих», где право на жизнь во благо получают только «избранные», то есть «золотой миллиард», остальные, не более двух миллиардов человек, должны быть на обслуживании этих «избранных», то есть жить в рабстве. Каков цинизм этих «сверхчеловеков», а по сути – недолюдков?!.. От слов «мировая мафия» решительно переходит к «делу».

Проблемы глобального биосферно-экологического кризиса безуспешно рассматривались в августе 2002 года на Всемирном саммите ООН. По этому поводу журнал «Эксперт», №32 от 02.09.2002 г., www.expert.ru отмечал: *«На проходящем сейчас в южноафриканском городе Йоханнесбурге Всемирном саммите ООН по устойчивому развитию мира был ещё раз поставлен диагноз неолиберальной глобальной политике: бедных, голодающих и больных на Земле становится всё больше, истощение природных и человеческих ресурсов во многих регионах приобрело катастрофический масштаб». «...Только за последние десятилетия планета потеряла около четверти пахотных земель и лесов, виды фауны и флоры продолжают массово исчезать. Участились наводнения, смерчи и другие природные катаклизмы. В них теперь, как Сатана во всех бедах, повинно глобальное потепление».* Далее журнал отмечает: *«...в Йоханнесбурге наконец-то обозначилась сила, у которой есть и собственное чёткое видение устойчивого развития и вполне конкретные предложения. Это – транснациональные компании», (ТНК).* Журнал отмечает и цели ТНК: *«...Их цель – прямые договора между правительством конкретной страны и большим бизнесом».* Из этого следует, что «обозначенная сила» представляет собой интересы «мирового правительства», это – по существу надгосударственная «сила», желающая поставить под свой контроль все природные ресурсы планеты, затем диктовать правительствам всех стран и всему миру свои условия. *«Уже сегодня 200 крупнейших ТНК владеют более чем третью мирового ВВП», – из доклада Йоганесса Рау от 13.05.2002г., ФРГ.*

Участники Всемирного самита ООН в Йоханнесбурге к единому мнению так и не пришли. Журнал «Эксперт» отмечает, что в Йоханнесбурге наметилось три концепции развития мира:

- 1. Развивающиеся страны хотят выставить счёт «золотому миллиарду» и требуют простить долги, дать доступ на рынки развитых стран, увеличить объёмы финансовой помощи и инвестиций. Попросту говоря, требуют, чтобы развитые страны их содержали.*
- 2. США сделали приоритетом собственную безопасность и пытаются законсервировать мир в нынешнем состоянии – сохранить «острова стабильности, окружённые морем бедности».*
- 3. Транснациональные компании готовы сотрудничать с развивающимися странами, но взамен требуют контроля над их инфраструктурой, водопроводом, энергоснабжением, канализацией, транспортом. В таком случае, самые бедные страны могут остаться на обочине.*

Из всего этого следует, что возникшие проблемы в связи с глобальным кризисом «мировая мафия» всерьёз пытается решить во благо себе за счёт других и по своему произволу:

1. Сократить потребление сырьевых ресурсов Земли за счёт:

- сокращения демографически обусловленных потребностей основной части населения, сохранив деградиционно-паразитические потребности для «избранных»;
- перераспределения оставшихся ресурсов в пользу «золотого миллиарда», то есть самых «избранных».

2. Сократить население планеты Земля до 2-3-х миллиардов человек. Это достигается за счёт локальных войн, межнациональных конфликтов, голода, болезней, алкоголя, табака и прочих наркотиков, снижения рождаемости, увеличения смертности, сокращения средней продолжительности жизни, «управляемых катастроф и эпидемий» и т.п.

3. Приостановить и не допускать дальнейшего ухудшения экологии планеты путём:

- резкого уменьшения выпуска продукции промышленного производства;
- сосредоточения вредных производств в строго определённых зонах планеты;
- уничтожение ядерного потенциала, химического и бактериологического оружия.

Комментарии:

О зловещих планах «мировой мафии» по отношению ко всему человечеству можно судить по их намерениям: (Из книги бывшей заведующей кафедрой Военной Академии Генерального штаба Вооружённых сил РФ, ведущим научным сотрудником Центра военно-стратегических исследований Генштаба Вооружённых сил РФ, политолога Т.В.Грачевой: «Невидимая Хазария. Алгоритмы геополитики и стратегии тайных войн мировой закулисы», Рязань, «Зёрна», 2009 г.)

...«В своём интервью Руссо вспоминает, что он задал как-то Рокфеллеру вопрос: «Вы обладаете всеми деньгами мира, которые вам нужны. Вы обладаете всей полнотой власти в мире, которая вам нужна. В чём смысл всего этого, какова конечная цель?» На это Рокфеллер ответил: «Наша конечная цель – **добиться того, чтобы все были чипированы**. Чтобы контролировать всё общество, чтобы банкиры и элита контролировали мир». Рокфеллер даже пообещал Руссо, что, если он присоединится к элите, **его чип будет иметь особую отметку**, которая позволит ему избежать чрезмерного надзора»... «У Ника Рокфеллера получается, что глобализм – это есть **глобальная власть элиты плюс чипизация всего мира**»... (стр.8–9).

На сайте «Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка (АБОП)» <http://www.abop.ru>, в статье «Политика глобализации и глобальный кризис», отмечается:

...«К видимой части «айсберга» мирового правительства, относятся три наиболее значимые легальные всемирные организации:

1. **«Совет по международным отношениям» (CFR)**, создан в 1921 г. Его основатель, один из крупнейших банкиров мира – Морган. Будучи неофициальной, организация занималась **«выработкой американской стратегии в планетарном масштабе, причём конечной целью считалась полная унификация планеты и создание Мирового правительства»**. Большинство членов CFR – масоны.

2. **«Бильдербергский клуб»**, учреждён в мае 1957 г. в голландском городе Остербэке, в отеле «Бильдерберг». Клуб **«объединил не только американских аналитиков, политиков, финансистов и интеллектуалов, но и их европейских коллег»**. Большинство членов Клуба – масоны. И кто же туда входил? – А все те, кто впоследствии и образовал политическую элиту по обе стороны Атлантики: Гарри Трумэн, Аллен Даллес, Артур Сульцбергер, Генри Киссинджер, Дик Риск, Сайрус Вэнс, Уолтер Мондейл, Збигнев Бжежинский, Дэвид Рокфеллер, Эдмон де Ротшильд, лорд Хьюм, Маргарет Тэтчер, Жорж Помпиду, Ги Молле, Мендес Франс, Франц-Иозеф Штраус, Вилли Брант и др. **Не последним членом «Бильдербергского клуба» является А. Чубайс, имеющий членский билет №63.**

3. **«Трёхсторонняя комиссия»**, одна из основных открытых организаций мирового правительства, была создана активистами CFR в доме Н. Рокфеллера в 1973 г. и представляет собой **«объединение представителей политики, науки и бизнеса капиталистических держав, занимающихся поисками путей консолидации сил мирового капитализма»**. Её система взглядов, **единый определяющий замысел «сводится к постулированию неизбежности полной планетарной интеграции, перехода от множественности государств, народов, наций и культур к униформному миру – One World»**.

...«Трёхсторонняя комиссия» – выразитель целей Нового Мирового Порядка Мирового правительства. В 1993 г. она так разъяснила повестку своего годового собрания: «Будущий порядок, основанный на длительной кооперации, не будет возможным без сознательного планирования и управляемости, ... политического лидерства... и без более полного чувства необходимости этой новой эры...» Т.е. **«Трёхсторонняя комиссия» прямо заявляет о том, что она намерена планомерно и централизованно, сохраняя лидерство, управлять мировым хозяйством и, что очень интересно, идеологически следует так обработать сознание людей, чтобы они видели необходимость этой новой всемирной тюрьмы»**....

Явно, что в свои зловещие планы «мировая мафия» включает и Россию. Учитывая большую территорию России, её нетронутые природные запасы, именно на Россию, на её несметные природные богатства в первую очередь направила свой хищный взор «мировая мафия», рассматривая Россию как возможность разрешения возникших проблем, в связи с глобальным кризисом. Свои зловещие планы по отношению к России Запад не скрывает. Газета «Версия» №30, 8–14 августа 2000г., опубликовала документы, в которых утверждается, что в декабре 1974 года на заседании Совета национальной безопасности США был утверждён секретный план NSSM 200, в котором шла речь об ограничении роста народонаселения в странах третьего мира. В этих материалах, утверждается, что к 2050 году численность населения России должна составить 121 млн.чел, а по другим источникам – 60–90 млн. человек. Экс-премьер министр Великобритании М.Тэтчер в одном из публичных выступлений по радио цинично заявила: *«... на территории СССР (даже не России?!.. – наше примечание) экономически оправдано проживание 15 миллионов человек».* (А. Паршев, «Почему Россия не Америка», Москва, «ФОРУМ», 2001г.)

Последовательное, вполне **целеустремлённое сокращение населения РФ уже идёт, начиная ещё с 1990-х годов.** Ежегодно численность населения России сокращается в среднем на 1,2 млн. человек. Методы сокращения населения России разные, но главное для «мировой мафии» – убедить само население страны в такой необходимости. Делается это постепенно, с помощью навязывания «общественного мнения» людям ещё со школьной скамьи. Таким «примером» у нас в России может служить учебник «География России», для 8–9 классов общеобразовательных школ РФ, издательство «Дрофа», где на вопрос об оптимальной численности Российской Федерации его авторы дают 13–14-летним подросткам, как им кажется, обоснованный ответ: **67,5 млн. человек.** При этом в данном учебнике пропагандируется *«современный тип» воспроизводства населения и правильное «планирование семьи».* За каждым из этих «нейтральных» словосочетаний едва ли просматривается злой умысел. Как известно 9 октября 2007 года В.В. Путин подписал президентский Указ №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года», где наряду с общими, ни к чему не обязывающими фразами об «укреплении семьи», очень четко предписывается *«усиливать меры по предотвращению наступления нежелательной беременности», бороться за «ответственное родительство» и обязательное «планирование семьи».* За этим «нейтральным» словосочетанием «**планирование семьи**», уже давно использующимся в фармацевтическом бизнесе, стоит вполне конкретная организация со специфическим прошлым и недвусмысленными целями – Международная федерация планирования семьи (МФПС). Эта организация активно продвигает програм-

мы ограничения рождаемости, используя законодательства различных государств. В России эта организация представлена Российской ассоциацией «Планирование семьи» (РАПС)». Так что упомянутый учебник по географии теперь – **официальная политика нашего правительства**, которая, в духе «симфонии властей», получает ещё и церковное благословение, и всё это делается в угоду «хозяевам» из-за «бугра».

Другим примером создания «общественного мнения», но теперь уже у американского населения, может служить изданная в США и идущая там нарасхват книжка – «Проклятие Сибири», смысл которой в том, что *Россия не имеет права считать Сибирь только своей*, так как это – *последняя экологически чистая территория мира, на которой находится большое количество залежей полезных природных ископаемых*. А поскольку, мол, это дано «от Бога», то все это должно принадлежать «мировому сообществу» тем более, что эта территория мало заселена, а Россия не в состоянии её самостоятельно заселить и освоить. На первый взгляд всё это кажется смешно. Однако пример оккупации Ирака, обладающего вторыми в мире запасами нефти, под предлогом «спасения мира» от ядерной угрозы, говорит о том, что от «пустых разговоров» это «мировое сообщество» вполне может перейти к «делу», т.е. к порабощению.

Именно с целью порабощения СССР-России ещё в 1945 году и была разработана Доктрина Аллена Даллеса «Цели США в отношении России-СССР», которая впоследствии была сформулирована в Директиве Совета национальной безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года. По сути, против СССР-России странами Запада активно ведётся «холодная» (информационная) война на её расчленение, порабощение и уничтожение. И первый результат – расчленение СССР, уже достигнут, «на очереди» у них – Россия. Ситуация ныне вокруг России и внутри самой России сложилась не простая. Страны Запада сжимают Россию кольцом военного блока – НАТО, вбивают «клин» в отношения с «Ближним Зарубежьем». На востоке страны многомиллионный Китай создаёт реальную опасность «продавить» границы малонаселённых территорий России, а Япония, как известно, давно уже имеет «свои виды» на Дальний Восток России. Внутри страны периодически возникают межнациональные «вспышки», имеются и «горячие точки»: по сей день обстановка на Кавказе остаётся напряжённой. Перед страной остро стоит демографическая проблема. К тому же 20 лет чужеземной Западной идеологии дали свои «плоды»: выросло, ориентированное на «ценности» Запада, целое поколение молодых людей. Коррупция в стране достигла невиданных масштабов: по последним данным рейтинг представлений о масштабе коррупции в России ставит её на 143 место в мире после Сирии и Пакистана, пропуская вперёд Анголу и Нигерию. Таковы сейчас «аппетиты» госчиновников, такова их нравственность. Становится очевидным, что алчная «элита» и коррумпированные

чиновники не могут быть опорой Верховной власти России в выполнении стоящих задач в соответствии с Планом – «Стратегией развития России до 2020 года». Верховной власти России, говоря простыми словами, выполнять намеченный План не с кем: нет надёжных, преданных России управленцев, нет и кадровой базы. В сложившихся условиях Верховная власть страны (Президент – Правительство) должна будет «делать свою ставку» на народ и, рано или поздно, будет вынуждена обратиться к народу. Но **«создавать революционную ситуацию», «ставить власть на колени», «сводить счёты», «менять коней на переправе», «устраивать разборки в поиске виновных»** – это опасный, кровопролитный для России путь, это создаст смертельную опасность для всей России и чревато развалом страны. Угроза расчленения России реально имеется! Сторонникам концепции добронравия необходимо вводить всеми законными способами своих управленцев во власть «снизу», используя принцип: *«вода поднимается снизу»*. И постоянно понуждая Верховную власть к нужным нам действиям, необходимо продвигать своих управленцев в Верховную власть «снизу». Войдя в управление страной «снизу», мы **ВМЕСТЕ** выведем Россию из глобального кризиса.

Методология и стратегические цели развития России

В настоящее время весь интеллектуальный ресурс России сосредоточен на оптимизации противоречащих друг другу частных управленческих решений при отсутствии единой для всех долговременной общегосударственной стратегии развития и соответствующей концепции управления. Российские политики и «управленцы» **не понимают, что главное не в том, где мы находимся, а в том, куда мы движемся**, и занимаются бессмысленной суетой по «перетягиванию каната» между отраслями и структурами. При этом они не осознают наличия определённой методологии **глобального надгосударственного управления**, реализуемого по отношению к государственности России в целом, в результате чего попытки решить отдельные частные проблемы сводятся к соответствующему «результату»: *«хотели как лучше, а получилось как всегда»*. Понимая эту проблему, В.В.Путин, будучи Президентом России, поставил вопрос о необходимости пересмотра Концепции национальной безопасности. Однако в **обществе доминируют выжидательные настроения**, связанные с представлением о том, что существо национальной идеи, стратегии развития России должен озвучить сам Президент. Такие выжидательные настроения – преступление, они опасны для страны: **мы рискуем оказаться там, куда движемся, если не изменим направления своего движения**. По-

литика, будучи по существу процессом управления, состоит из двух основных компонент:

1. **Предвидение.** *(Предвидеть означает видеть в настоящем матрицу многовариантных возможностей дальнейшего течения событий, а также – видеть последствия выбора и осуществления каждого из видимых вариантов. «Предвидеть – значит управлять», – высказывание Наполеона Бонапарта).*
2. **Целеобразная волевая реакция на многовариантный прогноз,** которая включает в себя две составляющие: **первая** – изменить себя так, чтобы соответствовать избранным целям; **вторая** – подвластными средствами способствовать изменению окружающих и культуры общества так, чтобы в жизнь воплощались избранные цели.

Но нельзя дойти до цели всем обществом, если общество не будет знать её. Настала пора выявить и всенародно обсудить все инициативно разработанные представления о методологии выявления проблем и способах их разрешения, также необходимо всенародно обсудить и стратегические цели России.

8. ДЕНЬГИ, БАНКИ И КРЕДИТНО-ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВА

Основной механизм грабежа народов

Деньги, выражая стоимость эквивалентного товара, при больших объёмах торговли на товарном рынке современного общества, значительно упрощают операцию обмена товарами и **являются средством платежа за товар**. Таково их основное назначение. Деньгами де-факто был и по определению остаётся товар, который в основе своей чаще любых иных товаров выступает в товарообменных операциях, а владение таким товаром может быть оформлено как на бумажном носителе, так и в электронной форме.

Если же деньги не выражают стоимость какого-то общепринятого за эталон товара, то такие «деньги» являются обыкновенными бумажками, не более чем красивыми «фантиками», выражающими лишь стоимость своего изготовления. *(С 15 августа 1971 года доллар США не обменивается на золото. С того времени доллары США – просто зелёные бумажки («фантики»), которые бесконтрольно печатаются и «впариваются» международной финансовой мафией правительствам разных стран).*

Финансы (лат. *financia*) – это экономический инструмент, регулирующий производство и распределение товаров через рынок ресурсов и рынок продуктов соответственно. В нормально организованной государственности кредитно-финансовая система (КФС) должна получать свои доходы в виде прямых платежей производственно-потребительской системы (ППС) за оказываемые услуги, возможно также содержание КФС на бюджетной основе. Общепольное предназначение КФС сводится к согласованию объёмов потребления каждого из субъектов ППС с размерами его вклада в формировании необходимой обществу массы товаров и услуг. Алгоритм такого предназначения КФС прост: любому перемещению сырья, полуфабриката, товара в ППС должен сопутствовать встречный поток адекватной ему денежной массы. **Однако в современной России и в мире это не так.** Не в этом ли кроется причина разрушения производительного сектора экономики России? На этот вопрос приводим обстоятельный ответ.

Каждому здравомыслящему человеку понятно, что источником всех благ в обществе является **созидательный труд** его граждан, и, чтобы жить достойно, необходимо созидательно трудиться. А для этого, как минимум, надо иметь место работы в производственной отрасли страны. Основные рабочие места производственных отраслей страны даёт промышленность и сельское хозяйство, годовой прирост которых в своей совокупности составляет обычно

2–3%, в хорошие времена не превышает 5%. Именно эти отрасли и создают основное богатство России. Но производительный сектор экономики современной России в должной мере не работает, за исключением ресурсодобывающих (вывозящих) отраслей, по той причине, что ещё в 90-е годы прошлого века он был разорён и разрушен.

Разорение российского производителя было осуществлено с помощью независимого от государства Центрального Банка РФ и проведённой правительством А.Гайдара «шоковой терапии» народного хозяйства страны, суть которой свелась к многократному повышению цен на все товары. В результате этой «шоковой терапии» в стране были обнулены оборотные средства производящего сектора экономики. Попытки производителей восстановить их, взяв ссуду в банке, блокировались ЦБ РФ, установившим тогда ставку рефинансирования выше всяких разумных пределов – до 210% годовых, в то время, когда более 1% в год сельское хозяйство и более 5% годовых промышленность выплатить за взятую ссуду не в состоянии. Это и явилось главной причиной разорения народного хозяйства страны. По той же причине оно не работает в должной мере и до сих пор, так как и по ныне, ставка рефинансирования ЦБ РФ не опускалась ниже 9%. Независимость ЦБ РФ от государства объясняется тем, что основная функция ЦБ РФ была определена принятой в то «смутное время» Конституцией РФ **ст.75, п.2**, где оговорено более чем странное условие её исполнения: **«защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция ЦБ РФ, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти»**. А это означает, что в России создано центральное финансовое учреждение, независимое от Правительства и Президента страны, которое подчиняется корпорации международных банковских кланов и выполняет функцию посредника от имени этой «мировой мафии». **Есть все основания утверждать, что независимый от российского руководства страны ЦБ РФ зависит от корпорации международных банковских кланов, подчинён им и является инструментом грабежа России с их стороны.** Становится понятным, для чего в Конституцию РФ включено явное противоречие. В **ст.71** говорится: **«В ведении Российской Федерации находятся: ... денежная эмиссия»**. А **ст.75** определено: **«... денежная эмиссия осуществляется исключительно ЦБ РФ»**.

ЦБ РФ фактически бесконтрольно занимается коммерческой деятельностью на самом ликвидном товаре – деньгах, который сам же бесконтрольно их и печатает: **«...монопольно осуществляет эмиссию наличных денег...» ст.4** Федерального Закона о ЦБ РФ от 27.06.2002 года. То есть, по существу **вопросы денежной эмиссии в России решает совет директоров ЦБ РФ.** В чьих интересах он это делает, можно понять из заявления М. Ротшильда: *«дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто издаёт в ней законы»*.

По-научному эта схема осуществления рабовладения именуется **«валютное правление»**, суть которого заключается в следующем. В экономике есть известное равенство: **товарная масса** (количество товара, умноженное на его цену) **должна соответствовать денежной массе**. Денег больше – **инфляция** (переполнение каналов товарно-денежного обращения денежной массой), денег меньше – **дефляция** (изъятие денежных средств из оборота). До либерализации цен на товары денег во внутреннем обороте страны было достаточно, чтобы купить всё произведённое. В период проведения «шоковой терапии» цены на товары в стране были увеличены **в 30 раз** в то время, как денег напечатали лишь **в 2,2 раза** больше (*по данным бывшего в то время председателя ЦБ РФ В. Геращенко*). Таким образом, денег во внутреннем обороте страны стало катастрофически не хватать, не спасал и бартер. «Демократизаторы» того времени лукавили, поставив «дистрофику» диагноз: «ожирение», и приступили к «лечению» народного хозяйства страны «голодом», то есть сокращением денежной массы. В поддержку их СМИ того времени были заполнены воплями о том, что в России инфляция, и поэтому нельзя запускать печатный станок. Явно, что «демократизаторы» того времени и центральные СМИ – «одна команда». Этой преступной «команде» возразил, поставив тогда свой верный диагноз «больной экономике» страны, российский учёный Игорь Нит: **«Мы имеем дело с продолжением дефляционной политики, которая уничтожает производственный потенциал России»**, – заявил он. (*После обнародования своих выводов Игорь Нит, видный экономист страны, при странных обстоятельствах скоропостижно скончался. В. Чередник, математически обосновавший выводы И. Нита, также скончался после своей статьи в СМИ: «Инфляции в России нет»*). Из всего этого напрашивается **вывод: «лечение» народного хозяйства страны инфляцией, в то время, когда оно было «больно» дефляцией, было сделано исключительно для того, чтобы созданный в стране «денежный голод» утолить долларами США и посадить Россию на иглу внешних заимствований под проценты.**

В результате проведённой в 90-х годах прошлого столетия «либерализации цен» в России оказалась 1/3 мирового объёма «зелёной макулатуры», что не уступает её объёму в США. Разница лишь в том, что в США получают эту «зелёную бумагу» (доллары) нажатием кнопки печатного станка, а Россия за 10 кг стодолларовых купюр отдаёт Западу 100кг золота или эквивалентно этому золоту – нефть, газ, лес и т.п. Такова схема грабежа России, в претворении которой ЦБ РФ и предательское правительство РФ 90-х годов прошлого столетия сыграло ключевую роль. Эта же схема грабежа действует и по сей день. Доллары, а теперь и «еврики», внедряются в финансовую систему страны через ЦБ РФ, и происходит это быстрее, чем производители нашей страны производят свои товары и добывают сырьё. Но и это ещё не всё: для ЦБ РФ существует одно «сладкое» слово – **сеньорадж**. Это – разница между номи-

налом напечатанной бумаги и её себестоимостью. Если на листе бумаги, стоимостью в один рубль напечатать две однотысячные купюры, то сеньорадж составит 1999 рублей. Раньше это был доход государства, а теперь это – доход независимого от нашего государства ЦБ РФ. В качестве примера приведём 2003 год, в котором долг России увеличился на 18,8% и составлял 182 млрд. долларов, а проценты по нему получали не только «лондонские» и «парижские» клубы, но и ЦБ РФ. Из этого следует, что **наличие золотовалютных запасов ЦБ РФ выражает сумму ограбления трудящихся России.** Все эти средства переводятся ЦБ РФ в Федеральную Резервную Систему США – такую же «частную лавочку», как и сам ЦБ РФ. И в то время, когда экономика России задыхается, умирают целые отрасли страны, независимый от государства ЦБ РФ инвестирует экономику других стран.

В завершение вышеизложенной схемы грабежа следует также отметить, что она дополняется **искусственно** устанавливаемым соотношением резервной валюты (*долларом США*), с валютами стран, входящих поневоле в мировую кредитно-финансовую систему, и Россия здесь – не исключение. Таким вот образом, «мировая мафия», с помощью мировой кредитно-финансовой системы и доллара США, словно гигантским насосом перекачивает созданные блага трудящимися всего мира себе на счета, паразитируя на труде создающего большинства. Такова порочная схема скупки мира и грабежа России, разрушения её производительного сектора экономики.

Из вышеизложенного следует, что предательские действия правительства и его окружения в период объявленной в СССР-России «Перестройки» и в после перестроечной России не являются неожиданными. Это следствие многолетнего следования власть имущей «элиты» страны, со времён «хрущёвского социализма», принципам концепции злонравия; следствие объединяющего взгляда власть имущей «элиты» страны на жизнеустройство общества, где, по оглашению, «все равны», а, по умолчанию, власть имущая «элита» советского общества, считая себя «равнее» всех других, беззастенчиво пользовалась всеми благами трудящихся страны, ставшими им доступными на основе привилегий власти.

Выводы:

- 1. Периодически возникающие в обществе локальные и мировые кризисы, вследствие порочности существующей мировой кредитно-финансовой системы, управляемой мировой концептуальной властью. Основой кризиса мировой кредитно-финансовой системы, поразившего подавляющее большинство стран мира в 2008–2009 году, явилась именно концептуальная порочность глобального мирового хозяйства. Тот факт, что множество неразрешимых на межгосударственном мировом уровне частных проблем действующей глобальной кредитно-финансовой системы зашли в тупик, является прямым свидетель-**

ством неработоспособности доминирующей на нашей планете концепции управления – «первым звонком» краха жизнеустройства общества на принципах, соответствующих концепции злонравия.

2. После смерти И.В. Сталина социализм в СССР превратили в светский вариант толпо-«элитарного» рабовладельческого жизнеустройства, своеобразный аналог западной (библейской) концепции жизнеустройства с мировоззрением материалистического атеизма. Скрытый толпо-«элитаризм» «послесталинского социализма» проявился и стал очевидным только лишь в послеперестроечной России, до той же поры – был скрытым от трудящихся советской страны. Объединяющий «элиту» страны взгляд на жизнеустройство общества соответствовал и соответствует поныне принципам рабовладения, изложенным в Библии в доктрине Второзакония Исаяи.

Товарно-фондовые биржи, спекуляции и инвестиции

Товарно-фондовая биржа – «торговая площадка», место свершения купли-продажи «прав» на распоряжение сырьём (товаром) и «прав» на управление акционерными обществами, то есть – их акциями. Современные товарно-фондовые биржи технически оснащены самой современной компьютерной техникой, поэтому сам факт купли-продажи, между однажды открывшими себе лицевой счёт клиентами биржи, осуществляется всего лишь одним нажатием кнопки на клавиатуре компьютера. Всеми этими удобствами свершения сделок на товарно-фондовых биржах пользуются в основном спекулянты разного «калибра», дельцы «искусства делать деньги», любители наживы без участия в реальном производственном секторе. (*Спекуляция – искусственное создание дефицита и повышенного спроса на товар, либо использование создавшейся ситуации, с целью получения непроизводственной «прибыли»*).

Вследствие концептуальной порочности образа жизни Западной цивилизации, которая в свою очередь является главной причиной порочности мировой КФС, управляемой денежными воротилами мира (мировой мафией), экономика стран Запада, а теперь и России, периодически ввергается в экономические спады промышленного производства товаров. Спад промышленного производства товаров сопровождается падением цен на сырьё и акции акционерных обществ. Выравнивание экономики после её спада до прежних уровней и возможный её рост сопровождается увеличением спроса и ростом цен как на сырьё, так и на акции успешно работающих акционерных обществ. Тем самым создаются все условия спекулянтам для свершения ими малых и больших спекуляций как сырьём, так и акциями акционерных обществ. При этом они безо всякого труда и участия в реальном производственном секторе, в его создании и расширении, получают баснословные «прибыли».

В результате торговли сырьём и акциями на товарно-фондовых биржах в период роста экономики и растущего спроса на сырьё на лицевых счетах клиентов биржи скапливаются огромные денежные средства, которые в большинстве своём используются для спекуляций, а не для инвестирования производителя товаров. Биржа, аккумулируя огромные денежные средства в период роста производства, затем «сбрасывая» их в оборот кредитно-финансовой и потребительской системы в период спада производства, напоминает денежный «пузырь», который то надувается, то сдувается, в зависимости от ситуации. Этим и пользуются спекулянты и «денежные «воротилы» разных «мастей», преследующие цели как сиюминутной наживы, так и снятия «барыша» в перспективе, исходя из своих долгосрочных «планов», скупая за бесценок в период спада производства и кризиса акции доходных в своей перспективе акционерных обществ.

Из вышеизложенного следует: **товарно-фондовые биржи являются частью порочного «хозяйства» модели общества Западной цивилизации, «кормушкой» для спекулянтов и «денежных воротил».**

Необходимые преобразования кредитно-финансовой и банковской системы страны

Для народа России жизненно важным делом, является преобразование кредитно-финансовой и банковской системы страны, при этом следует:

1. Радикальным образом преобразовать (реформировать) ЦБ РФ в Государственный Банк России, оставив за ним, прежде всего, функцию организации необходимых и достаточных для народного хозяйства страны денежных потоков и надзора за банковской системой страны. Передать функцию эмиссии средств платежа (выпуска денег) Государственному Казначейству. Сделать доходы от эмиссии (сеньорадж) достоянием государства. Ввести государственный запрет на ростовщичество. Банки страны должны выполнять функцию инвестора Проекта производителя товаров, получая доход от производства товаров и их реализации. Необходим и режим бюджетного финансирования банковской сферы. Деньги производителю товаров должны предоставляться банками на беспроцентной основе, учётная ставка ЦБ РФ должна быть равна нулю.

Комментарии:

16 ноября 1921 года в молодой советской республике при непосредственном участии И.В. Сталина был открыт Госбанк РСФСР и специализированные банки. В конце 1922 года Госбанк приступил к выпуску нового денежного знака – советского червонца, который на 25% обеспечивался драгоценными металлами и дефицитными товарами. Через два года, 2-го февраля 1924 года, по предложению

*И.В. Сталина 11-й Съезд Советов вынес постановление о выпуске казначейских билетов 1, 3 и 5 рублей, также медных и серебряных разменных монет. Один червонец стал приравниваться к 10 рублям в казначейских билетах. После чего на основе твёрдой валюты Сталин ликвидирует дефицит в бюджете страны и уже в 1930 году проводит кредитную и налоговую реформы, ликвидируется большинство иностранных концессий, упраздняются товарные биржи, Госплан, Госбанк и Госзнак находятся под контролем государства. **Так в советской стране было покончено с инфляцией.***

В период «сталинского социализма» с 1941 по 1949 годы суперконцерн СССР сумел:

- *разгромить гитлеровскую Германию;*
- *разгромить вооружённые силы Японии;*
- *восстановить на своей территории разрушенное в ходе войны народное хозяйство;*
- *оказать реальную помощь странам социалистического лагеря, пострадавшим в войне, и странам «третьего мира», бывшим колониям империализма;*
- *перевооружить вооружённые силы страны с учётом минувшей войны;*
- *ликвидировать ядерную монополию США, тем самым, поставив на место новых претендентов на развязывание войны с целью мирового господства;*
- *заложить фундамент своего лидерства в космических исследованиях на следующие 30-40 лет;*
- *создать общедоступную систему бесплатного здравоохранения;*
- *создать систему всеобщего бесплатного образования, **признанную впоследствии лучшей в мире**;*
- *начать ежегодное снижение цен на товары массового потребления при опережающем росте заработной платы, **чего не могла сделать ни одна страна мира.***

Такое экономическое чудо в период «сталинского социализма» в СССР стало возможно благодаря отсутствию чужого валютного правления и кабалы у «мировой мафии» через её кредитно-финансовую систему (ссудный ростовический процент и пустые долларовые «фантики»).

2. Заявить всем странам мира, что соответствие валют России будет определять по энергопотенциалу стран.

Если энергия признается инвариантом преискуранта де-юре, то только в этом случае денежная масса, обеспеченная энергией, будет через расчётный коэффициент жёстко и однозначно связана с необходимой для неё товарной массой, следовательно, система денежного обращения приобретает устойчивость. Введение энергорубля, обеспеченного энергоресурсами страны (нефтью, электроэнергией, газом), позволит выпустить денежную массу, достаточную для экономики России. Размер её не должен меняться, даже если в стране не будет ни золота, ни долларовых «фантиков». Выпуск дополнительных объёмов средств платежа становится обусловленным увеличением объёма энергии, подаваемой на вход производственно-потребительской системы. И если банковский процент будет равен нулю, то инфляция исчезнет наве-

гда. *«Инфляция не закон развития, а дело рук дураков, управляющих государством».* (Л. Эрхард).

3. Ввести законодательный запрет на экспортные поставки за любую валюту, кроме российского рубля и приостановить тем самым ситуацию, когда российские товары, продаваемые за доллары и евро, уходят за «бугор» фактически бесплатно и обеспечивают устойчивость валюты чужих стран.

Учитывая, что объём экспорта в 2 раза превосходит объём импорта страны, российский энергорубль гарантировано станет самой устойчивой и востребованной внешне конвертируемой валютой в мире. Тем странам, у которых нет рублей, Россия сможет предоставить кредитные ресурсы.

4. Ввести законодательный запрет повышения цен на энергоносители, на тарифы естественных монополий.

5. Отказавшись от поставок на мировой рынок ресурсов России за доллары и евро, произвести постепенное замещение имеющей место в накоплениях населения страны «импортной бумаги» (доллары и евро) на полноценные российские рубли.

Справка:

Все богатства США могут обеспечить только 4% всей долларовой массы, имеющей хождение по всему миру.

6. Вернуть аккумулированные государством евро- и долларовые средства на бумажных носителях международным кредиторам, выведя тем самым страну из под внешнего ростовщического рабства.

7. Ввести законодательный запрет на всякого рода спекуляции. Обеспечить работу свободных денежных средств в реальном секторе экономики. Предоставить мелким и крупным инвесторам инвестировать производителя товаров по его Проекту как напрямую, так и через инвестиционные фонды. Вознаграждением инвестора должны быть дивиденды по результатам получения прибыли инвестируемого Проекта.

Предназначение биржевого сектора экономики – эффективно поддерживать на профессиональной основе самокоординацию производителей разнородной продукции и её потребителей.

Вывод: Кредитно-финансовая система державы России должна быть суверенной от Западной концепции управления, и строиться на принципе наращивания покупательной способности средств платежа, обеспечиваемого:

1. Опережающим ростом энергopotенциал России по отношению к денежной массе, находящейся в обращении;

- 2. Кредитованием на беспроцентной основе;**
- 3. Ограничением доходов и накоплений в семьях, уровнем заведомо достаточным для жизни, но не позволяющем паразитировать на чужом труде.**

Это представление о функционировании кредитно-финансовой системы должно стать одним из основополагающих конституционных принципов будущей России.

9. ЭКОНОМИКА

Противостояние экономики и хрематистики в СССР-России

Любая система хозяйствования оперирует множеством фактов, поскольку имеет дело с множеством субъектов управления, и в её объективном описании не обойтись без статистического анализа, многофакторных обобщений и летописных параллелей, чтобы определить какая из систем лучше и эффективнее. Подавляющее большинство членов общества ощущает окружающий мир так, будто всё, что происходит вокруг – уникально и неповторимо, поэтому все стараются искать уникальные рецепты выхода из своих ныне стоящих проблем, напрягая для этого свои интеллектуальные способности. Те же, кто мыслит категориями понимания общего хода вещей, тщательно сохраняют и изучают летопись прошлого, *(это не те историки, которые переписывают историю в интересах каждого идеологического заказа)* и знают, что абсолютное большинство ситуаций уже повторялось. Вооружённые этими знаниями, они уже застрахованы от повторения прошлых ошибок, наделены опытом и мудростью прошлых побед и неудач, больше и лучше понимают сложившуюся ситуацию. Поэтому они обладают гораздо большей мерой понимания возникших ситуаций и проблем, пользуясь тем, что каждый в меру понимания работает на себя, а в меру недопонимания на того, кто понимает больше.

Попробуем встать на позицию оценки событий, исходя из общего хода вещей, а также сравнить события, обратившись к летописи систем хозяйствования, помня, что **система хозяйствования, является результатом воздействия на людей всего комплекса средств (приоритетом) управления, заложенных в культуру.** Если культурные принципы общества создают миропонимание адекватное объективно существующему Мирозданию, то система хозяйствования стремится к идеалам Богодержавия, *(такие культурные принципы см. раздел «Русский – принадлежность к цивилизации или национальность?»)*. Результаты хозяйственной деятельности при такой системе хозяйствования не относятся на отдельные личности и их представление о необходимости поддерживать общественные институты, а пускаются в оборот для умножения развития общественных институтов. Такая система хозяйствования называется одним словом – **ЭКОНОМИКА**, введённым в обращение монахом Ксенофонтом ещё в 450г. до н.э., и описываемая им как наука о заботливом хозяйствовании общества, нацеленная на его развитие и процветание в русле Божьего Промысла с учётом своих возможностей, способностей, сохранении окружающей среды и лада с соседями. **По определению она исключает кризисы и разорение общества.** Но если культура создаёт неадек-

ватное объективно существующему Мирозданию миропонимание, усугублённое нравственными пороками, то система хозяйствования скатывается к искусству обогащения путём извлечения денег из карманов других членов общества, и в результате – **неизбежно приводит общество к разорению, кризису**. Она также называется одним словом – **ХРЕМАТИСТИКА**, введённым в обращение Аристотелем ещё в 350 г. до н.э. Её девиз выражается американской поговоркой: «*если ты такой умный, почему ты такой бедный*», и нацеливает представителей общества только на извлечение прибыли. Этот безнравственный девиз оправдывает любое браконьерство, начиная от природных ресурсов и заканчивая людскими. Подавляющее большинство нынешних стран мира, воспитанных на библейской культуре, либо под её давлением, ведут систему хозяйствования – хрематистику, хотя в лексиконе этих стран это слово отсутствует и используется слово – экономика. *(Ещё один типичный пример подмены понятий, массово культивируемой Западом, к тем, что приводились ранее в главе «Эгрегориально – матричное управление»).*

Комментарии:

Президент США Гарри Трумэн (1945–1953 гг.) однажды высказался: «Дайте мне одностороннего экономиста! Все мои экономисты говорят: «С одной стороны... с другой стороны...», (цитата с сайта газеты «Известия», сентябрь 2003г.). То есть консультанты от экономической науки (а она одна из отраслей социологии) были не в состоянии дать удовлетворительные в смысле их управленческой состоятельности, однозначно понимаемые ответы на вопросы, которые перед ними ставил президент США, а сам он не мог обличить их скудоумие и невежество.

Вставая на позицию оценки событий, исходя из общего хода вещей, всё же об одном способе, как способе обмана, связанного со статистикой, следует упомянуть. Все мы неоднократно слышали из уст СМИ часто употребляемое утверждение: «факты – упрямая вещь», которое, как обычно, применяется для убеждения и сокрушения оппонентов. Но каждый факт, если он происходит неоднократно, что характерно для экономических процессов, – это уже элемент статистики, от понимания которой большинство населения далеко. И для того чтобы запутать обывателя и создать матрицу лжи наиболее правдоподобной, зачастую широко используется непонимание людьми особенностей статистического представления информации. В результате, люди понимают, что их обманывают, но не понимают как. *(На этот счёт бытует даже поговорка: «есть ложь, есть наглая ложь, а есть статистика», – отражающая непонимание статистики, как отрасли знаний).* Безнравственной статистику (как и политику) делают безнравственные люди, наполняющие её своим безнравственным воззрением на мир. Если говорить о статистике, как о науке систематизации фактологического материала, то критерии системати-

зации и подбора фактов задаются человеком, его нравственностью и мировоззрением. Здесь и зарождается статистическая ложь, которую лживые интерпретаторы развивают дальше. И на основе своих безнравственных норм они делают нужные им выводы. А для этого они берут далеко не доминирующие факты из полученной статистики, но выносят их на открытое обсуждение, как типичные, т. е. наиболее часто встречающиеся, и вдобавок, эти факты ещё они относят к событию или личности, не имеющие к данному факту прямого отношения. Например, случаи «заключения в тюрьму за колосок» при Сталине, «становятся» (вернее делаются ими) массовыми и связываются с его именем, а массовые заключения сегодня за такую же по значимости провинность – игнорируются. Вот так статистика умело становится «убедительной и неопровержимой» в интерпретации наглецов и лжецов, а умышленное ими искажение значения слов и понятий, дополняется ещё искажениями тенденций развития событий в нужном интерпретаторам русле. **Сегодня это типичная ситуация в освещении любых событий в отдельной стране и в мире. Так безнравственность управляет миром, корни которой исходят от типа строя психики индивидов, их концепции жизнеустройства и управления.**

Возвращаясь к оценке событий с позиции общего хода вещей, проведём параллели и сопоставим события начала XX-го века с нынешними, как их ощущали и ощущают производители материальных благ, а не вечно ищущие «свободы-freedom» паразиты, понимающие под этим словом не чувство, основанное на совести, а вседозволенность, и зададимся вопросом: «Какие тенденции, а не отдельные факты происходили тогда в обществе, и чем были вызваны решения каждой из противоборствующих сторон в экономических вопросах?» В качестве ответа на данный вопрос имеются факты:

В начале революции – «десант» будущих управленцев системой хозяйствования России, прибыл незвано в Россию в plombированном вагоне (см. *Приложение 1*) во главе с В.И. Лениным (Ульяновым) и на пароходе во главе с Л.Троцким (Бронштейном). Все эти подготовленные за рубежом «специалисты», прибывшие из Европы и США, и захватившие высшие эшелоны управления страной, прошедшие подготовку на Западе в плане хозяйствования, были типичными представителями хрематистики, нацеленными на личное и корпоративное обогащение за счёт всех ресурсов, которыми обладала тогда царская Россия. Учитывая их принадлежность к корпорациям Запада (США, Англия, Германия), конечной целью этих «специалистов» было превращение России в сырьевой придаток Запада. Цель для них оправдывала средства.

Исходя из шести приоритетов обобщённых средств управления/оружия определим те средства, которыми пользовались троцкисты, чтобы сократить население страны и превратить Россию в сырьевой придаток, т.е. замкнуть добычу и производство материальных ценностей на благосостояние Запада:

- **На 6-м приоритете** – *организация гражданской войны, разрухи, голода и концентрационных лагерей для коренного населения России, впоследствии названных ГУЛагом. В современной России* – эту роль играют межнациональная рознь, терроризм, криминальный разгул, помноженный на коррупцию и круговую поруку.
- **На 5-м приоритете** – *усиление пропаганды в культуре пьянства, курения и половой распущенности. Ныне* – в этой части достигли апогея.
- **На 4-м приоритете** – *раздача в концессии Западу самых доходных предприятий, прежде всего сырьевых. Ныне* – проведённая «с помощью» консультантов Запада приватизация, начиная с ЦБ России, и кражи золотого запаса страны сразу же раскрыла для Запада возможности перетока из России материальных, интеллектуальных и экономических ресурсов, накопленных страной за время строительства социализма, а приватизация всех мало-мальски конкурентоспособных предприятий, а по сути – передача их в управление «назначенцам» от монополий вроде абрамовичей, гусинских, березовских, дерибасок, чубайсов и отдача в концессию добывающих отраслей зафиксировала завершение этого процесса.
- **На 3-м приоритете** – *идеологическое прикрытие порабощения и грабежа России методами, приведёнными выше, марксистской фразеологией о диктатуре пролетариата, которую они поначалу единолично и представляли. Ныне* – идеологическое прикрытие управления по библейской концепции начинается Конституцией России, где утверждается отказ от любой идеологии.
- **На 2-м приоритете** – *продолжение переписывания истории России и трактовок событий с позиций, выгодных троцкистам. Ныне* – переписывание истории активно продолжается.
- **На 1-м приоритете** – *искажение русского алфавита и языка, что фиксировалось законодательно и насильно изменяло мировоззрение населения, также – путём реформ в образовании. Ныне* – проводится дальнейшее развитие и укрепление искажения мировоззрения, и, прежде всего, путём реформ в образовании, продолжается и «традиция» подведения под уголовные статьи.

В результате оценки прошлых событий начала XX-го века с позиции общего хода вещей можно понять, что все политические решения напрямую отражались на экономическом состоянии страны. А начиналось тогда всё, во многом схоже, как и сейчас: с насильственного перетока на Запад материальных, интеллектуальных и экономических ресурсов царской России, кражи золотого запаса страны и отдача западным капиталистам её предприятий в концессию под невиданным ранее процентом. При этом сокращение населения и освобождение территорий для колонизаторов выполнялось тогда всеми возможными путями, но главными и наиболее продуктивными были: троцкистское управление профсоюзами, «милитаризация» труда, «перманентная рево-

люция» и «трудовые армии» – через концентрационные лагеря, впоследствии названные ГУЛАГом. Для тех же, кто избежал этой участи, «змеиный клубок» управляющей троцкистской верхушки устраивал «соцсоревнование» по количеству расстрелов населения на местах. В устах троцкистов это благообразно называлось «пролетарское принуждение» во всех своих формах, начиная от расстрелов и кончая трудовой повинностью – «методом выработки коммунистического человечества из человеческого материала капиталистической эпохи». Культуру Руси они попытались замкнуть через вновь привнесённую «революционную культуру» с западными ценностями разврата, насилия и вседозволенности на воспитание «нового человека». **Доминирующие признаки этой «культуры» – гедонизм и эгоизм, которые мы наблюдаем и сегодня в современной России.**

К середине 20-х годов прошлого века ситуация в России была доведена троцкистами до масштабов, охарактеризованных И.В. Сталиным так: ***"Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет; мы должны пробежать это расстояние за 10–15 лет, иначе нас сомнут"***. (Следует согласиться с таким выводом и сейчас: в такое же состояние привели Россию 15 лет «перестройки» её зачинателя Горбачёва М.С, заявившего в день инаугурации президента России Медведева: ***"У нас было 10 лет после окончания холодной войны, чтобы установить Новый Мировой Порядок"***, но не успевшего уложиться в срок по независящим от него причинам). Вот с этого момента фактически и начинается противостояние сталинской экономики и троцкистской хрематистики в СССР-России.

Как организатор хозяйственной деятельности в русле экономики сам Л.Троцкий себя не проявил, но виднейшими экономистами нам представляют его соратников – Бухарина и Рыкова, развивавших ту же идею, с которой все молча согласились в перестроечные годы: *«если каждому в стране хорошо, то и всей стране будет хорошо»*. Теперь, с позиции уже свершившейся этой идеи, приведшей к развалу страну, превращение её в сырьевой придаток Запада, и гибелью 20 млн. человек, мы на собственном опыте убедились в «искусстве» хрематистов внедрять в головы непонимающих эту «сладкую» ложь. Бухаринский тезис – «обогащайтесь», сродни перестроечному тезису Ельцина – «берите суверенитета сколько хотите». Теперь мы на собственном опыте можем оценить мудрость и экономическую целесообразность решений И.В. Сталина, а также – Дзержинского, Кирова, Фрунзе и других его немногих сторонников. Они заключаются в том, что ***«экономика должна начинаться не с кос и лопат, а с предприятий по массовому их выпуску»***, а права личности – для всех закрепляются на равных, начиная от верха и до низа, а не только за теми, у кого есть капитал. Обязанности же в сталинской экономике распределялись пропорционально степени ответственности занимаемого поста и общественных последствий, от принятых на этом посту ре-

шений. Его слова: *«У нас, у большевиков не принято уклоняться от ответственности. И в этом можете положиться на товарища Сталина»*, – подтверждались делом. Это обстоятельство является ярким контрастом с восхваляемым нынешними троцкистами Б.Н. Ельциным, у которого наиболее ярким примером является его заявление о готовности *«положить свои руки на рельсы»*, если в результате гайдаровской «монетизации» последует инфляция. И.В. Сталин был твёрдый, надёжный, честный и порядочный руководитель, нацеленный на всеобщее благо России. Из последующих руководителей только В.В. Путин подтвердил своими действиями некоторые из этих ценных качеств. Но без народной поддержки и контроля эти качества не будут востребованы и использованы в русле экономики, потому что «короля делает свита», а современная свита россионии состоит сплошь из троцкистов-хрематистов. Вот почему так важно каждому трудящемуся понимать: ЧТО на самом деле происходит в стране. **При этом иметь и отстаивать позицию трудящегося населения, видеть, поддерживать, выдвигать и выбирать в управление талантливые кадры, способные управлять хозяйством в русле экономики, а не хрематистики.**

И.В. Сталин получил страну с сохой, а через 20 лет СССР был уже на равных с ведущими мировыми державами и обладал мощным научным и ядерным потенциалом. Вот как Сталин объяснил на объединённом Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 года «как государство богатеет и как живёт, и почему не нужно золота ему, когда простой продукт имеет» (А.С. Пушкин): *«Нам говорят, что невозможно развернуть торговлю, если даже она является советской торговлей, без здорового денежного хозяйства и здоровой валюты, что надо, прежде всего, лечить денежное хозяйство и нашу советскую валюту, которая якобы не представляет никакой ценности. Так говорят нам экономисты капиталистических стран. Я думаю, что эти уважаемые экономисты понимают в политической экономии не больше, чем скажем, архиепископ Кентерберийский в антирелигиозной пропаганде. Как можно утверждать, что наша советская валюта не представляет никакой ценности? Разве это не факт, что на эту валюту строили мы Магнитострой, Днепрострой, Кузнецкстрой, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, Горьковский и Московский автомобильные заводы, сотни тысяч колхозов и тысячи совхозов? Не думают ли эти господа, что все эти предприятия построены из соломы или из глины, а не из действительных материалов, имеющих определенную ценность? Чем обеспечивается устойчивость советской валюты, если иметь ввиду, конечно организованный рынок, имеющий решающее значение в товарообороте страны, а не рынок неорганизованный, имеющий лишь подчиненное значение? Конечно, не только золотым запасом. Устойчивость советской валюты обеспечивается, прежде всего, громад-*

ным количеством товарных масс в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам»...

У хрематистики Запада не было другого способа победить сталинскую экономику, кроме как убить её идеолога и снять с руководящих постов всех его последователей. После убийства И.В. Сталина, троцкисты: Хрущёв, Брежнев, Горбачёв, Ельцин, Рыжков и другие, кто из них сознательно, а кто в меру своего непонимания и безграмотности, – работали на уничтожение экономики. На это им потребовалось 35 лет. За это время «умные» троцкисты-хрематисты возглавили все ключевые кадровые службы страны, и вымели начисто из управленческих структур талантливых руководителей-управленцев.

Прошли годы... Запад учёл свои ошибки и слабые стороны. В точном соответствии с Доктриной Аллена Даллеса 20/1 от 18 августа 1948 года Запад не жалел средств на насаждение культа секса, насилия, садизма, предательства, самодурства, взяточничества, беспринципности. Нас стали приучать к толерантности, наглости и хамству, лжи и обману, пьянству и наркомании, предательству и национальной вражде. За 15 лет «перестройки», несмотря на громадные потери России во всех видах ресурсов: трудовых, интеллектуальных, ископаемых, людских, несмотря на оглашение Концепции общественной безопасности, «элита» страны так и не поняла разницы между тем, какую систему хозяйствования они претворяют в жизнь, толкая страну к самоуничтожению, и какую нужно строить для её роста благосостояния и устойчивого развития на будущее. Нынешних управленцев-хрематистов даже не озадачивает вопрос: почему обычный председатель колхоза, А.Г. Лукашенко, ставший президентом братской Республики Беларусь без нефтяных, газовых и прочих природных ископаемых, позволяющих подпитывать бюджет страны, оставляет позади себя в экономических успехах и развитии громадное по богатству ресурсами государство – Россию, управляемое всем цветом «экономической» науки? Никому и в голову не приходит, что в Белоруссии мы имеем дело с экономикой, противостоящей **всей мощи мировой хрематистики**, а в России – с типичной западной хрематистикой и троцкизмом в новых формах. **Гайдары, Сванидзе, и много кто ещё, – это не новые люди и новые идеи, а новое поколение троцкистов с теми же троцкистскими «идеями» в новой «оболочке»,** и свои троцкистские взгляды они унаследовали от своего старшего поколения. Возникновение аналогии, раскрывающей их хрематистическую сущность, страшит их больше всего, поскольку в глазах людей, узнавших эту правду они теряют свой имидж, авторитет и возможность управленческого воздействия на умы людей. Этим объясняется их лютая ненависть и ложь на сталинскую экономику и лично на Сталина. **Так что же, будем и дальше жить по хрематистике и удивляться сокращению населения, его низким прожиточным уровнем и**

неиспользованным потенциалом страны, или займёмся экономикой? Выбор остаётся за всеми нами.

Экономика общественно-полезная, рыночная, плановая

Общественно-полезная экономика, в отличие от западной (хрематистической), различает во всём спектре потребностей общества две составляющие:

1. Демографически обусловленную составляющую (*естественные потребности и жизненно необходимые товары и продукты*);
2. Деградиционно-паразитическую составляющую (*противоестественные потребности и всякие излишества, в том числе и прежде всего – алкоголь, табак и т.п.*).

Деградиционно-паразитическая составляющая – **не прогнозируема в принципе**, так как обусловлена порочностью индивидов, извращениями и отсутствием у них чувства меры и добронравия, (*как у нынешней «элиты» России*). Производство потребительских товаров, нацеленное на удовлетворение деградиционно-паразитических потребностей общества, ведёт к угнетению генетики индивида и его рода, а следовательно, ведёт к деградации всего общества в целом при одновременном разрушении биосферы как среды обитания. Что же касается биосферно допустимых демографически обусловленных потребностей, то они жёстко и однозначно связаны с численностью и возрастной структурой проживающих, а потому **точно планируемы и прогнозируемы**.

В общественно-полезной экономике через точно фиксированные, демографически-обусловленные потребности однозначно определяется вектор (список, перечень) целей государственного управления, чего не может сделать, изначально и по сей день, экономическая «наука» Запада. **Фиксация вектора целей общественно-полезного управления позволяет перейти к формированию балансов производства и развития каждой административно-территориальной единицы (губернии, округа, области, района) как в натуральном, так и в финансовом учёте продукции.** Математически такой баланс описывается системой линейных уравнений, отражающих процессы продуктообмена каждой из отраслей со всеми остальными отраслями и с проживающим населением.

Смысл поиска оптимизационного решения такой системы уравнений сводится к тому, чтобы каждая из отраслей выпускала продукции столько, сколько ей необходимо для всех других смежных отраслей (промежуточный продукт, сырьё, комплектующие) и для прямого удовлетворения демографически обусловленных потребностей населения. А поскольку они строго фиксированы, то система имеет решение, в отличие от случая «чем больше, тем лучше». В ходе решения этой задачи налоги и дотации также рассчитываются

строго математически и применяются уже как поправочные коэффициенты на продукцию, производимую в избытке (местные налоги) и на продукцию, производимую в недостатке (местные дотации). Именно к этому сводятся возможности целенаправленного государственного регулирования рыночной экономики. План и рынок в разумной государственности никогда не противопоставляются друг другу, но, напротив, являются взаимосвязанными элементами единого хозяйственного механизма. **Один из них относится к структурным (план), другой – к бесструктурным методам управления (рынок).**

После завершения формирования общегосударственного баланса отраслей получают исходные данные для математического расчёта таможенных пошлин и введения режима беспошлинных поставок товаров, имеющих общегосударственный дефицит. Таможенные пошлины, вводимые на товары, производимые в стране, должны не только создавать здоровые конкурентные условия, но и целенаправленным образом, протекционистски направляться на развитие соответствующего сектора отечественного производства для формирования перспектив его выхода на конкурентно способный уровень, либо на перепрофилирование другой продукции. Если ввоз того или иного товара связан с неминуемым банкротством отдельных предприятий, то объёмы средств, получаемых от таможенных пошлин, должны превосходить суммарный наносимый общегосударственный ущерб, связанный с реструктуризацией производства, с созданием эквивалентного количества новых рабочих мест, выплатой пособий по безработице и т.п.

В кратком виде суть предполагаемого алгоритма можно выразить следующей формулой: **от интегрированных технологически замкнутых аграрно-промышленных комплексов к сбалансированному развитию регионов во имя создания единого народно-хозяйственного комплекса по принципу самодостаточного государства-суперконцерна.** Для этого наше государство должно иметь адекватные предлагаемой экономической сути принципы жизнестроения, обустройства и управления, в отличие от существующих прозападных, где управление производством отдаётся во власть удовлетворения неуёмных желаний индивидов без чувства меры и их деградиционно-паразитических потребностей под заказ «рыночной экономики».

Рыночная экономика по западному определяется как совокупность таких экономических отношений, при которых управление хозяйственной жизнью страны, решение о том, что, как и для кого производить, реализуются сами по себе посредством конкуренции, спроса и предложения, свободных цен, прибылей и убытков. То есть, по существу, рыночная экономика предполагает отсутствие вмешательства государства в экономическую жизнь страны, отсутствие должного управления производством товаров, хищнический и невосполнимый, в угоду безмерного потребительства части населения страны, расход сырья и природных ресурсов. Такая экономическая модель идеально подходит под

психотип браконьера (и способствует его развитию и расширению), идеалом которого стоит сиюминутная прибыль без оглядки на общественный и биосферный урон, приносимый его деятельностью. Как производная порочности жизнеустройства по западной (библейской) концепции, которая порождает деградиционно-паразитические потребности населения, рыночная экономика стран Западной цивилизации закономерно подвержена кризисам: финансовому, экономическому, политическому и др., а в целом – системному кризису.

Пояснение:

*В Толковом словаре русского языка С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой, Москва, «АЗЪ», 1993г: «**кризис** – резкий, крутой перелом в чём-нибудь; **кризис экономический, финансовый** – обусловленное противоречиями в развитии общества расстройство экономической жизни».*

Как обычно в период кризиса многие политики и псевдоэкономисты Запада впадают в обширные демагогические рассуждения, сваливая при этом всю ответственность за произошедшее на субъективные ошибки своих оппонентов, одновременно отвлекая внимание общества от главного – порочности системы (концепции) жизнеустройства и соответствующего ей экономического уклада общества, породивших кризис.

*С позиции Достаточно общей теории управления (ДОТУ): **кризис** – это такой режим функционирования системы, в котором её контрольные параметры настолько далеко выходят за назначенные управленцем допустимые пределы, что система оказывается почти полностью непригодной к применению по назначению или находится на грани гибели. **Системный кризис** – это такая разновидность кризиса, которая порождается самой системой и которая не может быть преодолена на основе собственных ресурсов этой системы.*

Таким образом, об имеющем ныне место глобальном кризисе на планете Земля и мировом финансовом кризисе, поразившем все страны мира в 2008–2009 году с позиции ДОТУ можно сказать, что это есть потеря управления и исчерпание собственных ресурсов системы, то есть – объективная неизбежность, порождённая самим обществом людей живущих по западной (библейской) концепции жизнеустройства с соответствующим ей экономическим укладом.

*Логика ДОТУ такова, что все частные процессы управления в Мироздании, в том числе выбранный людьми жизнеустрой и экономический уклад жизни общества людей, обусловлены объемлющими их процессами, вплоть до Иерархически Наивысшего Объемлющего Управления, т.е. **все процессы в Мире и в жизни общества людей – управляемы, в конечном счёте, они управляемы Всевышним.** А отсюда следует, что нынешний глобальный кризис, – это системный кризис, предупредительный «сигнал» всему обществу людей, указывающий на недопустимость в дальнейшем применяемой ими и разрушающей всё вокруг системы жизнеустройства с соответствующим ей экономическим укладом, указывающий на несоответствие и отступление от Богоугодной, праведной системы (концепции) жизнеустройства. **Так Бог общается с людьми на языке жизненных обстоятельств.***

Антиподом рыночной экономики Западом признаётся экономика, основанная на абсолютизации государственного планирования экономических

процессов. Для блокирования общественно-полезных механизмов управления страной и её экономикой существует две экономических «школы»: экономисты-рыночники и экономисты-плановики, цель которых раскачивать маятник непонимания то в одну, то в другую сторону. В действительности же план и рынок – это не взаимоисключающие, а взаимодополняющие друг друга инструменты. Хорошую перспективу наша страна будет иметь, если экономика станет плановой с хорошо настроенным на выполнение плана рыночным механизмом. **План – есть цель, рынок – способ её достижения.**

Централизованное директивно-адресное управление имеет принципиальные ограничения по масштабам и степени детализации процессов. Там, где оно в СССР в своё время исчерпало свои возможности и резервы, оно нуждалось не в уничтожении, а дополнении рынком, механизм регуляции которого должен быть настроен на развитие и укрепление позиций плана. В хрущёвско-брежневское время эту проблему не только не пытались решить, но и блокировали её зарождение и развитие (*путём судебного преследования инициаторов*). Также поступили и реформаторы-демократизаторы, поддавшись соблазну «искусства» делать деньги, эту проблему решить они даже не пытались.

Для наглядности приводим читателю достижения СССР в сталинский период правления:

Первый пятилетний план (1928-1932) предусматривал увеличить объём промышленной продукции в 2,8 раза при преимущественном развитии тяжёлой промышленности, кроме того предусматривалось преодолеть отставание сельского хозяйства.

В 1932 году продукция машиностроения и металлообработки возросла **в 4 раза**. Удельный вес промышленной продукции в совокупной продукции промышленности и сельского хозяйства поднялся с **51,5%** в 1928 году до **70,7%** в 1932 году. Было построено **1500** заводов и фабрик. Среди них крупнейшие: Сталинградский тракторный завод, Горьковский и Московский автомобильные заводы, Уралмаш. Появились новые отрасли: производство пластмасс и искусственного каучука. Были созданы новые очаги промышленности на Востоке страны (Казахстан, Сибирь, Средняя Азия).

Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР был рассчитан на 1933-1937 годы. Основные задачи этой пятилетки также были выполнены, а по промышленности вторая пятилетка была выполнена досрочно, к апрелю 1937 года. Было построено и введено в строй **4500** новых промышленных предприятий. Достигнуто увеличение валовой продукции промышленности **в 2,2 раза**, продукции сельского хозяйства **в 1,5 раза**. Среднегодовой темп прироста промышленной продукции превысил плановое задание и составил **17,1%**. Увеличение производительности труда дало возможность снизить себестоимость на **10,3%**. В результате выполнения второй пятилетки СССР стал передовой индустриальной страной и вышел на первое место в

Европе и второе место в мире по объёму промышленной продукции. Народное хозяйство страны оказалось снабжённым самой передовой в мире техникой. Однако имелось ещё отставание от ведущих капиталистических стран производства товаров народного потребления на душу населения.

Третий пятилетний план (1938–1942) должен был стать важным этапом в решении основной экономической задачи – догнать и перегнать капиталистические страны по производству товаров народного потребления на душу населения. Помешала война.

Послевоенная пятилетка 1946–1950 года имела основную задачу – восстановление разрушенного войной народного хозяйства, достижение довоенного уровня развития промышленности и сельского хозяйства, чтобы затем превзойти его.

В 1947 году в стране проводится денежная реформа, СССР первый из стран пострадавших в войне отменяет карточную систему, уровень благосостояния советского народа достигает уровня 1940 года. В последующие годы пятилетки национальный доход растёт на **19% ежегодно**. Однако «холодная война», развязанная бывшими союзниками в войне с фашизмом, и угроза третьей мировой войны сдерживает темпы роста экономики СССР. Огромные средства идут на новые военные разработки, научные исследования, создание новых отраслей промышленности: атомной промышленности, реактивного двигателестроения.

В начале 50-х годов, когда в капиталистическом мире были достигнуты большие успехи в производстве товаров народного потребления (количество, качество, ассортимент) и стало заметно по этим показателям отставание в СССР, стало очевидным, что требуется внесение существенных коррективов в экономику страны. В своей последней работе «Экономические проблемы социализма в СССР», ставшей, по сути, политическим завещанием, И.В. Сталин подверг критике некоторые положения марксизма, и прежде всего вскрыл его метрологическую несостоятельность. По существу И.В. Сталин вынес смертный приговор марксистской доктрине: *«...наше товарное производство коренным образом отличается от товарного производства при капитализме»* («Экономические проблемы социализма в СССР», Москва, «Политиздат», 1952 г., стр. 18). Это действительно было так, поскольку при Сталине налогово-дотационный механизм в СССР был настроен на снижение цен по мере роста производства. Далее И.В. Сталин продолжает: *«...более того, я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие понятия, взятые из “Капитала” Маркса, ... искусственно приклеиваемые к нашим социалистическим отношениям. Я имею в виду, между прочим, такие понятия, как “необходимый” и “прибавочный” труд, “необходимый” и “прибавочный” продукт, “необходимое” и “прибавочное” время. Я думаю, что наши экономисты должны покончить с этим несоответствием*

между старыми понятиями и новым положением вещей в нашей социалистической стране, заменив старые понятия новыми, соответствующими новому положению. Мы могли терпеть это несоответствие до известного времени, но теперь пришло время, когда мы должны, наконец, ликвидировать это несоответствие». (Там же, стр. 18–9).

Если из политэкономии марксизма изъять упомянутые Сталиным понятия, **то от неё ничего не останется**, со всеми вытекающими из этого для марксизма последствиями. Вместе с «прибавочным продуктом» и прочим исчезнет мираж «прибавочной стоимости», которая якобы существует и которую эксплуататоры присваивают, но которую Сталин не упомянул явно. Приведённым фрагментом своей работы И.В. Сталин **прямо указал на метрологическую несостоятельность марксистской политэкономии**: все перечисленные им её изначальные категории неразличимы в процессе практической хозяйственной деятельности. Вследствие этого, они объективно не поддаются измерению в процессе хозяйственной деятельности. Поэтому они не могут быть введены в практическую бухгалтерию ни на уровне предприятия, ни на уровне Госплана и Госкомстата. Вследствие этого на их основе невозможны ни анализ прошлой хозяйственной деятельности, ни прогнозирование и планирование.

Это означает, что марксистская политэкономия общественно вредна, поскольку её пропаганда извращает представления людей о течении в обществе реальных процессов производства и распределения, также процессов управления. Своей работой «Экономические проблемы социализма в СССР», И.В. Сталин готовил общество СССР к грядущим, коренным преобразованиям страны, и не только в экономике.

Пояснение и комментарии:

Марксизм – наименование мировоззренческой системы, являющейся ложным имитатором пути к коммунизму. Основоположник «марксизма» – Мардохей Леви, псевдоним – Карл Маркс. (Псевдонимами «пользовались» и марксисты: Бронштейн Лейба Давидович – Троцкий; Розенфельд Лейба Борухович – Каменев; Овсей Герша Аронович – Зиновьев, Янкель Яков Михайлович – Свердлов и т.д.). Марксизм разработан и внедрён «мировой мафией» с целью, как минимум опорочить идеи коммунизма, а как максимум, это была попытка «мировой мафии» на основе идеи перманентной (непрерывной) «мировой революции» построить глобальную толпо-«элитарную» модель общества на планете Земля. Русскому народу в этой мировой «мясорубке» глобализаторы отводили роль «боевого инструмента», «хвороста в костре» перманентной «мировой революции»: сформированные в России, «пламенными революционерами»-троцкистами, «красные революционные отряды» должны были привести «мировую мафию» к мировому господству, сами же (в том числе и сама Россия) должны были исчезнуть в пучине жесточайших революционных войн. Призыв: «пролетарии всех стран соединяйтесь!» – отголосок тех же намерений.

Коммунизм, как идеал, к которому стремится человечество в своём развитии, пропагандируется издревле. В переводе с латыни на русский язык, он означает **об-**

щинность, общность. Кроме того, в латинском языке это слово – однокоренное с «коммуникацией», то есть со «связью», в том числе и с **информационной связью между людьми.** По-русски, коммунизм – общность людей на основе совести.

Большевизм – явление русского духа. Политически **большевизм проявился** в 1903 году на III-м съезде РСДРП. По утверждению его противников, большевики до 1917 года никогда не представляли собой действительного большинства, но именно большевики выражали в политике стратегические интересы трудового большинства населения страны, вследствие чего только они и имели право именоваться большевиками. **Большевик – это тот, кто заботится о трудовом большинстве.**

Троцкисты, занимающие в начальный период правления страной И.В. Сталиным в основном все первые должностные посты в Обкомах и Крайкомах партии, НКВД, также – в лагерях ГУЛАГа, **не стеснялись именовать себя большевиками,** но по умолчанию, они преследовали свои корыстные цели: **войти во власть, быть у власти, пользоваться её привилегиями.** Именно с троцкистами как с истинными врагами народа и рассчитался И.В. Сталин в 30-е годы XX столетия. **И не следует путать так называемые «сталинские репрессии»** (которые были инициированы троцкистами против честных людей в период правления Сталина), **с возмездием Сталина троцкистам** за безвинно казнённых честных людей. **Свои репрессии троцкисты инициировали и развязали в борьбе за безграничную власть от имени ВКПб, против своих потенциальных претендентов в органы Советской власти, достойных там быть,** которые были выдвинуты во власть (или могли быть выдвинуты) от имени трудящихся через профсоюзы и общественные организации, минуя партию. Выдвижение во власть кандидатов от имени трудящихся, через профсоюзы и общественные организации, то есть частичное отстранение партии от власти и передача её народу, позволяла сделать инициированная Сталиным и принятая народом Конституция СССР 1936 года, именуемая в народе «сталинская». **Инициатор военно-полевых судов-«троек»,** с применением их на практике **до официального решения** на июньском 1937 года Пленуме ВКПб, прикрываясь «борьбой с врагами революции и народа», – **первый секретарь Новосибирского обкома партии Р.И.Эйхе,** расстрелян в 1939 году. На июньском 1937 года Пленуме ВКПб его «почин» поддержало большинство секретарей Обкомов и Крайкомов партии: Сталин, Молотов, Ворошилов, Каганович, Микоян, Чубарь, – остались в меньшинстве, что зафиксировано в стенографическом отчёте июньского 1937 года Пленума ВКПб. (Нашему читателю рекомендуем прочитать книгу «**СТАЛИН и репрессии 1920-1930-х годов**» из серии «**200 мифов о СТАЛИНЕ**», известного военного историка-исследователя А.Б. Мартиросяна).

Троцкизм – порождённая концепцией злонравия особая разновидность строя психики, древнее явление, именуемое ранее одержимостью, получившее своё современное терминологическое уточнение по имени его наиболее яркого представителя – Лейбы Давидовича Бронштейна (псевдоним Троцкий). Характерная черта троцкизма – одержимость индивидов коллективным бессознательным, их стремление к власти и господству над обществом людей, при внутренней конфликтности психики каждого из индивидов – несовпадением в ней информации по оглашению и умолчанию. **Троцкизм может прикрываться любой идеологией, так как это – особенность психики, а не конкретная идеология.** Именно по этой причине – чисто психологического характера – отношения с троцкизмом и троцкистами персонально на уровне интеллектуальной дискуссии, аргументов и контраргументов –

бесплодны и опасны для тех, кто рассматривает троцкизм в качестве одной из идеологий.

В качестве яркого примера проявления троцкизма в СССР можно привести также и деяния отъявленного троцкиста М.С. Горбачёва с его болтовнёй о социализме с человеческим лицом, борьбе с пьянством, дружбе народов и т.д. Результаты его деяний прямо противоположны оглашённым намерениям.

Другой троцкист более раннего периода Н.С. Хрущёв – «миротворец» от СССР, однажды на одном из заседаний ООН, «выйдя из себя», угрожающе пообещал всему мировому сообществу показать «кузькину мать», размахивая при этом рукой с зажатым в ней ботинком и стуча его каблуком по трибуне. В то время СССР уже обладал мощным военным потенциалом – атомной и ядерной бомбой со средствами доставки. В конечном итоге, действия «миротворца» Хрущёва Н.С., в своей совокупности только подстегнули гонку вооружений, которая крайне не нужна была послевоенной России и ощутимо усугубила её экономическое положение.

Расписывать же «проделки» первого российско-американского п-резидента Б.Н. Ельцина не будем, свои «подвиги» он показал сам, публично. И наш читатель уже знает, что употребление даже небольшого количества алкоголя это – отклонение от естественного разумного состояния человека, а для управленца такого уровня – это преступление перед его народом и позор на весь Мир.

Отсюда вывод: к управлению в обществе, начиная от управления звеном рабочих и до самого высшего уровня управления государством, должны допускаться добронравные управленцы-профессионалы с устойчивой психикой и неугнетённой физиологией, прошедшие медицинское психофизическое освидетельствование.

Говоря об общественно-полезной экономической политике государства, следует отметить, что мотивация людей к добросовестному творческому труду имеет нравственно-психологическую основу, которая выражается в их готовности работать за предлагаемую им, подчас весьма умеренную зарплату. И только в этом случае общество достигает подлинного процветания. Если же у государства и частных работодателей нет понимания этого, то они обречены столкнуться с тем, что персонал будет имитировать работу или выполнять её по минимуму качества и количества, получая любую сколь угодно высокую зарплату и домогаясь её дальнейшего повышения. И в этом случае общество будет неизбежно и регулярно впадать в кризис и постоянно растрачивать огромные ресурсы в попытках выйти из него. **Всем уже следует понять, что Россия сегодня достигла того нравственно-психологического развития, при котором её население не будет «ишачить» на олигархов и «великих комбинаторов».**

Налоги, их функциональное назначение

Налог – это обязательный платёж, взимаемый государством с физических и юридических лиц, один из основных источников формирования государственной казны. Основная общественно-полезная функция налога – регулирование экономики рычагами налогово-дотационной политики. То есть, государство должно стимулировать через дотации развитие тех отраслей экономики, которые приносят общественную пользу и где отмечается максимум неудовлетворённого, демографически обусловленного спроса, и подавлять те отрасли, которые работают на паразитарно-деградационные потребности, ведущие к подрыву генофонда народа. Система налогообложения должна быть настолько проста, чтобы свои налоговые платежи без особых сложностей мог рассчитать любой производитель от директора завода до индивидуального предпринимателя и фермера без привлечения на то высокооплачиваемых специалистов, аудиторов и арбитражных судов.

Однако, несмотря на то, что в последние годы налогообложение в нашей стране упрощалось, оно всё ещё представляет собой «особую систему знаний и правил», которую однозначно трактовать иной раз не могут даже специалисты («работники») этой области, ничего общественно-полезного не производящие, но избравшие расчёт налогов в качестве своей профессии. *(На сегодня в России насчитывается более 50-ти терминов и определений с корневым словом «налог»: акцизный, биржевой, гербовый, земельный и т.д. по алфавиту.)* Зачастую два таких «специалиста» имеют разные точки зрения на применение одного положения налогового законодательства, в то же время решение арбитражного суда носит субъективный характер. А потому появляются целые ведомства «проверяющих и контролирующих», где обосновывается необходимость того, что «специалисты» низшего уровня должны контролироваться и направляться «специалистами» более высокого уровня. Так вот и выстраиваются системы спецнадзора за спецконтролем, а по сути – система дармоедов, взяточников и коррупционеров, говоря ещё проще – система паразитов.

Обилие налогов позволяет формировать сложнейший аппарат, когда вздор федерального инспектора проникает в жизнь каждого человека, каждой семьи, каждой системы учёта. При этом предприниматели самых разных уровней могут быть втянуты в судебные разбирательства с угрозами штрафов и банкротств. И напротив, чем понятней и проще налогообложение, чем меньше объёмы изымаемых налогов, тем сложнее расплодить штаты госчиновников.

Применяемое налогообложение доходов физических лиц должно быть справедливым, чего нельзя сказать про ныне существующее налогообложение в стране, где к работодателям-управленцам и к их наёмным работникам **применяется единая ставка налога с дохода, равная 13%**. Необходимо введение и применение **прогрессивного налога по шкале доходов**.

Следует также отметить, что существующим законодательством в стране не предусмотрено участие людей труда в распределении созданных благ совместно с управленцами, **отсутствует привязка зарплаты управленцев к средне-статистической. Это позволяет управленцам безмерно грабить своих работников, незаслуженно получая высокие доходы в виде заработной платы, при этом оставаться безнаказанными за результат своего труда (низкое качество управления).** Качество управления как результат работы управленцев вполне может оцениваться людьми совместного с ними труда по общепринятым показателям. Именно низкое качество управления чаще всего является главной причиной снижения объёмов доходов совместного труда. И при таком несправедливом распределении совместно созданных благ государство ещё применяет единую ставку налогообложения...?!

Комментарии:

Россия на сегодня является едва ли не чемпионом в объёме налоговых платежей, которые составляют в своей совокупности около 40% от объёма внутреннего валового продукта, в отличие от капиталистических стран Запада, где предельной ставкой всех налоговых платежей является отметка в 15%. Налоговые платежи в России, порой в большей своей степени, идут не в фонды общественного потребления страны, а через ЦБ РФ – на удовлетворение узких клановых интересов системы надгосударственного банковского ростовщичества и покрытие аппетита местных банковских ростовщиков. За время «Перестройки» ссудный процент по злонамеренному произволу ЦБ РФ доводился до 210% годовых, оставаясь и поныне на разоряющем производителя уровне (более 5% годовых). Такова схема «налогообложения, а по сути – разорения российского производителя и грабежа народа.

В период НЭПа при Сталине подоходный налог состоял из основного и прогрессивного. Основной налог платили все трудящиеся с зарплаты свыше 75 рублей, а прогрессивный налог платили частные предприниматели и другие нэпманы, занимающиеся частной практикой (врачи, адвокаты и т.п.).

В качестве информации для размышления приводим некоторые статистические данные о России **«Население России. Статистика, факты, комментарии, прогнозы»** (http://www.rf-agency.ru/acn/stat_ru.htm, опубликовано 08.12.2006 года на сайте www.kre.ru).

Территория Российской Федерации составляет 17 075 400 кв. км, из которых более 45% расположено за Полярным кругом, в полосе вечной мерзлоты.

Протяженность государственной границы 58 322 км.

Общее количество населенных пунктов 157 895, из них более 30 000 до сих пор не имеют телефонной связи, а свыше 29 000 не имеют и жителей.

Общая численность населения России, по последним сведениям, составляет, по разным оценкам, приблизительно, **134 000 000** человек.

Из них 73,1% (97 954 000) проживают в городах и поселках городского типа, причем: в Москве 9 269 000, в Московской области 6 900 000, в Санкт-

Петербурге 5 897 000, в Ленинградской области 2 350 000. (не считая иностранных мигрантов-нелегалов)

Из общей численности населения:

- 87 100 000** – 65% составляют люди пенсионного и предпенсионного возраста;
- 2 247 000** – личный состав армии вместе с контрактниками, срочниками, вольнонаемными, персоналом вспомогательных и ремонтных предприятий;
- 2 733 000** – штатные сотрудники ФСБ, ФПС, ФСО, СВР, ПВО, ФАПСИ, и пр.
- 782 000** – аппарат МИД и госзагранучреждений (ООН, ЮНЕСКО, пр.);
- 2 246 000** – штатные сотрудники МЧС, МВД, ВВ, Минюста и Прокуратуры;
- 1 492 000** – работники таможни, налоговых и прочих инспекций, и т. п.
- 1 695 000** – служащие прочих федеральных министерств и ведомств;
- 1 370 000** – сотрудники аппаратов властных структур с депутатами;
- 1 371 000** – чиновники лицензирующих, контролирующих и регистрационных органов;
- 2 218 000** – клерки пенсионных, социальных, страховых и прочих фондов;
- 592 000** – священнослужители и обслуга религиозных и культовых сооружений;
- 1 857 000** – оргпреступные группировки и заключенные;
- 5 900 000** – безработные (по данным Росстата);
- 2 489 000** – постоянно проживающие за границей;

Итого: 114 092 000 человек, которые ничего не производят и существуют за счет бюджета и платежеспособной части населения.

Остается 19 908 000 человек. Это все наши производители, которые несут основной груз налогов, **вся наша «налогооблагаемая база».**

Комментарии:

*Выше приведённой статистикой не учтены граждане категории «без определённого места жительства» (бомж), численность которых по разным оценкам составляла на конец 2005 года более 2-х миллионов человек, также – беспризорные дети, численность которых составляла в том же 2005 году более 2 миллионов человек. С учётом граждан категории «бомж» и беспризорных детей **общая численность населения России составляет 138 000 000 человек**, а численность граждан, которые ничего не производят и существуют за счет бюджета и платежеспособной части населения составляет тогда **118 092 000 человек**.*

*По всей видимости, граждане категории «бомж» и беспризорные дети данной статистикой не показаны в угоду хвалёной Западной «демократии» с «правами человека». По всей видимости с умыслом, не показаны и ещё какие-то категории граждан нашей страны, явно ничего не производящие, общей численностью около 4-х миллионов человек, так как многие источники статистики (например – «Краткий статистический справочник», Регионы России, автор Г.Б. Ерусалимский, издательство Санкт-Петербургского университета, 2008 год) показывают, что **общая численность населения нашей страны составляет 142 000 000 человек**.*

*Из этого следует, что ничего не производят и существуют за счет бюджета и платежеспособной части населения **122 092 000 человек**, в то время когда все наши производители, которые несут основной груз налогов, **вся наша «налогооблагаемая база», составляет 19 908 000 человек**.*

Вывод: экономический уклад общества с общественно-полезной экономикой возможен только при смене нашим обществом жизнеустройства существующей ныне концепции злонравия на концепцию добронравия, согласно теории КОБ.

Сельскохозяйственное производство, его уникальность и налогово-дотационная политика государства

Сельскохозяйственное производство – это уникальная отрасль народного хозяйства страны. Любые иные отрасли производства являются по своей сути потребляющими, они способны лишь перевести то или иное вещество из одного состояния в другое. К примеру, руда – металл – автомобиль; зерно – мука – хлеб, либо превратить в прах нечто созданное на Земле в веках и тысячелетиях (газ, нефть, уголь). И лишь в сельском хозяйстве в процессе фотосинтеза за счёт дармовой солнечной энергии идёт процесс не превращения, но возникновения нового вещества, дающего основу всего сущего на Земле. **Вопросы продовольственной безопасности для государственного суверенитета значат гораздо больше, чем военная техника.** В настоящее время эта базовая отрасль России оказалась в ситуации ужасающего разорения, которое не столь очевидно лишь в окрестностях крупных мегаполисов.

Таблица 3. По материалам газеты «Московский Комсомолец» от 14.05.08 г

Показатели сельского хозяйства РФ

Показатели	1990	2006
Число сельхозорганизаций (тыс. штук)	25,8	16,9
Уровень рентабельности (в %)	37	10
Доля убыточных хозяйств (в %)	3	32
Посевная площадь (в млн. га)	1121	48 2
Поголовье крупного рогатого скота (млн.голов)	35,3	10,5
Свиней	23,5	8,2
Овец и коз	46.5	3,9

Производство сельхозпродукции (млн. тонн)

Наименование	1990	2006
Зерна (в весе после доработки)	113,5	51,9
Картофеля	10,1	2,1
Овощей	6,9	1,8
Скота и птицы на убой	7,0	2,5
Молока	41,4	14,0
Яиц (млрд. штук)	36,6	28.5

Уровень рентабельности (в %)

Отрасли	2003	2004	2005	2006
Добывающие и обрабатывающие производства, производства и распределения электроэнергии, газа и воды	12,8	17,2	18,0	17,3
Сельское хозяйство	3	10	8	10

Началу этого процесса было положено в 1992 году, когда ровно в межсезонье денежная составляющая оборотных средств села, предназначенная для предстоящей посевной, была практически обнулена через **умышленно** организованный скачок цен («шоковая терапия» правительства Гайдара с одобрения Ельцина). Восполнение их шло исключительно через кредитный ресурс доведённый ростовщиками до 210% годовых. В результате, с сельским хозяйством произошло то, что и должно было произойти: ведь проценты по кредиту почти на два порядка превосходили доходность оборота капитала в производстве с годичным циклом. С той поры идёт «доедание» основных фондов, износ которых превзошёл все мыслимые пределы.

Одновременно с этим активно шёл процесс дезорганизации и дезинтеграции сельхозпроизводства. Единый, директивно управляемый, технологически увязанный комплекс был разделён на множество юридически обособленных субъектов, взаимозависимых, но не координируемых между собой в рамках отраслевой горизонтальной системы управления. В результате прибыль одного из них являлась убытком для другого. При этом руководство страны уповало на то, что рыночная экономика всё наладит и упорядочит. Однако **нерегулируемый рынок с неизбежностью настраивается на максимум доходности и на процветание ростовщиков, браконьеров, спекулянтов, производителей деградационно-паразитических потребностей** (алкоголя, табака и пр.) В нерегулируемом рынке рентабельность всегда снижается от прилавка к земле. К примеру, комбикормовый завод всегда сможет обеспечить себе более высокую рентабельность по отношению к птицефабрике или свиноферме, так как комбикорма могут и полежать, а вот куры и свиньи требуют корма ежедневно и покупать их приходится по любым ценам.

Все эти внутрироссийские схемы разорения села усугубляются геополитическими явлениями, характерными для России – «глобальной деревни». Феномен её состоит в том, что, как известно, все страны мира напрямую дотируют сельское хозяйство, либо применяют опосредованные схемы его субсидирования и поддержки. *(К примеру: Япония – на 80%, Финляндия – на 70%, США – не менее, чем на 40%). Это связано с конкурентной борьбой за рынок сбыта.*

Дело в том, что к сельскохозяйственным технологиям, в отличие, скажем, от ракетных, авиационных и т.п., имеют доступ практически все страны мира. Солнце на всех одно, вода тоже. Поэтому развитые страны умышленно уста-

навливают диспаритет цен, занижая цены на свою сельскохозяйственную продукцию, тем самым стараясь потеснить аналогичную продукцию страны-конкурента. При этом возникающие в иных отраслях сверхдоходы с помощью специальных схем перекачиваются на государственном уровне в сельское хозяйство. Страны, не осмыслившие такую алгоритмику, обречены на развал своего сельскохозяйственного комплекса, на разрушение своей продовольственной безопасности и, как результат, попадают в зависимость от тех стран, которые имеют развитое сельхозпроизводство. Предложения же российских отдельных «реформаторов-псевдоэкономистов» о сокращении сельхозпроизводства в связи с его убыточностью и вложением средств в более доходные отрасли усугубляет существующее положение сельхозпроизводства и страны в целом.

Государственное перераспределение финансовых потоков в пользу сельского хозяйства нельзя назвать дотациями, правильнее их следует назвать компенсациями, которые восстанавливают статус-кво и ставят труд сельхозпроизводителя в один ряд с трудом в других отраслях. Только при этих условиях, умный работоспособный человек может иметь достаток, связанный с тем, как он трудится, а не с тем, куда он пристроился, а сбалансированный народнохозяйственный комплекс страны может рассчитывать на кадровое обеспечение сельхозпроизводства. Можно иметь внутриотраслевую конкуренцию, но введение в стране межотраслевой конкуренции за переток кадров, к примеру, между Газпромом, банковским ростовщичеством и трудом хлебороба – это безумие псевдоэкономистов. Ведь Газпром и нефтяные компании потребляют то, что создала энергия солнца на земле **за многие миллионы лет**, ростовщики имеют доходы, пропорциональные ссудному проценту, устанавливаемому по произволу сами же банковским сектором, а крестьянин же довольствуется тем, что дарит ему солнце за его тяжелейший труд за один сезон.

Выравнивание условий существования отраслей возможно исключительно на базе разумной налогово-дотационной политики государства, ибо доходы от сырья должны быть общегосударственной собственностью, а на ростовщичество должен быть введен законодательный запрет.

Налог на восстановление природы

Своей жизнедеятельностью люди нанесли природе планеты невосполнимый ущерб. По данным разных источников, площадь территории Европы в её первозданном виде составляет не более 10%, США – не более 20%, России – не более 40%. Многие виды животных, растений исчезли навсегда или занесены в «Красную книгу», многие находятся на грани исчезновения и охраня-

ются государствами. Разрушается среда обитания всего живого. Испокон веков святынями русов-славян были красивые места живой природы: родники, рощи, уголья. Наши предки их всегда чтили и блюли должным образом. Пришло время, необходимо всё это восстановить по мере возможности и сил. Но это возможно только государству, где его полноправным хозяином является народ. Никакой богач не возьмётся за восстановление утраченного, не в его это интересах, да ему это и не под силу. **Превратить свою территорию страны в цветущий сад посильно только народу.** Безусловно, что для восстановления утраченного, для превращения своей территории страны в цветущий сад энтузиазма мало, нужны средства.

Освободившись от кабалы ростовщиков, при умеренных и наполненных смыслом налогах, необходимых для развития народного хозяйства страны, направленных на удовлетворение демографически обусловленных потребностей общества, вполне возможно введение обязательного фиксированного целевого взноса, возложенного на работающих граждан страны и формирующего «Фонд восстановления природы».

Комментарии:

20 октября 1948 года по инициативе И.В. Сталина правительство СССР приняло постановление «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрении травопольных севооборотов, строительстве прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР». Эта программа была рассчитана на 15 лет (1950–1965 годы) и названа в СМИ «Сталинским планом преобразования природы». Данный план был рассчитан не только на восстановление природы, но и на улучшение плодородия степных районов Европейской части страны. К сожалению данный план в полном его объёме не дал осуществить пришедший к власти со своей «командой» скрытый троцкист Н.С. Хрущёв, который ресурсами «Сталинского плана преобразования природы» пытался «поднять целину» Казахстана, но поскольку делал это безграмотно, то оба плана были провалены. (Следует отметить, что все «хрущёвские» достижения как в сельском хозяйстве, так и в промышленности, также в космосе, науке и в др. отраслях народного хозяйства были обеспечены наработками времени правления И.В. Сталина, пользуемся мы ими и по сей день). Частичное выполнение «Сталинского плана преобразования природы» до сих пор служит добром делу сельхозпроизводителя: полезащитные насаждения в некоторых южных областях России обеспечивают снегозадержание, сохраняют влагу, защищают поля от сухих ветров, а водоёмы используются для водопоя скота. Полезащитные насаждения из фруктовых деревьев (абрикоса, тютюны, дикой вишни, боярышника) служат одновременно и добром делу сельхозпроизводителя и любителям сухофруктов, компотов, варенья; искусственные водоёмы используются любителями отдохнуть с удочкой на берегу пруда, а медоносные деревья (белая акация, липа) обеспечивают пчеловодов мёдом.

Следует учитывать, что обязательный целевой взнос в «Фонд восстановления природы» будет оказывать на население страны воспитательный харак-

тер, будет предоставлять возможность гражданам страны проявлять патриотизм и любовь к Родине не на словах, а на деле. Миллионы наших сограждан, кроме обязательного взноса, смогут внести в данный «Фонд» свои средства, либо бесплатно поработать в организованных местными властями трудовых лагерях. И пусть справка из бухгалтерии или из трудового лагеря о внесении размера взноса в «Фонд восстановления природы», либо специально введённый властями на местах «Знак почёта», служит подтверждением истинного патриотизма гражданина. **Любит Родину тот, кто заботится о ней на деле, а не пустословит!** Сразу же предотвратим предложение «добродетелей» решать сложные вопросы за счёт других: восстановление природы – благотворительностью, то есть – за чужой счёт. Прежде всего это касается толстосумов: лучшее проявление благотворительности – не грабить людей труда!

В Народном государстве налоги не есть бремя, а – почётная обязанность каждого работающего гражданина страны, его добровольный взнос и благодарение обществу за творческий труд, душевное общение и достойную жизнь!

10. СОБСТВЕННОСТЬ

Понятия частной и общественной собственности

Понятия частной и общественной собственности связаны с общественным разделением профессионализма и его воспроизводством при смене поколений в общественном объединении труда. Они содержательно раскрываются через то, как формируется круг управленцев.

Собственность частная – если персонал, занятый обслуживанием средств производства в их совокупности, не имеет реализуемой возможности немедленно отстранять от управления лиц, не оправдавших их доверия.

Собственность общественная – если управленцы, утратившие доверие, не справившиеся с обязанностями по повышению качества управления, немедленно могут быть устранены из сферы управления по инициативе персонала, занятого обслуживанием данной совокупности средств производства, при условии, что социальной базой управленческого корпуса не является замкнутая социальная группа, вход в которую закрыт для представителей иных социальных групп.

Общественную собственность на «что-либо» в её управленческом существе невозможно ввести законом, поскольку если господствует взгляд, что общественное – это бесхозное, то это бесхозное, раньше или позже, станет частным, персональным, либо корпоративным. Кроме того, право устранить управленца с должности может быть полезным, только если персонал отдаёт себе отчёт в том, что единственной причиной для отстранения является неспособность управлять с необходимым уровнем качества, либо в случае использования управленческой должности для личного и семейно-кланового обогащения. Такое право в руках бездумной толпы и паразитирующего люмпена вытеснит из сферы управления наиболее квалифицированных управленцев, заменяя их говорунами, которые, не признавая и защищая своё собственное должностное несоответствие, называя саботажем и обвиняя в нём подчинённых, «наломают немало дров», прежде чем их отстранят от управления.

Комментарии:

В период «горбачёвской» перестройки «демократизаторы» тех лет предоставили право безграмотным в вопросе управления трудовым коллективам на ряде предприятий страны. избирать и переизбирать своих первых руководителей. В результате такой «ошибки» эти предприятия, доведённые безграмотной толпой «до ручки», либо были разворованы и разорены, прекратив своё существование, либо оказались во владении частных лиц. Отсюда следует, что «горбачёвская» перестройка предназначалась для ликвидации ширмы и легализации всевластия партийной «элиты» над «общественной собственностью» через её «приватизацию». Эта же «ошибка» широко практиковалась троцкистами, именующими себя

большевиками, ещё в 1917 году, что и вызвало тогда разруху в стране. В результате «экспроприации» все предприятия страны были тогда переданы реально в распоряжение частной корпорации – партийной номенклатуре и государственной бюрократии, а формально, вся собственность на средства производства в стране была провозглашена «общенародной» государственной.

Право общественной собственности проистекает из мировоззрения общества, а не из политических или юридических деклараций. Сначала должен возникнуть нравственно-мировоззренческий базис, обращающий собственность в общественную, и только после этого господство общественной собственности де-факто выразит себя юридически. Если же есть только юридические формы, но нравственно-мировоззренческий базис отсутствует, то такая «общественная» собственность, обречена быть частной собственностью какой-то корпорации управленцев, нравственность которых на уровне животного типа строя психики или/и другого нечеловечного (*И как обычно, поведение таких индивидов соответствует словам песни: «всё вокруг колхозное, всё вокруг моё»*).

Частная собственность может быть как личной, так и корпоративной. В последнем случае она по форме может выглядеть как общественная. В СССР «общенародная» государственная и кооперативно-колхозная собственность формально выдавалась как общественная, но по причине «элитарной» замкнутости и не подконтрольности обществу партийной номенклатуры КПСС и государственной бюрократии, начавшей из поколения в поколение воспроизводить саму себя в династиях, вся «общественная» собственность реально стала частной корпоративной при попустительстве большинства населения СССР. В этом и выразилась реальная нравственность беспартийного общества, партийной номенклатуры КПСС и государственной бюрократии. В период «горбачёвской» перестройки и «гайдаро-чубайсовской» прихватизацииваучеризации под этот реальный жизненный факт «демократизаторы» смогли беспрепятственно, при попустительстве непонимающего, что происходит в стране населения, подвести юридическое обоснование.

Выводы:

- 1. Справедливость в экономике определяется общественной (в указанном нами смысле) собственностью на средства производства коллективного пользования на основе планирования (целеполагания) народного хозяйства, удовлетворяющего рыночным способом производства жизненные потребности всего населения страны, участвующего в общественном объединении труда, при согласованности структурного и бесструктурного управления всем народным хозяйством страны.**
- 2. С переходом общества на более высокий мировоззренческий стандарт, соответствующий концепции добронравия, вопрос ПРАВА собственности на средства производства будет решаться самим обществом, исходя**

из эффективности управления этими средствами производства, в целях максимального удовлетворения населения страны демографически обусловленными потребностями в той или иной продукции. При этом, классовая конфликтность решения вопроса ПРАВА собственности на средства производства будет исключена принципами концепции добронравия будущего жизнестроения общества, которые не допускают угнетение одних другими.

О «купле-продаже земли» и купле-продаже «Права на землю»

Термин «купля-продажа земли» – из области подмены понятий, что является одним из приёмов Запада, часто используемый для «околпачивания» толпы. Для тех, кто строит свою жизнь в ладу с Богом, неприемлемо участвовать в каких либо дискуссиях о способах и формах продажи земли. Ведь земля-то – Божья.

В вопросах о земле ещё до вхождения в детали о возможности её купли-продажи следует определиться мировоззренчески. Под товаром за всю историю человечества всегда понимался продукт человеческого труда, предназначенный для обмена на деньги либо на другой товар. Земля таковым не является, а потому расчёты за неё возможно вести только с Творцом и Вседержителем, а ведь там за дурь человеческую могут спросить и по большому счёту.

Покупка, продажа или аренда земли как территории в нормальном мировоззрении не вполне понятная товарная сделка. Если хозяин решил продать её в развес, то на какую глубину ему позволено сделать выборку земли? Если на одном участке фонтанирует нефть из пласта, находящегося под другими участками, то кто является хозяином нефти, также – воды, газа и др. полезных ископаемых? А как быть с воздушным пространством, расположенным над купленной землёй?

Комментарии:

Известно, что во время второй мировой войны фашисты снимали верхний слой чернозёмов Кубани, грузили на платформы и вывозили в Германию. Такая операция носит вполне определённый товарный характер. При таком отношении к земле можно вести дискуссию о способах её продажи, торговли ею. Вопрос о «купле-продаже земли», по логике человека с нормальной психикой, нельзя понять иначе, чем куплю-продажу её в развес тоннами, вагонами, машинами и т.п.

Своё недоумение по поводу «купли-продажи земли» выразил ещё в 1854 году индейский Вождь Сиэтл: «Великий Вождь из Вашингтона извещает, что желает купить нашу землю. Как Вы можете купить небо или тепло земли? Эта мысль нам не понятна. Если мы не распоряжаемся свежестью воздуха и всплесками воды, то как вы можете купить их у нас? Бледнолицый относится к своей матери-земле, как к вещам, которые можно купить, украсть либо продать как овцу или яркие бусы. Его жадность выжирает землю и оставляет за собой пустыню», – сделал заключение Вождь Сиэтл.

Именно в этом заключении индейского Вождя кроется причина нынешнего разорения земель России, включая пахотные земли. И губит их не отсутствие «хорошего» «Закона о продаже земли», а жадность ростовщиков, грабящих доверчивых бесхитростных хлеборобов через безумный ссудный процент, в десятки, в сотни раз превосходящий рентабельность оборота капитала на земле. Из этого следует сделать вывод, что если операции с землёй, как с товаром, мировоззренчески несостоятельны, то **суть сделки должна состоять в приобретении (продаже) не земли, а ПРАВА ведения той или иной деятельности на земле, созданной для людей Богом.** Можно приобрести (продать) ПРАВО на обработку земли, на строительство, тех или иных сооружений, на выращивание леса и т.п. Такое ПРАВО может быть срочным, а может быть и наследуемым – бессрочным. Кому-то покажется, что это не более чем игра слов: «купля-продажа земли», купля-продажа «Права на землю». Однако за этим стоит принципиально иное мировоззрение и миропонимание, закладывающие другую нравственную сторону и юридическую силу отношений с покупателем земли. И если действующими в стране Законами будет использоваться терминология: «Право на землю», то покупатели такого товара изменятся не только по своему количественному, но и по качественному составу (*чтобы трудиться на земле, надо её любить, любители лёгкой наживы трудиться не намерены*). Кроме того, продажа «Права на землю» для ведения той или иной деятельности на ней не даёт правового статуса на недра, исключит и всякого рода спекуляции землёй, и пусть «западники» не возмущаются отсутствием «рынка земли» в России. «Рынок земли» состоит из участников этого «рынка», разделённых на дармоедов и спекулянтов и на тех, кто их кормит. С моральной же стороны терминология «Право на землю» оправдывается и перед Богом, так как **ПРАВО – информационный продукт общества, а не взятое из Природы у Бога творение.**

Вывод:

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ на средства производства, землю, её недра, воду и другие природные ресурсы содержательно раскрывается только как:

- **ПРАВО организовать труд людей с использованием природных ресурсов;**
- **ПРАВО ограничить доступ к непроизводительному их использованию.**

11. ТРУД

Житейские экономические категории и понятия

1. Деньги – всеобщий эквивалент обмена товаров. Эквивалент обмена товаров – выражается мерой валюты. Валюта – средство выражения денег информационным носителем. Информационным носителем **наличной** валюты ныне используется бумага и металл. Мерой отечественной валюты в России является **рубль**, более мелкой мерой, для размена, – **копейка**. Баланс денежной массы в государстве поддерживается соответствием произведения **ВСЕГО ТОВАРА** на **ЦЕНУ** по каждой единице товара. Ежегодный прирост ВВП – Внутреннего Валового Продукта (товара), побуждает государство **поддерживать баланс**:

- **либо эмиссией денег**, т.е. увеличением количества денежной массы;
- **либо снижением цен на товары и сокращением рабочего дня.**

Комментарии:

*В своё время, для поддержания баланса в государстве между денежной массой и ценой всего товара, И.В. Сталин пользовался именно **снижением цен** на товар, и, прежде всего, – на продукты первой необходимости. Тем самым, в трудные послевоенные годы, **большевик И.В. Сталин оказывал поддержку всему трудовому народу**, лишая вороватую и ненасытную «элиту» возможности обогащения. Вот почему вороватая «элита» не любит Сталина. Ей по нраву поддержание данного баланса эмиссией денег и, в качестве «пряника» и «отеческой заботы», – увеличение доходов наиболее нуждающимся слоям населения. Так проще управлять рабами и использовать «свойство перетекания денег в свой карман».*

2. Стоимость – овеществлённый в товаре общественный труд. **Стоимость** как экономическая категория характерна лишь для товарного производства, для продукции, предназначенной к обмену. В состав себестоимости продукции включают стоимость материальных затрат, отчисления на социальные нужды, амортизацию основных фондов, заработную плату и прочие затраты. Величина стоимости товара (продукции) в классической литературе определяется количеством общественно необходимого рабочего времени для его производства. **Такой подход содержит принципиальную систематическую ошибку для общественного производства с ненулевым ссудным процентом.** Дело в том, что выплаты процентов по кредиту в объёме учётной ставки ЦБ плюс 3% относятся на себестоимость продукции и тем самым деформируют ценообразование во всём народнохозяйственном комплексе. Эта составляющая в себестоимости товара с длинным циклом производства может многократно превосходить его стоимость, определяемую без учёта про-

центных платежей, как это было в период «горбачёвской» перестройки, когда учётная ставка ЦБ менялась в диапазоне 21–210% годовых.

В экономике господствует заблуждение, что процентные платежи завышают стоимость лишь тех товаров, производители которых берут деньги в кредит, а отказавшись от кредита, можно отстроиться от этого системного изъяна. В действительности это не так, поскольку любое сырьё, услуги инфраструктурных отраслей содержат долю процентов в своей себестоимости, ибо кредитуются и водоканал, и энергосистемы, и транспорт, и т.д.

Доля процентов стоимости товаров и услуг повседневного спроса (вода, канализация, энергетика, плата за жильё, транспорт и т.д.) в готовой продукции технологических отраслей каждого государства складывается по-разному и составляет величину 40–60%. Таким образом, **стоимость является критерием выявления эффективности и общественной полезности отдельных технологических отраслей.** Однако принципиально разное влияние процентной составляющей в разных сферах деятельности формирует ложные представления как о сравнительной эффективности отраслей, так и о кадрах, об их квалификации, умении организовать и вести дело. Так, даже высочайшая квалификация и трудолюбие аграрного сектора не могут получить адекватной оценки общества, так как результаты их усилий сводятся «на нет» из-за неэквивалентного обмена и грабительских процентных платежей, обусловленных высокой потребностью в кредитах большой кредитоёмкостью и длительным циклом оборота капитала.

3. Цена – денежное выражение стоимости товара. Однако наряду со стоимостью товара, цена связана и с соотношением спроса и предложения, ибо их несоответствие серьёзным образом воздействует на цену. Если спрос превышает предложение, то это ведёт к увеличению цены по отношению к стоимости. И наоборот – превышение предложения по отношению к спросу ведёт к отклонению цены в зону ниже стоимости товара. При наличии широкой классификации цен выделим из неё оптовые и розничные цены, при этом розничные цены всегда превышают оптовые на сумму издержек торговли и её прибыли. Цена на продукцию не может быть конкурентоспособной, если в её состав включены несопоставимые по размерам процентные платежи по всем видам кредитов, прямо или косвенно связанных с производством этой продукции и сырья для неё, с функционированием материальных, энергетических, транспортных систем, обеспечивающих это производство.

В товарном производстве каждый из работников принимает участие в формировании дохода предприятия, в производстве некоторой части совокупного общественного продукта, национального дохода. В обмен на созданную им долю он получает встречное право на эквивалентную часть национального дохода, на удовлетворение личных потребностей. Эта часть национального

дохода, получаемая в соответствии с затратами и результатами его труда, и называется *заработной платой*.

4. Заработная плата – это часть национального дохода, получаемая работником в соответствии с затратами и результатами его труда. Определить каким-то мерным способом реальный трудовой вклад работника и соответствующему этому вкладу **часть национального дохода** (*либо же часть коллективного дохода на конкретном предприятии*) не представляется возможным. Поэтому оплата труда во всем мире осуществляется по **произволу**, но **произвол** может быть *либо* нравственен, *либо* безнравственен, что определяется действующими принципами соответствующей концепции в существующем жизнестрое общества.

В справедливом обществе с общественной (в указанном нами смысле) собственностью на средства производства заработная плата работника, в том числе управленца, как часть совместного дохода должна определяться **по справедливости** самими людьми, участвующими в совместном производстве, владеющими знаниями управления и достигшими соответствующего базиса миропонимания. Производство в справедливом обществе ведётся, исходя из принципа целостности многоотраслевого народного хозяйства при сочетании структурного и бесструктурного способа управления.

Комментарии:

*В нашем понимании **справедливое общество** – это такое общество, в котором отсутствует угнетение одних другими. Необходимо, кстати, отметить, что политическая партия «Справедливая Россия» определение понятию «справедливость» не даёт, не объясняет она и причины несправедливости в нашем обществе и от чего они исходят. Таким образом, предлагая повышение заработной платы какому-то обездоленному слою общества: учителям, врачам либо другим, «справедливые» партийцы тем самым предлагают решить проблему одних обездоленных за счёт таких же других.*

В несправедливом обществе, где присутствует угнетение одних другими, заработная плата определяется по произволу хозяина (управленца) производства и выглядит как подачка барина своему холопу за его рабский труд. Происходит это потому, что принципы концепции злонравия позволяют **искусственно** создавать в обществе дефицит (нехватку) какого-либо продукта (товара), что влечёт за собой возникновение монопольно высокой цены на данный продукт. В несправедливом обществе, существующем соответственно принципам концепции злонравия, **искусственно созданная монополия на знания создаёт нехватку управленческих кадров**, что позволяет управленцам, и по сей день, поддерживать монопольно высокую цену на продукт управленческого труда. Так соотношение зарплаты высшей администрации к среднестатистической по данным 1980 года составляло: в США – 110 раз, в ФРГ – 21 раз, в Японии – 17 раз. По качеству же управления, выражающему-

ся в производительном труде, темпах роста производства и качестве серийной продукции эти страны следовали в обратном порядке, что подтверждается и в настоящее время.

Выводы:

1. В справедливом общественном самодержавии монополии на знания, в том числе и на знания управления людьми, быть не должно. Эти знания должны быть открыты для всех и преподаваться в школах;

2. Проведение в жизнь в текущем правлении САМОДЕРЖАВНОЙ концепции народного жизнестроения достигается ограничением уровня потребления благ и услуг, предоставляемых управленцам и их семьям, уровнем не выше среднего в отраслях материального производства в народном хозяйстве в соответствии с пониманием существа общественной собственности на средства производства, как открытости управленческого корпуса для вхождения в него выходцев из всех общественных групп, что неизбежно выражается в статистике занятости. Частная собственность на средства производства выражает себя в разного рода ограничениях на вхождение в управленческий корпус, формирующийся на замкнутой по отношению к обществу основе, что также выражается в статистике.

Это представление о САМОДЕРЖАВНОЙ концепции народного жизнестроения должно стать одним из основополагающих принципов будущей России.

Справедливость – гарантия бескризисного развития народного хозяйства

Заработная плата считается основным источником, обеспечивающим доступ к жизненным средствам для воспроизводства трудовых ресурсов нужной подготовки и качества. При этом декларируется, что денежная система со ссудным процентом оказывает на всех одинаковое как положительное (при вкладах в банк), так и отрицательное (при займе в банке) воздействие. В действительности же, **на базе ссудного процента мы имеем серьёзную систему перераспределения доходов, когда после начисления заработной платы, имеющие высокие доходы становятся ещё богаче, а имеющие низкие доходы становятся ещё беднее.** Соответствующие расчёты показывают, что потери от процентов низкообеспеченных семей, **в пять раз** превосходят их процентные доходы. *(Такие тенденции работают в отношении 80% населения).* И напротив, доходы от процентов самых высоко обеспеченных семей **более чем в два раза** превосходят их процентные расходы. Именно эта закулисная схема жёсткой эксплуатации «упущена» в трудах Мардохея Леви (Карла Маркса).

Свыше predetermined, что человек – существо социальное (общественное), и по справедливости жизненный уклад человечества, как норма его жизни, порождает принцип: **Благополучие каждого создаётся трудом всех, и каждый обязан отдавать свой труд обществу тружеников, чтобы получить свою долю плодов от труда. Человек не вправе и не должен быть паразитом, и потому общество тружеников должно быть защищено от паразитизма тех или иных индивидов или социальных групп, а тем более – от системно организованного паразитизма, жертвами и заложниками которого неизбежно становится большинство, если оно принимает его системообразующие принципы.**

Комментарии:

*В 1952 г. И.В. Сталин писал: «...Советская власть **должна была** не заменить одну форму эксплуатации другой, как это было в старых революциях, а ликвидировать всякую эксплуатацию» («Экономические проблемы социализма в СССР», РКПО «РУСЬ», Ленинград, 1995год). Кто не понимает слова «эксплуатация» в приведённом контексте, пусть поймёт, что оно обозначает паразитизм одних «людей» на труде других и на будущих поколениях трудящихся. Кроме того, точно сказано: **«должна была»**, но не сказано: «ликвидировала эксплуатацию». Такие высказывания «хозяина» (так именовали Сталина в партийных «элитных кругах»), у которого слово не расходилось с делом, явно не по нраву не только партийной «элите» того времени, но и нынешней, – либеральной и вороватой. Вот главная причина убийства И.В. Сталина! Это же – главная причина претензий современной «элиты» к Сталину, клевета на него и неудержимое желание умалить и стереть из памяти народа все достижения сталинского СССР. Отсюда – желание свалить на него одного всю вину за репрессии инициированные партийной троцкистской «элитой», замалчивание истинных инициаторов и исполнителей репрессий, нежелание создать Государственную Комиссию по расследованию преступлений, с целью выявить и огласить виновных в репрессиях, восстановить историческую справедливость и покончить с вымыслами и спорами на эту тему раз и навсегда.*

Выводы:

- 1. Бескризисное развитие общества возможно только в том случае, если сохраняется изначальный смысл заработной платы как стоимостной категории, справедливо обеспечивающей эквивалентный товарный обмен. В случае формирования доходов и заработной платы без связи с созданием национального дохода, чему способствуют ссудный процент, спекуляции валютой, акциями и т.п., страна не может не войти в инфляционные процессы и кризисы из-за прямого нарушения процедур товарного обмена, когда деньги, изымаемые из национального дохода через зарплату и прочие «доходы», не подкрепляются равноценным товарным взносом в этот доход.**
- 2. Заработная плата кредитно-финансовой системы, как и любой иной сферы обслуживания, должна формироваться исключительно как**

часть дохода сферы материального производства, функционирование которого она обслуживает.

3. Заработная плата управленцев является частью дохода той сферы производства, в которой он трудится и должна определяться в зависимости от качества их труда.
4. Страна, формирующая систему общественно полезной экономики с помощью налогово-дотационной политики, должна создавать равнопривлекательные, с точки зрения заработной платы, условия для всех отраслей народного хозяйства. Только в этом случае у России появится шанс сформировать сбалансированный, бескризисно развивающийся народно-хозяйственный комплекс.

Комментарии:

*Система формирования заработной платы в России в настоящее время согласована с вектором цели на разорение страны. Чем выше общественная значимость труда, тем по более низкой ставке он оплачивается. И напротив, труд, имеющий нулевую общественную пользу, и тем более наносящий обществу вред, относится к разряду высокооплачиваемого. При этом, в зону абсолютной нищеты попадают хлеборобы, труженики села, учителя, врачи, военные и т.п. В то же время, высокая заработная плата имеет место в структурах, являющихся, по своей сути, «грыжей экономики» (брокерские фирмы, биржи, банки), переливающих «из пустого в порожнее» в отраслях, превращающих народное достояние (газ, нефть, лес и т.п.) в груды бессмысленной, неподтверждённой товарной массой, долларовой макулатуры, являющейся бумажными зелёными «фантиками», которые имущие власть используют для уничтожения генетического потенциала народа с помощью табака, алкоголя, пива и других наркотиков и ядов, включая информационно-телевизионные наркотики, уродующие подрастающее поколение. Ко всему прочему следует отметить, что **разрыв в доходах прямо пропорционален уровню преступности**. Чтобы определить уровень преступности в стране, достаточно сопоставить доходы 10% самой богатой части населения и 10% самой бедной.*

Классификация труда

Производство всякого товара в современном обществе людей невозможно без общественного объединения специализированного труда множества людей, сопровождающего технологическое разделение операций и производственный продуктообмен. Главная черта этого общественного явления – профессионализм, то есть систематическое, а не от случая к случаю, использование людьми определённых узкоспециализированных видов деятельности, из которых и складывается общественное объединение труда. Населению со школьной скамьи прививают убеждение, что труд разделяется на «**умственный**» и «**физический**», что не соответствует действительности: в процессе производства действует прежде разум, затем – физические усилия. Тем более это убеждение противоречит реальному смыслу общественного объединения

труда, в котором значимо, прежде всего, объективное обособление профессиональной управленческой деятельности, без которой невозможна непосредственно производительная профессиональная деятельность ни в сфере материального производства, ни в сфере обработки информации (наука, искусство, образование и т.п.), а без каждой из этих сфер невозможно и само существование современной цивилизации людей.

Развитие общественного объединения труда это:

- дальнейшее «дробление» и специализация профессий;
- рост минимального квалификационного уровня в каждой из них, начиная с которого общество признаёт профессионализм человека.

Важнейшей характеристикой общественного объединения труда является уровень производительности общественного труда во всех его сферах. Этот уровень производительности общественного труда определяется не только уровнем производительности индивидуального труда, но и **качеством управления** частными, специализированными видами деятельности и самыми различными технологическими и общественными процессами.

На определённом этапе развития общества темпы роста производительности общественного труда становятся обусловленными не только качеством управления частными специализированными видами деятельности и процессами, но и нравственно-духовной культурой общества всего его множества людей.

Индивидуальный **производительный труд** в общественном разграничении профессионализма редко когда оказывается трудом общественного в целом уровня значимости. Однако он может обрести такую значимость впоследствии, подчас в весьма отдалённое от жизни труженика время.

Управленческий же труд в общественном разделении профессионализма неизбежно оказывается трудом общественной в целом значимости уже в период осуществления человеком управленческой деятельности.

Выводы:

1. **Общественное явление профессионализма в общественном объединении труда, целесообразно классифицировать по общественной значимости труда: на «труд производительный» и «труд управленческий»;**
2. **Продуктом управленческого труда является КАЧЕСТВО управления, которое определяется многими показателями. Например: эффективность, экономичность, безопасность производства, качество выпускаемой продукции и т.п.**
3. **Управленцы должны нести по Закону всю полноту ответственности за результаты своего труда, вплоть до уголовной.**

От безработицы – к «Праву на труд»

Источником всех материальных благ для человека является труд. Поэтому «Право на труд» даёт человеку уверенность в завтрашнем дне. **Уверенность в завтрашнем дне является важнейшей характеристикой жизни человека и общества в целом, создающей условия стабильности в обществе и совершенствования всех людей в этом обществе.** В своё время в СССР «Право на труд» считалось одним из основных завоеваний социализма, и им гордились не только идеологи КПСС, но и советские люди. И надо признать, что «Право на труд» в СССР соблюдалось, оно гарантировалось как Конституциями страны 1936 года и 1977 года, так и практикой государственного управления народным хозяйством. Об этом праве И.В. Сталин высказался ещё в 1936 году: *«Мне трудно представить себе, какая может быть «личная свобода», у безработного, который ходит голодным и не находит применения своего труда. Настоящая свобода имеется только там, где уничтожена эксплуатация, где нет угнетения одних людей другими, где нет безработицы и нищенства, где человек не дрожит за то, что завтра может потерять работу, жилище, хлеб. Только в таком обществе возможна настоящая, а не бумажная, личная и всякая другая свобода», (из беседы с председателем газетного объединения Роем Говардом, 1 марта 1936 года).*

Комментарии:

Демократизаторы утверждают, что безработица – стимул к усердному, качественному труду человека, а реально безработица низводит человека до уровня скота. Из учебника истории известно, что «стимул» в древнем Риме – это палка с заостренным концом, с помощью которой погонщик погоняет волов, «стимулируя» их «деятельность». **Побудительным мотивом для Человека, к его осознанному, качественному и ответственному труду должен быть не тычок в зад «стимулом», а разумное осмысление Человеком своего предназначения в жизни.**

Безработицы в СССР, в период правления и после убийства И.В. Сталина, не было, все работали и «что-то делали», но результаты этого «делания» не отвечали требованиям того времени, порой были отвратительными. Управленческий труд не был выделен в отдельную категорию труда, оценить труд управленцев, а тем более спросить с них за результаты их труда было невозможно, да и не кому. «Элита» страны – управленцы, не желая нести всю полноту ответственности по результатам своего труда, беззастенчиво и ежемесячно получали свои оклады, установленные самим себе без «привязки» к результатам национального дохода, а участники производительного труда, глядя на своих управленцев, делали вид, что работают. К тому же, при всём этом безобразии, **Основной экономический Закон социализма: «... обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества, – это цель социалистического**

производства; непрерывный рост и совершенствование социалистического производства на базе высокой техники – это средства для достижения цели», – сформулированный И.В. Сталиным (см. его работу «Экономические проблемы социализма в СССР»), не соблюдался. А сама работа И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» по указанию Н.С. Хрущёва, была изъята из печати, также – из всех библиотек и сферы торговли, после чего была всеми непростительно «забыта». Таким образом, в результате массовой безответственности за результаты своего труда, «проедая» достижения и фундаментальные разработки сталинского периода управления страной, население Великой страны – СССР неминуемо двигалось к краху своей экономики и страны в целом. Результаты безответственности за свой труд не заставили себя долго ждать: объёмы производства товаров народного потребления и их качество стали резко снижаться, появился дефицит товаров, ассортимент которого увеличивался с каждым годом. Создалась парадоксальная ситуация: в магазинах ничего нет, тогда как дома, в каждой семье холодильник заполнен продуктами, шкаф – одеждой и обувью. Все и всюду были озабочены: где «достать» (*не купить, а именно – «достать»*) качественные продукты питания, обувь, одежду и др. В обществе закрепился принцип: «ты мне – я тебе»; «хочешь жить – умей крутиться» (*Под словом «крутиться» подразумевалось – ловчить.*)

Всё это безобразие способствовало продажной «элите» Великой страны «сотворить» задуманное – развалить СССР, что юридически свершилось в «Беловежской пуще».

Вывод: В справедливом обществе при взаимной ответственности за результаты своего труда участников управленческого и производительного труда при целеполагании производства на демографически-обусловленные потребности «...при непрерывном росте и совершенствовании производства...» безработицы в принципе БЫТЬ НЕ МОЖЕТ.

12. СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ

Понятие «семья»

Понятие «**семья**» сложилось из словосочетания «**семь**» и «**я**». Оно само-достаточно по своему смыслу и выражает единство и целостность, коллективизм и индивидуальность. Семья – не есть «ячейка общества» (либо государства), как это памятно из марксизма. Как социальный институт **семья – зёрнышко, из которого вырастает будущее общество, включая и его государственность**. Семья – это процесс совместной жизни нескольких – духовно неразрывных – поколений людей, в котором взрослые рожают и воспитывают представителей новых поколений.

Если вдаваться во внутренний смысл слова «**семья**», то это есть сочетание «**7**» и «**я**», что неизбежно ставит вопрос о персональном составе этих «**7-ми я**». В нашем понимании это: взрослые, вступившие в брак, и родители каждого из них, плюс **минимум** один ребёнок. Таким образом, понятие «семья» отражает две генетических линии ребёнка: «семья» – это ребёнок, его папа и мама, два дедушки и две бабушки в каждой из его родовых линий предков, где **каждый из членов семьи для других её членов – зеркало**, в котором каждый другой может увидеть какие-то черты себя, и которое отражает ему то, что он несёт другим.

Кроме того, семья – это качество, а не только некоторое множество. И это качество возникает, начиная с указанного минимально её персонального состава; и это качество сохраняется, если детей больше, чем один, поскольку в такого рода множестве с количеством элементов, большем, чем семь, семерка в указанном персональном составе всегда присутствует. При этом, **каждый ребёнок в семье – представитель будущего в настоящем**, вследствие чего от тех, кто его воспитывает, зависит и характер этого будущего.

Эти обстоятельства указывают ещё на один смысл слова «**семья**» при раскрытии внутреннего умолчания в нём «**семь (таких, как) я**»: поскольку людей – «**7**», и все они разные, то встаёт вопрос и об объективно эталонном «**я**», какого качества должны достичь шестеро других в семье.

Пояснение:

Примечательно то, что хотя ребёнок получает набор хромосом непосредственно от своих родителей, работа хромосомного аппарата такова, что характерные признаки дедушек и бабушек в ребёнке выражаются более ярко, чем характерные признаки родителей. Даже при бытовом разобщении (когда дедушки и бабушки живут порознь с родителями своих внуков), биополевое единство семьи объективно существует в силу того, что настройка всякой личности на её родовые эгрегоры (коллективное бессознательное) – врождённая, и обусловлена всем механизмом наследственности и изменчивости биологического вида «Человек разумный».

Именно на семью в указанном составе «7 я», «7 (таких как) я» в её коллективном духе ложится миссия зачать, родить и воспитывать ребёнка, как это предопределил Бог людям. В то же время слово «семья» в русском языке при его конкретно жизненном понимании предлагает именно от лица новорождённого и остальным членам семьи быть такими же как он («семь таких же как он»), праведными.

Пояснение:

Дело в том, что приходящая в мир, воплощающаяся в нём душа, изначально праведна, безгрешна и открыта Жизни. Именно в этом смысле новорождённый ребёнок – эталон для подражания всем взрослым членам семьи.

В связи с этим, взрослые члены семьи обязаны изменить себя в нравственно этическом отношении так, чтобы стать праведными подобно новорождённому ребёнку, внося тем самым свой вклад в становление культуры праведного будущего. И если это в поведении взрослых имеет место в жизни, то и государственность по существу незаметно, сама собой (как бы автоматически) должна войти в праведность, поскольку общество состоит из множества семей, каждая из которых вносит свой вклад в порождение и функционирование государства.

Внутренние источники разлада в семьях

В нашем обществе часто можно слышать мнение, что нынешняя глобальная цивилизация – это цивилизация, в которой якобы доминирует «мужское начало», вследствие чего и наблюдается грубость и жестокость в жизни людей, а вот если ведущая роль принадлежала бы женщинам, то женщины, благодаря особенностям женской психологии, придали бы образу жизни цивилизации совершенно иное качество. При этом утверждается, что ожидаемая смена качества жизни настанет в эпоху Водолея. То есть, в перспективе произойдёт смена «патриархата» на «матриархат».

Традиционно подразумевается, что «матриархат» – такое течение жизни общества, в котором мужчины подчинены женщинам. Однако матриархат может быть явным, но может носить и скрытый характер. При более углублённом рассмотрении вопроса подчинённости полов в современном обществе выясняется, что мужчина – исполнитель желаний женщины, а женщина, в «мягком» варианте, берёт на себя роль «вдохновительницы» мужчин на «подвиги». В результате мужчина всё делает «как бы сам», но в интересах, которые сформированы женщиной. И дело здесь в том, что в основе так называемого «матриархата», как явного, так и скрытого, лежит раскладка всего комплекса инстинктивных поведенческих программ биологического

вида «Человек разумный» по психике представителей каждого из полов. В результате инстинктивно подчинённый женщине мужчина должен обеспечить захват и защиту «лучшего места под солнцем». **Это есть обусловленный источник подавляющего большинства конфликтов невесток и свекровей на территории обитания одной семьи, где может быть только одна хозяйка-вожак.** И если обе женщины энергичны и обуреваемы инстинктами, то конфликты перерастают в «войну до победного конца» со всеми вытекающими из этого драматическими последствиями. То есть, явный и скрытый «матриархат» во взаимоотношениях полов своей психологической основой одинаково имеет подчинённость личностной психики как мужчин, так и женщин животным инстинктам биологического вида «Человек разумный». Поэтому сами слова «матриархат» и «патриархат» как характеристика качества жизни общества при подчинённости психики составляющих его личностей их инстинктам – поверхностны и, по сути, – ошибочны. И в случае, по отношению к женщине с нечеловечным типом строя психики вовсе неуместно утверждение: «чего хочет женщина – того хочет Бог». **Всё это означает, что такое общество живёт не в «матриархате» и не в «патриархате», а в человекообразии.** Именно на этой основе лежит несовместимость пары «мужчина- женщина» как ядра семьи. И поскольку психика человека представляет собой обширную и сложную по организации информационно-алгоритмическую систему, то конфликтность в неблагополучных семьях обладает исключительно формальным разнообразием, что и дало основание Л.Н. Толстому начать роман «Анна Каренина» словами: *«Все счастливые семьи – похожи друг на друга, каждая несчастливая семья – несчастлива по-своему».*

Вывод: При нечеловечных типах строя психики весь разлад, все унижения и конфликты в семьях проистекают из взаимной несовместимости различных инстинктивных программ поведения людей в складывающихся житейских ситуациях. Для того, чтобы качество жизни в семьях, и в целом в нашей стране, изменилось, необходим переход от доминирования «животного начала» к доминированию Божественного начала – человечности в Человеке как в мужчинах, так и в женщинах. И этот переход люди должны осуществить сами, своею волей, которая должна возобладать над инстинктами, не став при этом волей демонической. На этой основе всем нам и следует преобразить культуру нашей страны – России, пройдя Путь от человекообразия – к человечности.

Главная проблема общества

Человек – существо социальное, живёт и развивается в обществе, его многогранное развитие вне общества – невозможно. Однако не всякое общество может предоставить индивиду возможность развиваться в соответствии с его генетически обусловленным потенциалом. **Главная проблема всей глобальной цивилизации и России, в частности, состоит в том, что исторически сложившаяся культура не обеспечивает достижение человеческого типа строя психики людей к началу их юности.** Дело в том, что три из допускаемых генетикой человека типа строя психики (животный, «зомби»-биоробот, демонический), характерные для взрослых людей в господствующей ныне культуре, – **следствие остановки индивида на той или иной его возрастной фазе в естественном нравственно-психологическом личностном развитии.** И это так действительно:

- поведение младенцев и малышей большей частью обусловлено врождёнными рефлексам и инстинктами, **во взрослом состоянии это характерно для животного типа строя психики;**
- в возрасте постарше ребёнок перенимает у взрослых нормы исторически сложившейся культуры, особо не задумываясь об их назначении и происхождении, **во взрослом состоянии это характерно для строя психики «зомби», биоробот;**
- потом, в возрасте ещё старше, у ребёнка пробуждается разум и воля, он пробует себя в тех или иных видах творчества и не всегда соотносится с нормами культуры взрослых, часто делая вызов культуре взрослых и переступая через её нормы в целях «самоутверждения», **во взрослом состоянии это характерно для демонического строя психики;**
- и на дальнейшем этапе личностного развития подросток сталкивается с проблемой достижения лада в своих взаимоотношениях с другими людьми и Жизнью в целом. Если эта проблема разрешается им жизненно состоятельно, то это эквивалентно выходу из демонизма и достижению четвёртого типа строя психики – **человечного**, в котором индивид и продолжает жить остальную часть своей взрослой жизни на основе веры Богу, стараясь осуществить свою жизненную миссию в русле Промысла Божьего.

В отличие от четырёх, допускаемых генетикой человека, типов строя психики, тип строя психики «опущенный в противоестественность» (*который угнетает свою физиологию, приобщившись к употреблению дурманов*) представляет собой отклонение в личностном развитии в тупиковом направлении, которое происходит до того, как индивид достигает человеческого типа строя психики.

Главная причина отклонения человека от магистрального пути личностного развития – порочность культуры общества и субкультуры со-

циальных групп. Фактор культуры – есть объемлющий другие факторы, такие, как влияние социальной среды (семья, друзья, окружение), наследственные предпосылки, конкретные жизненные обстоятельства и др. Сам же фактор культуры зависит от политики государства, которая является во многом выражением исторически сложившейся культуры общества. С её проявлением в повседневной жизни сталкиваются все семьи и все члены семей индивидуально. Порочная культура и политика государства – это те факторы, от воздействия которых эффективно защитить самих себя и подрастающее поколение могут далеко не все сознательные граждане общества. **Соответственно порочная культура и политика государства объективно воспроизводят опущенный в противоестественность тип строя психики и в этом их свойстве выражается их объективная порочность,** прежде всего политика государства по отношению к СМИ и информационная политика самих СМИ.

Комментарии:

Из доклада министра регионального развития РФ В. Яковлева на заседании рабочей группы Совета по предпринимательству «Демография и трудовые ресурсы»: «Население России в 2004 году сократилось на 1,7 млн.чел., лишь в 17 субъектах РФ в этом году наблюдался естественный прирост населения. Средний показатель рождаемости по России – 10 чел. на 1000 чел. населения, а смертности – 16 чел. В том же 2004 году по продолжительности жизни Россия заняла 122-е место в мире. Мужская смертность в 4 раза выше женской, при этом 30% смертей связано с табаком и алкоголем». (Газета «Резонанс», №2, апрель 2006 г.)

Следует отметить, что с того времени, и по сей день, политика Российского государства остаётся неизменной. По данным из разных официальных источников информации население страны ежегодно сокращается в среднем на 1,2 млн.чел., процент смертей от табака и алкоголя остаётся прежним.

Если государство как один из главных действующих факторов управления делами общественной в целом значимости не признаёт вредоносность употребления дурманов людьми, то **такое государство – антинародно.**

Вывод: В основе государственной политики народного государства, в области развития культуры в целом, должна лежать пропаганда абсолютной трезвости по отношению ко всем дурманам как нормы жизни всякого человека. Под воздействием этой пропаганды люди должны оказываться уже в детсадовском возрасте. Этому же требованию должны быть подчинены:

- программа предварительного образования в детских садах;
- образовательные программы в школах, начиная с младших классов;
- информационная политика СМИ, проводимая, в том числе, через кино, телевидение, рекламу и т.д.

Государственность и семья

Государственность – это общественная система (общественный институт) управления делами общественной в целом значимости на профессиональной основе. Наиболее важным общественным делом является воспитание человека, что является многолетним процессом, в котором изначально предопределяющую и определяющую роль играет семья. **В зачатии, рождении и воспитании человека заключается главная функция семьи в жизни общества как процесса смены поколений.** Само же воспитание человека должно быть подчинено определённой целесообразности, которая должна осознаваться всеми взрослыми членами семьи двух поколений (поколением родителей ребёнка и поколением его дедушек и бабушек). **Этой осознанной всеми взрослыми членами семьи целесообразностью должно быть достижение их воспитанником человеческого строя типа психики к началу его юности.** Но для того, чтобы взрослые члены семьи двух поколений могли полноценно заниматься воспитанием ребёнка необходимо создать все условия для этого.

Создание необходимых условий семье, пополняющей новой сменой нынешнее поколение и воспитывающей человека нового поколения, есть наиважнейшее дело общественной значимости государства.

Одним из наиболее важных условий для семьи трёх поколений является **жилище**. Оно должно быть достаточно просторным и уютным (*30 квадратных метров общей площади на каждого*), чтобы всем поколениям одной ветви семьи, живущим в одном доме не было тесно, но было бы удобно и уютно. Таким удобным, уютным и просторным жилищем для семьи **трёх поколений** будет являться одно-, двухэтажный трёх квартирный дом с приусадебным участком. Однако **обеспечение таким жильём всех семей нашего общества – дело не простое, и оно под силу только народному государству, которому по праву принадлежит власть и управление страной и которое способно направить на эти цели необходимые для строительства жилья потенциал народа, материальные и природные ресурсы.**

Примером такого начинания является СССР «сталинского» социализма: Постановление Совета Народных Комиссаров СССР №625 от 29.05.1944г., см. **Приложение 4.**

Однако действие данного Постановления было приостановлено и предано забвению вскоре после смерти И.В.Сталина с приходом к власти протроцкистской клики Хрущёва Н.С. и сменой курса страны на строительство якобы коммунизма. Строительство жилья усадебного типа хоть и не отвечало тогда всем требованиям для проживания семьи трёх поколений, но всё же частично решало проблемы жилья в стране и давало возможность проживать семье в таком составе. Однако на государственном уровне оно было заменено строительством «хрущёб», где семье трёх поколений никак не ужиться, что мы

имеем и по сей день. В квартирах современных мегаполисов престарелые люди становятся обузой и «лишним ртом». В современных семьях создаётся ситуация когда молодые родители не могут ужиться вместе со своими престарелыми родителями, но и сами не могут справиться с воспитанием своих детей (ребёнка), так как большую часть своего времени проводят на работе. **А результат – падение нравов в обществе, снижение рождаемости в стране, деградация, старение и вымирание населения страны.**

Комментарии:

Предложенная лже-авторитетами страны «Программа сбережения народа» не является необходимой мерой, для решения искусственно созданной в России демографической проблемы: сама программа сводится только к выплате «материнского капитала» после рождения третьего ребёнка в семье. Периодически появляющиеся предложения «горе-политиков» по введению Закона «О многожёнстве», когда наблюдается явное падение нравов, проблему демографии общества не решит. Это только продолжит его раскол на праздноживущих паразитов и «рабочее быдло». В результате усугубится существующее положение и увеличится опасность социального взрыва в обществе. Многожёнство – не идеал жизни общества и не узаконенный способ ублажения похоти и рабовладения мужчин в отношении женщин. Многожёнство, при социальных катастрофах, как временная мера может быть действительно применено в обществе с высокими нравственными устоями как средство защиты от одиночества некоторой части женщин и – необходимости совместного воспитания детей с целью преодоления кризиса в связи с острой нехваткой настоящих мужчин (мужей и отцов в одном лице).

По данным демографов в России к 2025 году вместо нынешних 142 млн. чел., если ничего не предпринимать, будут жить всего лишь 125 млн.чел., а к 2050 году – 85 млн. чел. («Природа» №6, 1999г.)

Другим важным условием для семьи в выполнении ею главной своей функции в воспитании человека нового поколения является **наличие на это свободного от работы времени.** При нынешнем образе жизни, когда население страны всё больше втягивают в гонку потребления, а контроль за работодателем со стороны государства, при отсутствии профсоюзов, в установлении продолжительности рабочего дня, по существу, отсутствует, наличие свободного от работы времени для многих молодых семей становится серьёзной проблемой. В результате этой проблемы, неразрешимой для многих родителей, дети предоставлены сами себе: улице, телевизору, компьютеру и т.п.; **результат в воспитании детей – отрицательный.**

В период «сталинского социализма» в СССР решение проблемы свободного от работы времени предполагалось решить на государственном уровне. В своей работе «Экономические проблемы социализма в СССР» И.В. Сталин отметил: **«Было бы неправильно думать, что можно добиться такого серьёзного культурного роста членов общества без серьёзных изменений в нынешнем положении труда. Для этого нужно прежде всего сократить**

рабочий день, по крайней мере до 6, а потом и до 5 часов. ...«Для этого нужно, дальше, **коренным образом улучшить жилищные условия и поднять реальную зарплату рабочих и служащих минимум вдвое, если не больше**, как путём прямого повышения денежной зарплаты, так и, особенно путём дальнейшего систематического снижения цен на предметы массового потребления». (стр. 56, «Экономические проблемы социализма в СССР», РКПО «РУСЬ», Ленинград, 1995г. Выделено и подчёркнуто нами).

Однако этому сбыться было не дано. Вскоре, после смерти И.В. Сталина и доклада Н.С. Хрущёва «О культе личности и его последствиях», (XX-й съезд КПСС, с 14 по 24 февраля 1956г.), работа И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» была изъята из всех библиотек страны, публикация её была прекращена, а изучение в ВУЗах – приостановлено. Троцкистской кликой Н.С. Хрущёва **по оглашению** в стране было провозглашено строительство коммунизма, а **по умолчанию** претворялся толпо-«элитаризм». **Необходимо вернуться и развить, с учётом современности, государственную политику размыывания толпо-«элитаризма», то есть – построения праведной государственности.**

Сильное государство, гражданское общество, гражданство

Сильное государство – это такая государственная власть, которая воплощает в жизнь поставленные ею цели. Отсюда же следует, что слабое государство – такое, политика которого не достигает намеченных целей.

Однако в концептуально безвластном государстве могут возникать и такие ситуации (*и они известны из истории нашей страны*), когда публично провозглашаемые должностными лицами власти цели и средства государственной политики представляют собой всего лишь пропагандистский миф, прикрывающий цели тех «узких кругов власти», которым служит государственная власть по жизни, принимая решения, расходящиеся с интересами всего народа. Именно это несовпадение результатов политики и предшествующих деклараций приводит к **вопросу о гражданском обществе** и его государстве. Таким образом, в нашем понимании **Гражданское общество** – это такое общество, в котором:

во-первых, подавляющее большинство людей осознаёт, что есть виды деятельности людей, которые в преемственности поколений обуславливают качество жизни в этом обществе всех и каждого; это дело – общественной в целом значимости;

во-вторых, в понимании этого большинства, делам общественной в целом значимости должны быть подчинены все прочие, частные дела, от которых

непосредственно и «прямо сейчас» зависит личное или корпоративное благополучие тех или иных личностей или социальных групп;

в-третьих, признание первых двух положений подразумевает, что качество жизни всех должно улучшаться в преемственности поколений, и это не может делаться в ущерб развитию других национальных и многонациональных обществ.

Выводы:

- 1. Сильное государство для гражданского общества – необходимый элемент его культуры.**
- 2. Гражданского общества без поддерживаемой большинством культуры сильной государственности быть не может.**

Сочетание приведённых понятий гражданского общества и сильного государства выражается в **праведности политики государства**, которая характеризуется тем, что публично оглашаемые цели политики и цели, не оглашаемые – «само собой» разумеющиеся, объективно сопутствующие и действительно таимые (по разным причинам) взаимно дополняют друг друга, то есть **праведная политика государства не допускает двойных стандартов**. При этом политика сильного государства гражданского общества включает в себя взаимно согласованно:

- а. политику глобальную** – осуществление целей общества относительно жизни всего человечества;
- б. политику внешнюю** – осуществление целей общества за пределами своей юрисдикции, прежде всего во взаимодействии с другими государствами;
- в. политику внутреннюю** – осуществление целей общества в пределах своей юрисдикции внутри государства.

С позиции честного человека, принимающего общество всей страны за свою БОЛЬШУЮ СЕМЬЮ, а государство – за инструмент управления делами общественной в целом значимости, **гражданское общество** – это общество созидателей, имеющих своей главной целью войти и жить в русле Божьего Промысла без партий, без сословий, без преимуществ в правах одних над другими. Это – общество, где каждый его гражданин добросовестно выполняет добровольно и под свою ответственность взятые на себя обязательства по созданию необходимых благ и управлению своей Державой, исходя из своего приобретённого жизненного и профессионального опыта и теоретической подготовки, при этом, неся ответственность за качество своего труда и получая установленное обществом вознаграждение. Это – общество, где его граждане имеют равные права, необходимые возможности в развитии своих человеческих качеств и обладают равным человеческим достоинством вне зависимости от должности в производственной структуре.

Говоря о гражданстве, следует понимать, что статус **ГРАЖДАНИНА РОССИИ** не должен определяться только местом проживания, паспортом и полученными правами. **ГРАЖДАНИН РОССИИ** должен иметь и нести, в соответствии с полученным статусом **ГРАЖДАНИНА**, автоматически возложенные на него и обозначенные действующим Законодательством России, **ОБЯЗАННОСТИ**, в том числе по управлению государством и участию в выборах в Органы государственной власти. Безусловно, что статус **ГРАЖДАНИНА РОССИИ** – это не только почётная обязанность и ответственность за взятые на себя обязательства, но и **ПРАВА**, также предусмотренные Законодательством России. И этими **ПРАВАМИ** лица, проживающие на территории России, но не являющиеся её гражданами, **наделены быть не могут**. **ГРАЖДАНИН РОССИИ** должен дорожить и гордиться своим **почётным статусом**, а также – **вверенными ему обязанностями и правами**. При этом он **ОБЯЗАН** выполнять добровольно взятые на себя обязательства **ДОБРОСОВЕСТНО** и не должен совершать поступков недостойных **ГРАЖДАНИНА РОССИИ**, иначе он может быть лишён статуса **ГРАЖДАНИНА РОССИИ** в судебном порядке на основании действующих Законов России.

На «временно проживающих» и на имеющих постоянное место жительства на территории России, но не являющихся **ГРАЖДАНАМИ РОССИИ**, должен распространяться целый ряд ограничений в правах. Например: «временно проживающие» вправе работать по найму, но не вправе получить статус **ГРАЖДАНИНА РОССИИ**, а следовательно они не вправе претендовать на получение Свидетельства на «Право на землю», а также не вправе владеть средствами производства, не вправе и брать их в аренду, не вправе владеть жильём сверх установленной квоты, не вправе заниматься предпринимательской деятельностью, не вправе занимать государственные должности и работать в должности управленца и т.д.

Постоянно проживающие на территории России, но не являющиеся **ГРАЖДАНАМИ РОССИИ**, должны ограничиваться в правах меньше, чем «временно проживающие». Например, они вправе стать **ГРАЖДАНАМИ РОССИИ** на условиях, изложенных Законодательством России, вправе заниматься предпринимательской деятельностью, вправе занимать и работать в должности управленцев предприятий, но не вправе иметь «Право на землю» и средства производства (имеют лишь право брать их в аренду), не вправе занимать государственные должности, не вправе участвовать в управлении государством и участвовать в выборах в органы государственной власти и т.д. Таким образом, из вышеизложенного следует:

1. ГРАЖДАНИНОМ РОССИИ может быть каждый, достигший своего совершеннолетия и определившийся концептуально, имеющий постоянное место жительства и регистрации в России, определившийся в своей

национальности и принадлежности к Русской многонациональной цивилизации, при этом добросовестно выполняющий добровольно взятые на себя обязанности, обозначенные Законодательством России и ГРАЖДАНСКИМ КОДЕКСОМ РОССИИ.

2. С позиции честного человека, принимающего общество всей страны за свою БОЛЬШУЮ СЕМЬЮ, двойное гражданство ГРАЖДАНИНУ РОССИИ – неприемлемо, и быть такого в России по Закону не должно.

13. ОБРАЗОВАНИЕ

Значение образования в жизни и развитии общества

Система **внесемейного** образования, работающая на основе деятельности **учителей-профессионалов**, – элемент культуры всякого современного развитого общества. Характер систематического образования, его доступность и недоступность тем или иным социальным слоям в каждую историческую эпоху, отношение к учительству и учителей к обучаемым во многом предопределяют (обуславливают) последующую жизнь этого общества.

Поэтому:

- осмысленные действия в настоящем **по организации системы образования** представляют собой акт управления, воплощения в жизнь в будущем нравственно-этических и профессиональных возможностей, уже объективно открытых для осуществления в настоящем;
- реформы во всякой системе (включая и систему образования), не определённые по отношению к целям и качеству функционирования системы в целом по завершении реформ, можно уподобить *«навигации по флюгеру»*, хотя нормально всякое плавание имеет определённую цель и предполагает определённость маршрута её достижения. (*«Навигация по флюгеру» – плавание корабля по ветру, без цели и маршрута*).

Воспринимаемая обучаемыми в общеобразовательной школе информация и получаемые ими знания во многом формируют мировоззрение и миропонимание обучаемых, а следовательно – определяют в дальнейшем их убеждения, действия и поступки по жизни. Поэтому общеобразовательную школу можно назвать «генетической матрицей» народов культуры Русской многонациональной цивилизации. **И если общество переживает затяжной кризис, то это означает, что на протяжении длительного времени, предшествовавшего кризису, система образования успела покалечить мировоззрение, миропонимание, интеллект, нравственность и психику обучаемых в целом** в нескольких поколениях, которые, вступая во взрослую жизнь, постепенно деформировали свою национальную культуру и привели общество на грань катастрофы, предоставив ему существование, до поры до времени, в рамках Божьего Попущения.

Задачи системы образования и определяющие их вопросы

Одним из аспектов преодоления кризиса обществом является реорганизация системы образования на качественно иных принципах для того, чтобы получаемое в ней людьми образование соответствовало эпохе и обозримым перспективам жизни и развития общества. И чем более успешно общество в

постановке и решении этой задачи, тем более продолжительный период бескризисного развития ему предстоит. **При неспособности общества поставить и решить эту задачу, адекватно эпохе и своим перспективам, оно обречено на затяжной кризис, в котором может погибнуть.**

Обстоятельства краха СССР и длящийся второе десятилетие кризис становления постсоветских государств на его территории, включая и Россию, показывает, что проблема реорганизации системы образования в стране – **актуальна**. Но ни в специальных изданиях, ни в политической публицистике до настоящего времени не опубликованы материалы, в которых бы выразился **взгляд на проблему реорганизации системы образования во всех её жизненно значимых аспектах в их взаимосвязи.**

До настоящего времени из политических партий ясную позицию всегда занимали лишь «правые» партии: в прошлом СПС и «Яблоко», а ныне – «Правое дело». Они прямо требуют для России школу западного типа, рассматривая образование как часть глобализации по образцу западной цивилизации, замалчивая её рабовладельческую суть. Остальные же политические партии ясной позиции по данному вопросу не имеют. Тематика публикаций, в которых встречаются слова «реформа системы образования», посвящена введению преподавания тех или иных учебных конкретных дисциплин (предметов), распределению учебных часов в программах школы и ВУЗов между дисциплинами учебного плана, **но не вопросам о том, каким должен выходить из системы базового (т.е. обязательного) и специального образования обучающийся для того, чтобы в последующем его жизнь и труд протекали бы в ладу с жизнью и трудом всех остальных людей; что надо сделать в системе образования, чтобы люди с её помощью становились именно такими...** То есть, необходимо ответить на вопросы: **Чему учить?... и Как учить?...** А то, что базовое образование должно быть доступно всем детям одинаково и должно быть основой для получения специального (профессионального) образования (включая и высшее), должно признаваться всеми как аксиома. В противном случае общество расслаивается на изолированные друг от друга по образовательно-профессиональному признаку корпорации и мафии, которые начинают враждовать друг с другом, вследствие чего общество в целом становится внутренне антагонистичным.

Комментарии:

*Достижения СССР в сталинский период правления страной стали возможны благодаря многим **объединительным** факторам, в том числе – **общеобразовательной школе**. Основанная ещё И.В. Сталиным Советская **общеобразовательная школа**, включая рабфаки, вечерние школы и ПТУ, ликвидировала в своё время полную безграмотность в стране, когда 85% населения страны не умело читать и писать; она **всем без исключения** давала единый и целостный, дисциплинарный свод знаний. Советский корпус как рядовых, так и талантливых инженеров в*

большей степени был создан из людей, прошедших через ПТУ, техникумы, вечернее и заочное обучение в ВУЗах. В результате **Советское образование считалось лучшим в мире. В Советской школе все дети имели возможность достичь общестественнозначимых успехов: талантливые и достойные добивались многого.** Например, два главных конструктора (два академика) и руководители космической программы СССР – Королёв и Глушко, в юности окончили ПТУ; первый космонавт в мире и СССР – Юрий Гагарин, окончил ремесленное училище; получившие Советское образование участники авторского коллектива ВП СССР, являясь высокими профессионалами в различных областях науки и техники, армии и флота, выразили в лексической форме КОБ – **концепцию справедливого жизнеустройства.**

Но всё же, образование общезападного образца оказалось более привлекательно для современной российской «элиты»: один из показателей успешности решения задач кадровой политики и государственного строительства, предусмотренный проектом «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» «Инновационная Россия – 2020», – получение за рубежом высшего профессионального образования претендентами на должности в государственном аппарате. Проект предполагает, что в 2020 году 12% должностных лиц, занимающих посты в высших эшелонах государственной гражданской службы РФ, должны иметь высшее профессиональное образование, полученное за рубежом. После чего останется лишь расставить этих зомби по ключевым постам, и предполагается, что Россия будет полностью подконтрольна хозяевам и законам Запада.

Главный изъян сложившейся системы образования

Изъян – это то, чего не достаёт для обретения качества системной целостности. Главный и принципиальный изъян российской педагогики – неразвитость психологической теории и психологических практик, ориентированных на определённые возрастные периоды (игровых – для ясельно-детсадовских возрастных групп и младших классов, и деловых – для школьно-юношеских возрастных групп), в которых ученики своевременно учились бы:

- быть властными над своим настроением (эмоциями и осознаваемым потоком мыслей);
- быть властными над согласованностью работы чувств, лексического и образного мышления, ассоциативного мышления;
- отличать истинную память от бессознательной подмены истинной памяти воображаемым прошлым;
- осознанно произвольно обращаться к истинной памяти и к воображению.

Всем этим человек в некоторой минимальной степени должен овладеть до того, как он начнёт осваивать знания и навыки в школе. Это – необходимые предпосылки к успешной учёбе в школе и ВУЗе без переутомления, а также – и к творчеству. И поскольку названные психологические навыки не являются врождёнными автоматизмами, то им должно учить детей целенаправленно

как до школы, так и в самой школе, чтобы человек вышел из неё готовым к жизни. При этом они не должны обретать характер закрепощающих автоматизмов, но должны становиться основой для дальнейшего личностного развития.

Первоосновой реформы системы образования должна стать разработка и внедрение в систему педагогического образования адекватной психологической теории и выражающих её психологических практик, ориентированных на разные возрастные группы детей, которые должны подготовить детей к успешной и не утомляющей учёбе в школе. Нынешняя же школа, не подготовив школьника к взрослой жизни, способна утомить его вплоть до необратимого разрушения здоровья и вовсе не потому, что школьник изначально слаб здоровьем или бесталанный, а в следствие системной жизненной несостоятельности школы. На это никакая школа не имеет права.

Какой следует быть системе образования. ЧЕМУ и КАК должна учить школа

К концу 30-х годов XX-го века человечество вступило в принципиально новую фазу своего развития, когда по «Закону времени» неизменный период смены поколений (25 лет) **сравнился** с постоянно уменьшающимся периодом смены господствующих на Земле технологий. **В этом и кроется радикально новый вызов системе образования XXI-го века.** Раньше можно было дать учащимся некоторую сумму фактологических знаний и быть уверенным, что их хватит на всю оставшуюся жизнь, за время которой не происходило никаких перемен. Теперь это невозможно в принципе. Следовательно, необходимо поменять вектор цели народного образования: **от кодирующей фактологической педагогики мы должны перейти к педагогике методологической, способной привить, прежде всего, навыки и методологию освоения новых знаний, то есть – способной учить навыку познания.** С введением в систему обучения методологии освоения нового знания (КОБ, ДОТУ) Россия первой в мире сможет сократить время обучения в системе среднего образования до 8–9 лет, а в системе высшего образования до 3–4-х лет. (*Методология – осознанное и зафиксированное в культуре общества описание общих закономерностей; методы получения новых знаний. Владение методологией – осмысленное применение индивидом этих общих закономерностей на практике, в частных конкретных его делах, проявляющихся в потоке общих событий*).

Однако **знание навыков познания – это ещё не всё**, что должна дать учащемуся общеобразовательная школа. (*«Кто двигается вперёд в знании,*

но отстаёт в нравственности, тот более идёт назад, чем вперёд», – это отметил ещё в свою бытность известный философ Аристотель, 384–322 гг. до н.э.). К сожалению, до настоящего времени ни одно из предложений по реформе народного образования в нашей стране не затрагивает его методологию и его сущностную содержательную сторону. А между тем система обязательного для всех образования должна ставить принципиально иные цели обучения. Человек – это, прежде всего, тип строя психики. **Формирование типа строя психики «Человек Разумный» и должно быть положено в основу методологической педагогики.**

Общеобразовательная школа в процессе обучения должна дать ученикам чёткое понимание признаков всех типов строя психики, а знания должны классифицироваться лишь как то или иное приложение к типу строя психики. Невозможно всерьёз обсуждать проблемы образовательной политики, умалчивая о базовых мировоззренческих установках, ибо **хорошо обученный, умный мерзавец может оказаться общественно гораздо более опасным, чем недоучка.** В современных светских ВУЗах и школах учат сейчас всему, чему угодно, но только не тому, что успех работы в качестве мастера в цеху либо управленца крупного предприятия, также учителя в школе обусловлен не только и не столько знаниями, сколько умением общаться с людьми, располагать их к себе, друг другу и общему делу, будь то многотысячный коллектив предприятия или дети в классе. Следует также учитывать, что все усилия учителей будут, в конечном счёте, сведены на нет, если учащимися не будет осмыслен **алкоголь и табак как генное оружие и средство управления людьми.** Злоупотребляющий алкоголем тем более опасен для общества, чем более он образован и чем более высокий общественный статус он имеет.

В средней школе следует выделить **три целевых направления образования**, формирующих человеческий строй типа психики:

- **Первое направление** формирует правополушарное, предметно-образное мышление, культуру речи, «целостное мировоззрение».
- **Второе направление** вырабатывает культуру левополушарного абстрактно-логического мышления. Это – математические дисциплины.
- **Третье направление** вырабатывает культуру взаимодействия предметно-образного и абстрактно-логического мышления. Это прикладные фактологические дисциплины. Их научность начинается с того момента, когда они начинают использовать математический аппарат.

Самой грубой методологической ошибкой является переход к платной системе образования. В случае бесплатного общедоступного образования социальной базой управления является всё общество, включая самородков из низко обеспеченных семей, вследствие чего качество управления в целом по стране **повышается.** При платном образовании доступ в сферу управления постепенно сужается до отдельных кланов, которые в свою очередь

подвержены деградации из-за избыточного достатка, нарушения чувства меры. Вследствие этого деградирует и корпус управленцев, качество управления в целом по стране **снижается**. Что касается элитарных спецшкол, то их существование не оправдано временем. Лучшим доказательством того является то, что в своё время великолепная плеяда учёных СССР вышла из рабочей-крестьянской среды, не обладавшей «элитарным» мировоззрением, но прошедших обучение в общеобразовательной Советской школе. Верхняя планка образования должна определяться не толщиной кошелька, а самим человеком в зависимости от его объективной, а не декларируемой нравственности, способностей и трудолюбия. Стремление к самосовершенствованию, к самостоятельной работе – это важнейшее качество, требующее своего развития. **Спецшколы переводят инициативу в плоскость обязательных действий и не способствуют укреплению самостоятельности.**

Школа должна прививать достаточно высокий уровень развития **сенсорных способностей**. У современных людей остаётся невостребованным широчайший спектр возможностей наших органов чувств и мозга. Вместо их развития мы развиваем разного рода протезы к ним. Получивший базовое образование должен **владеть скорочтением**, уметь читать книгу в темпе листания, пользоваться клавиатурой средств обработки информации слепым десятипальцевым методом: ведь человек печатает быстрее, чем пишет. Это даст возможность перерабатывать и осваивать те объёмы информации, которые востребованы «Законом времени». Но прежде обучение в школе должно обеспечить ученика навыками и приёмами релаксации (*как снятием психического напряжения, так и расслаблением скелетной мускулатуры*) и психологической поддержки, концентрации мысли, в противном случае резко снижается способность к обучению. (*«Мои мысли – мои скакуны», – так на бессознательном уровне отражается эта проблема в одной из популярных песен*).

В школе необходимо практическое применение и развитие у обучаемых понимания возможностей и способов воздействия на человека **произведений искусств, средств массовой информации, музыки и т.п.**, а также понимания того, **кто и как применяет эти воздействия на общество и для каких целей**. Психологическая наука – самая значимая наука наших дней, поскольку её достижения – ключ к развитию людей, общества, культуры и достижениям во всех областях общественной деятельности. Со школьной скамьи необходимо формировать у человека **понимание соотношения сознательных и бессознательных уровней психики** как соотношение пилота и автопилота. Учащиеся должны понимать механизмы интуитивных прозрений.

По окончании школы учащийся должен свободно **владеть не менее чем двумя иностранными языками**. А обилие общеобразовательных предметов

должно способствовать формированию навыков планирования своего времени.

В средней школе необходимо **вернуться к разделному обучению мальчиков и девочек**, так как из мальчиков нужно готовить мужчин, а из девочек — женщин. Психический склад, заложенный Богом и Природой у них разный: развитие девочек идёт с опережением развития мальчиков на 3–3,5 года, что во многом и определяет сейчас явление извращённой феминизации и понимание феминизма в современном обществе как отождествление мужчин с женщинами со всеми вытекающими отсюда последствиями: скрытый матриархат, нехарактерные для женщин рабочие профессии и виды спорта, служба в армии и т.д. (**Феминизм** (от лат. *femina* – женщина) – женское движение за уравнивание в правах женщин с мужчинами. «Современный словарь иностранных слов», Москва, «Русский язык», 1992г.). Следовательно воспитание и обучение необходимо вести по различным программам и учебникам. Но это надо решить так, чтобы ко времени завершения образования не противопоставить один пол другому, разобшив их психологически и в миропонимании. Для этого необходимо сделать мужские и женские классы в одной школе с введением в школьную программу определённого свода занятий для разных возрастных групп, на которых мальчики и девочки могли бы общаться друг с другом. Эту задачу можно решить расширением объёма эстетического и общекультурного образования: музыка, смешанные танцы, пение, изобразительное искусство и т.п., дабы **взрослеющих мальчиков и девочек объединяло единое мироощущение и миропонимание, а не исключительно инстинктивные влечения, на развитие которых и направлено современное воспитание.**

Во всех образовательных учреждениях, начиная с яслей и детского сада, особое внимание следует уделять физической культуре. Правильное и осознанное отношение к физкультуре как к неотъемлемой составляющей здорового образа жизни в общей культуре человека должно формироваться с детства. Лозунги физкультурного движения должны быть таковы: «быть здоровым – престижно»; «береги здоровье смолоду»; «здорово, когда здоровы дух и тело». Для осознанного отношения учащихся к физкультуре в её теоретический раздел должны входить биологическое, эстетическое и психологические обоснования учителей физкультуры. Большую часть уроков физкультуры дети должны проводить в подвижных играх, где гармонично развиваются как основные физические, так и творческие качества учеников. Физкультура в образовательных учреждениях должна быть ежедневна, так как для организма человека физиологически необходима смена деятельности; в процессе учёбы в качестве отдыха необходимо «переносить центр тяжести нагрузки с головы на ноги». В последующей жизни этот навык «отдыхать в работе», став устойчивым ещё в молодости, станет необходимой нормой жизни каждого взрослого человека.

Особый вопрос современной школы – **эргономика класса**, то есть цвет стен, расстановка мебели, её форма, другие элементы организации пространства класса. Эти детали способны как повысить эффективность обучения, так и свести эту эффективность на нет.

При всей этой серьёзной физической и психологической нагрузке на учащегося школы ещё раз следует повторить, что **первоосновой реформы системы образования должна стать разработка и внедрение в систему педагогического образования адекватной психологической теории и выражающих её психологических практик, ориентированных на разные возрастные группы детей, которые должны подготовить детей к успешной и не утомляющей учёбе в школе.**

В дополнение к вышеизложенному, необходимо добавить, что обществу и государству следует уделить особое внимание требуемой **квалификации и престижу** школьного учителя, преподавателя ВУЗа, преподавателя средне-технического и среднеспециального учебного заведений, также воспитателя и мастера профессионального обучения ПТУ. **Их труд должен достойно оплачиваться.** Необходимо вернуть в школу **учителей-мужчин**, создав для этого необходимые льготы и условия.

Подготовку же кадровой базы для всех учебных заведений следует вести на новой мировоззренческой основе, соответствующей концепции добронравия и теории КОБ.

Что касается системы профессионально-технического обучения (ПТУ), то её следует незамедлительно **восстановить в усовершенствованном виде**, сделать её гибкой, приспособленной к быстрому и качественному переходу на новые профессии и освоение новой техники и технологий.

Гарантией же того, что система образования действительно станет более совершенной и будет лучше готовить детей к взрослой жизни, должна стать способность системы образования нести в себе самой системообразующее качество, которое позволяло бы в ней самой выявлять и вычищать ошибки и заведомую ложь (*это касается как педагогов, неадекватных задаче воспитания и образования новых поколений, так и содержания учебников*), она должна уметь возвращать это качество в детей и воспроизводить его в преемственности поколений. Такая способность и умение предлагаемой системы образования будет обеспечиваться всеми выпускниками школы, получившими главный жизненный навык – искусство диалектики познания и созидания.

В систему обучения общеобразовательной школы обязательно следует ввести курс **Достаточно общей теории управления.**

Пояснение:

Диалектика – естественный для человека способ познания и созидания, который исторически сложившаяся культура толпо-«элитарного» общества подавляет и извращает, поскольку она целенаправленно сформирована так, чтобы меньшинство властвовало над большинством и беспрепятственно паразитировало на его труде и жизни. Диалектика же – в вере человека Богу, метод познания Правды-Истины в Жизни в ладу с самою Жизнью. Это – зерно, из которого всякий человек может вырастить всё остальное, что необходимо для безопасной жизни его самого и человечества.

Дошкольное воспитание

Особую роль в жизни каждого человека играет период раннего детства, когда происходит процесс формирования личности. В дальнейшем происходит лишь развитие полученных основ, и предпринимаются всевозможные попытки перевоспитания. И пока семья в силу различных причин не может дать всего того детям, что необходимо им для успешной учёбы в школе, то, для того чтобы институт семьи мог это дать в будущем, реформа системы образования должна начинаться с преобразования дошкольных учреждений, в которые должны прийти воспитатели высочайшего уровня нравственности и профессионализма, готовые посвятить себя детям. **Это должны быть люди, как говорится, от Бога.** Именно они должны распознать будущее призвание каждого ребёнка и заложить направленность его развития. А для того, чтобы воспитатели высочайшего уровня нравственности и профессионализма пришли в дошкольные учреждения, их надо начать готовить массово, одновременно решив вопрос престижности и достойной оплаты этой тяжёлой, но благородной и созидающей профессии. *(Не случайно в Японии воспитатель дошкольных учреждений – одна из самых престижных и высокооплачиваемых профессий).* И в связи с этим, **необходимо возродить бесплатную систему «Домов творчества» юных, кружков и спортивных секций в школах, подростковые и юношеские общественные организации типа пионеров и комсомола в былое Советское время, но теперь – на новой мировоззренческой основе.**

Также важна в связи с дошкольным воспитанием и целенаправленная системная образовательная работа с родителями: **от момента предшествующего зачатию ребёнка до окончания им школы.**

Воспитание будущего поколения и СМИ

Решение предстоящих задач по переходу к методологической педагогике и нравственному воспитанию будущего поколения невозможно без прямого

участия в этих процессах всех без исключения средств массовой информации (СМИ). В современном обществе, в условиях изменения информационной среды обитания людей, семья всё больше уступает свои функции воспитания детей средствам массовой информации, и главенствующую роль в этом играет телевидение. Поэтому все государственные телерадиокомпании просто обязаны вести ежедневные учебные программы от родительского университета до всеобщей учебной программы по Достаточно общей теории управления (ДОТУ), по Концепции общественной безопасности в целом. Это должно делаться для тех, кто ещё не утратил возможности и желания сохранить биопопуляцию «Человек Разумный». Все нынешние откровенные приёмы телевизионной ворожбы, зомбирование психики подрастающего поколения на искоренение человечности, на насилие, разврат, алкоголизацию должны быть сняты с экрана. Всё, что мы и наши дети видим на телеэкране, с неизбежностью перетекает в нашу повседневную жизнь. Это азбучные истины для понимающих систему эгрегориально-матричного управления. (См. Глава 6.) **Поэтому, все информационные потоки в обществе должны быть контролируемы и управляемы соответствующим органом Народной власти.**

Всё вышеизложенное в настоящей главе – основы пути к самодержавному управлению народов России, которое в своей основе имеет всеобщую равную возможность освоения любого ЗНАНИЯ, образования, выходами из всех социальных групп каждого из народов России. Это делает концептуальное самовластье открытым уделом для добро-вольно-мыслящего большинства людей и исключает возможность устойчивого злоупотребления концептуальным самовластьем злонамеренным анти-природным своекорыстным осатанелым меньшинством. Данное положение должно стать одним из конституционных принципов будущей России.

13. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Территория вымирания

С начала 1990-х годов и по сей день Россия представляет собой территорию вымирания, в стране идёт целенаправленное сокращение населения. По этому поводу газета «Московский Комсомолец» от 24.01. 07 г. опубликовала большую и убедительную статью «Россия, которую мы... вымираем» (продублировано 27. 03. 2007 г. на сайте www.kre.ru). Статистические данные из этой статьи, которые говорят сами за себя, см. **Приложение 5.**

В настоящее время **«ситуация в стране кардинально никак не меняется»**, «материнский капитал» проблемы демографии в стране **не решил**. По-прежнему идёт целенаправленное снижение численности населения России. Вышеприведённую статистику следует дополнить информацией, полученной из разных источников, в том числе информацией из «Экономической и философской газеты» № 39 за октябрь 2005 года (www.rf-agency.ru) о приобретённых нашей страной вместе с «демократией» Запада пороках общества, чего при советском строе в СССР не наблюдалось:

Нищета и бедность. Число бедных, то есть людей с доходами ниже прожиточного уровня, в 2004 году составило 29,8 млн. чел.

Алкоголизм и наркомания. Официально в 2005 году зарегистрировано: алкоголиков – 1 580 000 чел., наркоманов – 870 000 чел. В РФ самая высокая в мире смертность от алкогольных отравлений. В 2007 г. от алкогольных отравлений умерло 25 тысяч человек. В 2004 году от передозировки наркотиков скончалось 112 школьников.

Проституция и гомосексуализм. Статистические данные отсутствуют, но эти пороки наяву видны в каждом городе: на улицах и дорогах, в рекламе «досуга» местных СМИ и даже на рекламных стендах некоторых городов.

Самоубийства (суицид). В 1999 году смертность населения от самоубийств на 1000 чел. населения составила 26,4 чел., а в 2004 году – 34 чел. Уровень самоубийств молодёжи составил 53 случая на 100 000 чел. населения. (По данным агентства социальной безопасности.)

Люди «без определённого места жительства» (бомж). Статистические данные отсутствуют, но этот порок общества виден в каждом городе наяву, по неофициальным данным составляет цифру более 2 млн. чел.

Детская беспризорность. В 2005 году в России официально зарегистрировано более 2-х млн. сирот!...

Смертность криминального характера. («Разборки» и невинные жертвы.) По этим причинам ежегодно уходит из жизни 150 000 чел. (по данным МВД). Россия занимает первое место в мире по уровню умышленных

убийств. В 2005 году по причине умышленных убийств ушло из жизни 40 000 человек.

Вывод: официальная статистика подтверждает, что Россия ныне, действительно – территория вымирания.

Здоровый и праведный образ жизни – залог здоровья и долголетия

Здоровье человека имеет три составляющие: здоровье физического тела, психическое состояние, здоровье духовное. По определению Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) здоровье определяется как «состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов». Физически здоровых мерзавцев, творящих зло, у нас предостаточно. Нужно, чтобы наши люди были не только физически здоровы, но и добронравны. Вот почему следует вести речь не только о здоровом, но и праведном образе жизни. Говоря о психическом здоровье человека, следует иметь в виду не только отсутствие психических заболеваний типа шизофрении, но и тип строя психики человека.

Полностью здоровым является добронравный Человек с человеческим типом строя психики, у которого все ткани, органы, системы и весь организм выполняют свои функции без сбоев и нарушений: он не имеет физических недостатков, его душевное состояние уравновешенное, спокойное; нет боли, тяжести, чувства злобы, страха, зависти, безысходности, навязчивых идей. Подход к вопросу о здоровом образе жизни зависит от миропонимания людей, ибо оно определяет их жизненную позицию и поведенческую деятельность, в том числе мысли, слова и деяния, влияющие на здоровье.

Главная цель здорового и праведного образа жизни – реализация определённого Богом потенциала духовного и физического развития человека. Для этого необходимо иметь крепкое здоровье и праведную духовность. (*Праведная духовность – совокупность в гармонии разума, чувств и праведной нравственности*). При наличии праведной нравственности (добронравия) человек творит добро, и чем более развит его интеллект и праведная духовность, тем выше его мера соответствия Божьему Промыслу, тем больше он свершит добра. В случае проявления человекообразной особью злонравия говорить о его праведной духовности нельзя, так как чем выше интеллект злонравного индивида, тем больше он натворит зла, следовательно, можно говорить лишь о его сатанизме, а не о духовности.

Основные принципы ведения здорового и праведного образа жизни с позиции **целостного** мировоззрения, позволяющие реализовать определённый Богом генетический потенциал духовного и физического развития человека, см. в Приложении 6.

Генетически обусловленный потенциал жизни и развития человека

О потенциале духовного развития человека, обеспечивающего его творческие возможности, можно будет говорить только лишь тогда, когда общество будет **устойчиво** вести здоровый и праведный образ жизни. В тех условиях, в которых находится народ нашей страны, говорить о реализации каждым индивидом данного и определённого ему Свыше генетически обусловленного потенциала духовного и физического развития, обеспечивающего максимально возможную продолжительность жизни, не приходится. *(Как говорит народная пословица: «не до жиру, быть бы живу»).*

По утверждению современной науки человеку Свыше отпущено 130–160 лет полноценной активной жизни. Великий русский физиолог академик И.П. Павлов говорил, что смерть человека ранее 150 лет нужно считать насильственной. Этот показатель продолжительности активной и полноценной жизни человека – не фантастика, а реальность. На Кавказе имеется достаточно много долгожителей, возраст которых более 100 лет, и имеется немало старцев, доживших до 120 лет. В царской России средняя продолжительность жизни мужчин составляла 33 года, женщин – 40 лет. Тогда бытовала пословица: «бабий век – сорок лет». Это составляло лишь 25% генетического потенциала жизни человека на Земле. В СССР, в советское послевоенное время, средняя продолжительность жизни мужчин достигла 70 лет, женщин – 80 лет, т.е. возросла вдвое и составила 50% от отведённого Свыше срока. Это подтверждала народная пословица: «в сорок пять – баба ягодка опять».

В настоящее время, в связи с политикой геноцида по «Гарвардскому проекту», осуществляемой «мировой мафией» из-за «бугра», отсутствием самостоятельной политики правительства нашей страны, что связано с продажностью её «элиты», средняя продолжительность жизни в России у мужчин снизилась до 57 лет, у женщин – до 65 лет. Это составляет лишь треть жизненного потенциала, отведённого Свыше. Отрицательных факторов, повлёкших снижение продолжительности жизни людей в нашей стране, предостаточно: снижение уровня жизни, наличие безработицы, неуверенность в завтрашнем дне, разрушающееся здоровье людей в связи с воздействием СМИ и телевидения, рок-поп музыки, алкоголизма, табакокурения. Разрушению здоровья людей способствуют: растление молодёжи, применение разных дурманов и

наркотиков, снижение уровня культуры, рост преступности, развал системы образования, здравоохранения и прочее другое, **привнесённое в наше общество зарубежной идеологией потребительства.**

Генофонд народа серьёзно подорван, потребуются немало лет на его восстановление в нормальных условия развития страны. Пора всем осознать: **так жить нельзя!**

Здоровье каждого, прежде всего, в его руках! От здоровья каждого зависит его жизнь, жизнь его потомков и в целом – судьба народа, судьба России!

Наука быть здоровым и медицина будущего

Не надо быть учёным, чтобы понять, что мировая официальная наука, находится в теоретическом застое. Такое кризисное положение сложилось как по объективным, так и по субъективным причинам, к которым можно отнести технические, правовые, политические, философские и другие причины. Биологические науки и медицина также оказались в теоретическом тупике. Становится понятным, что без серьёзных преобразований им из этого тупика не выбраться. Аптеки загружены самыми разными лекарствами, которых становится всё больше, но их использование становится всё менее рациональным и полезным. Появилось новое медицинское оборудование и новые технологии лечения болезней, организуются и проводятся массовые вакцинации и прививки от многих болезней, но количество болезней и больных становится всё больше, здоровье людей, судя по общим показателям, ухудшается.

Комментарии:

Статистика говорит, что аптекари помнят до 500 названий лекарств и как ими пользоваться. Врач-специалист помнит названия до 50 лекарств, как и когда ими целесообразно воспользоваться. На практике тот же врач обычно выписывает рецепты на 10 разных лекарств. Основная масса лекарственных средств отдана во власть рекламы, и их использование лежит на совести фармацевтов-производителей.

Официальная медицина в бывшем СССР, находясь на содержании государства, представляла собой медицинскую монополию и под прикрытием лозунга «обеспечить улучшение здоровья людей» использовала своё превосходство в борьбе с инакомыслящими. Самоутверждение официальной медицины аналогично происходило и в других странах, и в результате сращивания монополий официальной медицины разных стран, самоорганизовалась «мировая медицинская монополия». Используя своё влияние на правительства ведущих стран, искусственно создавая «общественное мнение», «мировая медицинская монополия» добивалась введения в уголовное законодательство многих стран

статей о наказании за покушение на её права и на привилегии её представителей. В результате порочности жизнеустройства современной цивилизации официальная медицина в настоящее время представляет собой «мировой коммерческий спрут», позволяющий наживаться немногим на горе и болезнях честных тружеников.

После распада СССР в России наблюдается целеустремлённое уничтожение бесплатной медицины. Сам этот факт является, безусловно, негативным явлением и вопиющей несправедливостью. Однако вместе с этим фактом монополия официальной медицины в России несколько ослабла, **что позволило официально ввести в теорию и даже в практику некоторые новые виды не медикаментозной медицины**, доказавших свою полезность:

1. **Гомеопатия**, существующая уже многие века и постоянно гонимая представителями официальной медицины, успешно лечит широкий круг заболеваний и целенаправленно использует не признаваемые официальной медициной принципы: «подобное лечится подобным»; «малоизвестные свойства воды запоминать информацию»; «использование суточных ритмов изменений активности биоэнергий»; «использование полезных находок «народной медицины» в совокупности с перечисленными принципами».
2. **Народная медицина** собрала, сохранила и пытается распространить огромный, тысячекратно проверенный эмпирический и эзотерический материал, обладающий высокой вероятностью успешного лечения отдельных болезней. Эти знания по большей части клинически официальной медициной не проверены и не изучены, а потому не имеют официального разрешения на её применение, хотя многие врачи, на свой страх и риск, иногда используют их.
3. **Альтернативная медицина**. Её представители используют информацию о малоизвестных методах «народной медицины», также о некоторых экзотических методах лечения, отвергаемых представителями официальной медицины. Здесь применяется и лечение водными растворами, и лечение в комплексе, используемое гомеопатами и травниками, и лечебное голодание, и уринотерапия, и методы экстрасенсов, также метод внешнего болевого воздействия В.А. Копылова.
4. **Холистическая медицина** изучает и обобщает жизненный опыт долгожителей разных районов Земли, занимается выработкой рекомендаций по здоровому долгожительству.
5. **Профилактическая медицина** организует и проводит профилактику заболеваний, провозглашает принципы и даёт рекомендации по повышению иммунитета и защитных сил организма.
6. **Домашняя медицина** предлагает использование простых и надёжных средств и методов лечения, пригодных для применения в домашних и амбулаторных условиях с учётом периодических консультаций врача. Представители «домашней медицины» предлагают научить людей самостоятельно без постоянного присутствия врача, но под его периодическим

наблюдением: снимать боль (восстанавливать равновесие биоэнергий ИНЬ и ЯН в определённой области тела) с помощью точечного массажа или простейших приборчиков для акупунктуры; перекачивать биоэнергию так называемыми психологическими методами; психологическими настройками оказывать положительное воздействие на психологический иммунитет (иммунитет души); проводить простейшее диагностирование нарушения равновесия биоэнергий ИНЬ и ЯН во всём теле или в его отдельных частях и органах.

7. **Системная медицина.** Подходит к человеку, как к саморегулирующемуся и самовосстанавливающемуся комплексу, обладающему физическим телом, биоэнергоинформационными оболочками и психикой (душой). Она рекомендует каждому человеку активное внимание самооздоровлению, периодическую очистку важнейших органов, учит самопрофилактике и самообучению навыков быть здоровым и счастливым. В лечении, практически при всех заболеваниях, применяет: комплексность и определённую последовательность, диагностику и восстановление **24-х иммунитетов общеорганизменного и локального действия.** К иммунитетам общеорганизменного действия относятся следующие иммунитеты: клеточный; биоэнергоинформационный; бактериальный; психологический; антимикробный; наследуемый; эндокринный и иммунитет сердечнососудистой системы. Остальные 18 иммунитетов относятся к иммунитетам локального действия. Системная медицина классифицирует все известные заболевания по повреждённым иммунитетам (иммунодефицитам), а также классифицирует все лекарства, лечебные средства, травы, продукты питания и методы лечения по влиянию на несколько иммунитетов. Классификация позволяет заложить все известные знания о здоровье людей в память компьютера и даёт врачу огромные возможности использовать эти знания. **Системная медицина вобрала в себя всё лучшее от всех других медий и является жизненно необходимой народу России на его пути к Божьему Промыслу. Системная медицина, это и есть – наука быть здоровым и медицина будущего России, её принцип: не лечить болезнь, а восстанавливать здоровье и учить быть здоровым.**

Роль государства в здравоохранении народа и в совершенствовании личности

Здоровье народа – главное его богатство. Чтобы это богатство приумножить, то есть вначале восстановить, а затем укрепить свой генофонд, будущему концептуально властному народу необходимо непосредственно владеть идеологической властью в стране, а **государство следует использовать как инструмент,** обеспечивающий организационно и материально систему здравоохранения страны и её развитие, включая: подготовку квалифициро-

ванных кадров; профилактику заболеваний; обучение, прежде всего подрастающего поколения ещё со школьной скамьи, науке не болеть; работу медицинских учреждений; всю действующую в стране систему совершенствования личности и освоения ею генетически обусловленного потенциала.

Безусловно, что подготовка квалифицированных кадров, дорогостоящие медицинские услуги, требующие применения сложной медицинской спецтехники и технологий лечения, также стационарное лечение больных, требующее постоянного наблюдения за больными и т. п., должны находиться на содержании государства. Но нельзя исключать и частных клиник, где пациентам будут недорого предоставляться медицинские услуги, не требующие от предприимчивых организаторов медицинских услуг больших финансовых вложений и затрат, где цены на эти услуги будут доступны даже людям с наименьшими доходами и пенсионерам. Для больных пациентов важно качество медицинских услуг, их доступность и эффективность. Бесплатное предоставление абсолютно всех медицинских услуг – не всегда эффективно, качественно и доступно и нам это уже известно по советским временам. К тому же, не так уж они были и бесплатные: государство тратило на медицину огромные народные деньги, но должного качества услуг, их эффективности в советской медицине не наблюдалось. В медицинском обслуживании населения, как и в других отраслях народного хозяйства, требуется разумное сочетание частной предприимчивости с государственным обеспечением и поддержкой предпринимательства со стороны государства, а также материальной поддержкой государством самих больных.

Следует отметить, что определённый современной наукой срок продолжительности жизни человека (130–160 лет) не является окончательным. С восстановлением здорового генофонда народа, а затем его укрепления, срок продолжительности жизни людей повысится. **Пора всем осознать свои возможности, поверить в себя, и с верой Богу приступить к построению справедливого жизнестроя в стране.** И если Народная Идеологическая Власть России будет неустанно вести контроль и координацию действий пропаганды здорового и праведного образа жизни всеми СМИ (телевидением, кино, театрами), то государство как инструмент народа будет обязано, начиная с дошкольного возраста, обеспечивать обучение подрастающего поколения науке не болеть, также строить спортивные залы, санатории и профилактории, обеспечивать всех нуждающихся доступными, качественными и эффективными медицинскими услугами, своевременно и организованно проводить профилактику заболеваний. И в результате, потребность в здравницах будет расти, а в больницах – снижаться. **Здоровый образ жизни будет нормой жизни каждого.**

15. ГОРОДА И ВЕСИ, СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЬЯ

Жилище – важнейшее жизненное условие для существования семьи

«Город, городище», в понятии славяно-русов, – **населённый пункт, имеющий ограду**. **«Гардарика»** – так называли Русь в былые времена, что означало – **страна городов**. **«Весь»**, в понятии славяно-русов, – **небольшое поселение**.

Как уже отмечалось, для того, чтобы взрослые члены семьи двух поколений могли полноценно заниматься воспитанием ребёнка, необходимо создать все условия для этого. И одним из наиболее важных условий для бытия семьи трёх поколений является **жилище**. Оно должно быть достаточно просторным и уютным, чтобы всем поколениям одной ветви семьи, живущим в одном доме, не было тесно, но было бы удобно и уютно. Таким удобным, уютным и просторным жилищем для семьи трёх поколений будет являться одно-, двух-этажный трёхквартирный дом с приусадебным участком.

Малоэтажное жильё – шаг в будущее для России

(Из статьи «Малоэтажное жильё – шаг в будущее для России», Н.В. Калиновского, председателя Правления ММО «Новые люди», www.newpeople.ru; и www.kpre.ru).

Перед современной Россией стоит ряд серьёзных проблем: демографическая, проблема освоения территорий страны, проблема кризиса культуры и образования, экологическая, экономическая, продовольственная и проблема жилищная, решение которой облегчит решение остальных проблем. В настоящее время для абсолютного большинства граждан нашей страны мечты о собственном комфортном для жизни жильё остаются несбыточными. И происходит это потому, что существует ряд стратегических ошибок и просчётов и целенаправленных действий, делающих невозможной комфортную для каждого гражданина нашей страны жизнь в собственном доме, а именно: упор в строительстве делается на возведение высокоэтажных жилых зданий и их концентрации на очень узких участках земли, желательно ближе к центру того или иного города при полном игнорировании того факта, что под инфраструктуру в нашей стране используется всего 1% её территории, при пустующих 99%, что сама по себе жизнь в этих бетонных коробках не способствует здоровому и гармоничному развитию человека.

Компании, занимающиеся строительством, – повсеместно частные и их деятельность направлена, прежде всего, на извлечение максимальной прибыли

ли, а не на удовлетворение потребности каждого в качественном во всех смыслах жилье.

В строительстве применяются устаревшие и неэффективные технологии.

Как следствие предыдущих пунктов, цена на дома и квартиры не соответствует их качеству, и при этом они являются недоступными для 90% населения нашей страны.

При достигнутом на современном этапе уровне развития техники и технологий, в условиях экономики XXI века, уже нет никакой необходимости для концентрации огромного количества людей в городах-мегаполисах с соответствующей нагрузкой на природу, инфраструктуру городов и психику самих людей. По мнению многих учёных, **город является мощнейшим мутагенным фактором.**

Проект «Малоэтажная Россия» является синтезирующим проектом, и его реализация включает в себя достижение следующих целей:

- разрешение демографического кризиса;
- освоение огромных пустующих территорий нашей страны;
- улучшение здоровья граждан как физического, так и духовного;
- решение транспортной проблемы;
- улучшение экологической обстановки;
- создание условий для достойной жизни каждой семьи и отдельного её члена.

Очевидно, что реализация целей Проект «Малоэтажная Россия» соответствует основным задачам приоритетных национальных проектов, и, несомненно, отвечает интересам каждого гражданина нашей страны. Для достижения поставленных целей предлагается концепция ландшафтно-усадебной урбанизации, которая должна быть согласована с концепцией создания и вывода из городов объектов промышленности.

Основой жизни человека и природы является вода. В первую очередь рекомендуется разработка целенаправленной политики создания водоохраных и заповедных зон, цель которых быть аккумулятором экспансии биологических видов из тех зон, где хозяйственная и жилищная деятельность человека не позволяет поддерживать нормальное воспроизводство биологических видов. Стратегия создания водоохраных и заповедных зон должна быть согласована с географией разработки месторождений. А инфраструктура транспорта, энергетики, связи и т.д. должна ей подчиняться. В свою очередь, строительство населенных пунктов и объектов промышленности должно быть подчинено транспортной стратегии.

Будущие поселения должны быть равномерно рассредоточены по всей стране, чтобы природа могла нейтрализовать отрицательное воздействие человека на природу, и вписаны в ландшафт местности, чтобы как можно менее разрушать местные биоценозы. Данная идея ориентирована на переход от

техногенно-мегаполисной к ландшафтно-усадебной урбанизации страны на базе развития экологических агрогородков диаметром не более 15 км, с комплексным формированием всей социальной инфраструктуры, образования и занятости населения в местах проживания. Человек не должен быть оторван от природы, как это произошло в современных городах. Поэтому предлагается именно коттеджный вариант застройки с приусадебным участком, на котором люди могли бы общаться с природой, занимаясь садоводством, цветоводством, пчеловодством и огородничеством и т.д. Инфраструктура поселков такого типа должна быть увязана с окружающим ландшафтом в том смысле, что зоны отдыха, труда должны быть в пределах полчасовой доступности на велосипеде (без применения автотранспорта). Жилые и производственные территории на макроуровне должны перемежаться с заповедно-биоценозными территориями, в которых какая бы то ни было хозяйственная деятельность должна быть запрещена, а отдых ограничен и количественно и сезонно. Это необходимо для воспроизводства и устойчивости биоценозов в регионах и сохранения природы.

В развитии таких агропоселений должны быть заинтересованы, прежде всего, города для выхода из техногенного тупика. Разработка программы по строительству агропоселений должна вестись в комплексе специалистами градостроительной ассоциации совместно со специалистами в сфере энергосберегающего малоэтажного домостроения и альтернативной энергетики. **Эта задача может быть решена только в рамках общегосударственного плана социально-экономического развития страны.**

Сами участки, предоставляемые под застройку, по площади должны быть не менее 30 соток, чтобы человек мог без стеснения осуществлять свою жилищную и хозяйственную деятельность. Их следует перемежать полосами зеленых насаждений или леса от 5 до 10 метров шириной. Дороги также следует ограждать зелеными полосами.

Земля в поселениях должна предоставляться бесплатно на праве бессрочной аренды. Архитектура домов должна быть комфортной и обеспечивать всем членам семьи возможность совместного общения, а когда нужно – уединения. Конструкция таких домов должна предусматривать возможность модернизации в случае расширения семьи.

Необходимо предлагать предоставление каждой молодой семье льготный беспроцентный кредит на покупку жилья в размере 80% от общей стоимости дома. Причём, при рождении первого ребёнка 20% от суммы оставшегося к погашению кредита должны погашаться за счёт государства, при рождении второго ребёнка – ещё 20% и так далее. В случае рождения четвёртого ребёнка, семья вправе стать собственником данного жилья на условиях запрета его продажи в течение первых 15 лет владения.

Социальная инфраструктура в сельских поселениях должна быть не хуже, чем в городе, и должна предоставлять человеку качественное образование, медицинскую помощь, досуговые мероприятия, чтобы обеспечивать равные условия для развития в любой точке нашей страны.

Выводы:

- 1. Безусловно, что для решения данной программы необходимо сформировать общественное мнение. Работа по формированию общественного мнения в стране ведётся людьми доброй воли, но вовсе не средствами массовой информации с государственного уровня.**
- 2. Обеспечение таким жильём всех семей нашего общества – дело непростое, и оно под силу только Народному государству, которому по праву принадлежит власть и управление страной и которое способно направить на эти цели необходимые для строительства жилья творческий потенциал народа, материальные и природные ресурсы.**

16. О ЦЕННОСТЯХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ И ВЕЧНЫХ

Декларации и права Человека

«Всеобщая декларация прав человека» была принята ООН в 1948 г., когда СССР был «сверхдержавой № 2» и его авторитет был колоссальным вследствие решающего вклада именно его многонационального народа в разгром гитлеровской Германии и освобождение Европы от нацизма. Поэтому текст «Всеобщей декларации прав человека» ООН объективно таков, что он порицает как античеловечный образ жизни любой страны “передового” Запада, поскольку в ней под давлением сталинского большевизма и государственного авторитета СССР были выражены жизненные идеалы трудового народа всех стран мира и тоталитарно идеологизированных марксистским и иным вздором бюрократических режимов, так называемых «социалистических» стран и откровенно фашистских диктатур, поскольку во «Всеобщей декларации прав человека» нашли своё выражение и идеалы свободы личностного развития, подавлявшихся в этих странах.

В своей приверженности этим идеалам уверены все буржуазные демократии Запада, не задумывающиеся о том, что они влачат существование в ярме библейской доктрины порабощения всех, и потому народовластие у них – формальное, а реальная власть принадлежит кланам заправил «библейского проекта» порабощения всех.

Но мир буржуазно-демократического самодовольства и мир устремлённости к идеалам общинности (Царствия Божьего на Земле) в то время были каждый по-своему несовершенны. Глобальный общественный прогресс может выражаться только в том, что каждый из миров, прежде всего, преодолеет своё собственное своеобразное несовершенство, отличающее его от других миров, и поможет преодолеть их несовершенство другим.

Навязывание же своего несовершенства другим (как это делает Запад), а равно стремление законсервировать своё собственное несовершенство навечно (что свойственно миру **традиционного ислама и РПЦ**) – от лукавого.

Выводы:

- 1. Притязания на права человека субъектов, пребывающих в нечеловечных типах строя психики, не имеют никакого объективного основания в их достоинстве;**
- 2. Права человека – носителя человеческого типа строя психики, не могут быть попорчены никем, поскольку всякий состоявшийся Человек (носитель человеческого типа строя психики) – один из заместителей Божьих на Земле по своему предназначению.**

О благах земных, человеческих

В философском смысле под *благом* понимается то, что включает в себе определённый положительный смысл, удовлетворяет потребность человека, отвечает его целям и стремлениям. В жизни общества людей блага подразделяются на три важнейших вида:

- *материальные блага* – это продукты питания, жильё, одежда, предметы быта и культуры, средства транспорта и связи, и т.д;
- *социальные блага* – это обеспеченность работой, условия труда, экономические условия, социальное обеспечение и всё другое дающее человеку уверенность в завтрашнем дне;
- *духовные блага* – услуги, оказываемые учреждениями нематериального производства, сферой культуры.

Уровень обеспечения населения, отдельной его группы, семьи или отдельного человека всеми видами благ характеризует их благосостояние. Распространённой ошибкой экономических теорий является утверждение о прямой зависимости благосостояния от уровня развития производительных сил. Ввиду ограниченности земной биосферы в настоящее время производительные силы перешли уровень биосферного допустимого развития, что приводит к необратимым последствиям в среде обитания человечества. Земной шар по своей сути является космическим кораблём для всего человечества, а потому сохранение систем жизнеобеспечения, членов экипажа такого корабля следует отнести к **первоочередному благу**. В отсутствие такого понимания техногенная цивилизация способна заботой о сиюминутных капризах погубить всё живое, также и себя. **А потому разделение потребностей человека на деградационно-паразитические и демографически-обусловленные обоснованно и своевременно.**

О счастье

В наше непростое время необходимым условием, чтобы быть счастливым должна быть **уверенность в завтрашнем дне. То есть жить без страха, быть по жизни уверенным**, что тебя не сократят, не уволят с работы, не разорят в твоей предпринимательской деятельности, что твои сбережения не будут похищены банкирами путём инфляционной кражи, что тебя не ограбят воры и бандиты, не изнасилуют, не убьют за гроши; быть по жизни уверенным, что тебя поддержит и защитит общество и государство, что можно будет **реально** бесплатно получить сколь угодно высокое образование, найти работу в соответствии с выбранной профессией, получить бесплатную медицинскую помощь, гармонично развиваться психофизически и интеллектуально,

действовать по жизни в едином стандарте мышления и действий, то есть – жить по Правде-Истине.

Человек рождён для счастья, постоянно стремится к нему, и мало задумывается о глубинном смысле слова **«счастье»**, его смысловом и предписывающем понятии. Осознаваемое большинством людей смысловое понятие слова **«счастье»** – *это жизнь во благе*. Понятие слова «счастье», о котором мало кто задумывается, вытекает из начального его происхождения как сочетание предлога со словом: **«с частью»**, что и придаёт этому понятию смысл: **«как жить?»**, ответ: **«с частью»**, то есть в единстве с другой «частью». Таким образом, мужской *пол* (т.е. «часть»), соединяясь по жизни **на определённых жизненных принципах с равнозначной** себе «частью» – женской, составляют **одно целое**. Самый важный принцип **единения** двух равнозначных человеческих **«половин»** на Руси всем известен с детства: это – **ЛЮБОВЬ**. Более высоким уровнем **единения** Человека как части **ЦЕЛОГО** является **РОД**, затем **НАРОД**, **ПРИРОДА**, **МИРОЗДАНИЕ**, **БОГ**. Отсюда и проистекает сформулированный нами ранее принцип концепции добронравия: **«Я есть частичка Единого, и в этом Едином я не теряю своей индивидуальности. Меня любит Всё так, как я люблю Его»**.

ЛЮБОВЬ – совокупность совершенства, имеющая основание и цели в себе самой, что делает человека **Человеком** поистине свободным и эмоционально самодостаточным. **ЛЮБОВЬ** – это не секс и не психологические привязанности, сковывающие одного (якобы любящего) человека и претендующие на то, чтобы поработить другого (якобы любимого) и обратить его в свою собственную, бесправную человекообразную вещь. **ЛЮБОВЬ** нежна и не знает грубости. Она самоотверженна и терпелива. **ЛЮБОВЬ** независтлива и доброжелательна. Она не делает зла и не радуется несправедливости. **ЛЮБОВЬ** не лжива: она искренна и полна сочувствия. Она не знает обид. **ЛЮБОВЬ** ответственна и не знает страха, она не ставит условий. Не может быть любви без радости, без верности, без преданности, без мужества, без мудрости и красоты. **ЛЮБОВЬ объединяет в себе всё достойное и только в ЭТОМ ЕДИНСТВЕ есть истинная ЛЮБОВЬ – жизненная энергия Правды-Истины**.

И если **ЛЮБОВЬ** строится добротой души, по совести, зову сердца и осознанию индивида стать Человеком, а не по расчёту прагматика, из алчности или на основании животных инстинктов и «секса», то такое **ВЫСОКОЕ ЧУВСТВО**, присущее только Человеку, обязательно сопровождается радостью и добрым настроением. А так как **ЛЮБОВЬ** имеет основания и цели в себе самой, то она творит то, что представляется чудесами. **Именно это чудо любви и нужно всем и каждому в его стремлении стать Человеком**.

Пояснение:

Добро – есть всё то, что рождается из любви (доброжелательности, честности и всего достойного, что объединяет в себе любовь).

*Доброе настроение – радостная внутренняя умиротворённость и желание благодетельствовать Миру, **норма для Человека**, пребывающего в ладу со своей совестью и Богом.*

Радость – высшая степень доброго настроения, производная любви.

Под **благом**, как уже отмечалось, понимается то, что удовлетворяет потребность Человека, отвечает его целям и стремлениям. Так как Человек состоит из духовной и материальной составляющей, то для его **счастья** требуется удовлетворение этих двух составляющих: духовной и материальной. И если духовная составляющая предписывает Человеку и удовлетворяется на принципах любви в ЕДИНЕНИИ с Человеком противоположного пола, также с РОДОМ, НАРОДОМ, ПРИРОДОЙ, МИРОЗДАНИЕМ, БОГОМ, то материальная составляющая разумного Человека, **в меру** его потребностей, удовлетворяется материальными, социальными и духовными земными благами, производными общества, именуемые как демографически-обусловленные потребности. Желая кому-либо счастья, прежде всего, желают ему, как обычно, всех земных благ, и одновременно желают ему ещё жить в гармонии (*в согласии*), любви и единении со всем сущим, Богом, и это – праведно. Но форма пожелания счастья с рюмкой алкоголя (*по сути – яда*) в руках, и пожелание выпить за счастье, сводит все праведные пожелания «на нет», а **по сути это – от лукавого**.

Выводы:

1. **Человекообразные особи, пребывающие в нечеловечных типах строя психики не могут проживать в счастье, в указанном нами смысле. Проживание в счастье возможно лишь только в обществе разумного Человечества доброй воли.**
2. **Человек создан для счастья, прежде всего, во время своей земной жизни. И на это ему даётся Богом разум, воля и право выбора: «что посеешь, то и пожнёшь».**

О смысле жизни

Бытие – это процесс саморазвития Высшего Разума, реализуемый, в том числе и через развитие души человека. И если Бог есть Любовь, Творец и Вседержитель, то **смысл жизни Человека** заключается в том, чтобы жить в гармонии (согласии) и любви как с людьми, так и с Природой, развиваясь с верой Богу в русле Божьего Промысла, осваивая генетически предопределённый Богом физический и духовный потенциал. Более совершенные и сложные телесные оболочки создаются **одномоментно Свыше** по мере того,

как формируется определённое множество Душ, исчерпавших возможности своего дальнейшего развития в рамках предыдущих тварных форм.

Доказательство же своего бытия Бог даёт каждому, кто освоил непосредственное общение с Ним без посредников. **Бог даёт человеку доказательство своего бытия не на разум, а на осознание Его присутствия везде и во всём, на понимание языка общения и диалога с Ним.** И в соответствии со смыслом обращённых к Богу молитв изменяются жизненные обстоятельства индивида, изменяется статистика всех случайно происходящих событий, связанных как с ним самим, так и с его близкими. Но Бог не меняет того, что происходит с людьми, пока люди сами не переменят то, что есть в них. Так и выстраивается алгоритмика диалога с Богом, если человек начинает различать призывы и обращения Бога, ему адресованные. Язык жизненных обстоятельств и случайностей А.С. Пушкин, понимавший эти вопросы, характеризовал как «мощное мгновение орудие Провидения». (*Случайность – не понятая людьми закономерность*). Столкнувшись с любой случайностью, задумавшись и проанализировав свершившийся случай, Человек разумный научится безошибочно различать, ЧТО и в связи с ЧЕМ ему говорит Бог, поддерживает ли Он его устремления или предостерегает его от возможных ошибок, грехов и заблуждений.

Вседержитель безошибочен: всё, что ни делается, делается к лучшему; всё, что свершилось и свершается, свершилось и свершается наилучшим возможным образом **при той реальной нравственности и производных из неё намерениях и этики,** носителями которых являются индивиды, в совокупности составляющие общество; **Вседержитель велик и всемогущ, и милость Его безгранична.**

17. ИТОГИ

Основополагающий конституционный принцип будущей России

В вышеизложенных главах настоящей работы показан фактологический материал, относящийся к разнообразным процессам, протекающим в Мире и в России, определены концептуальные дефекты управления этими процессами со стороны Глобальной власти по отношению к России и сделаны выводы, позволяющие вести управление Россией на принципиально иной, добронравной основе. Эти выводы, сведённые воедино, образуют, говоря юридическим языком, следующие **основополагающие конституционные принципы будущей России:**

1. **Государство Россия – есть самодержавие её народов, стремящихся к Богодержавию.**
2. **Самодержавие народов в своей основе имеет всеобщую равную возможность освоения любого ЗНАНИЯ и получения ОБРАЗОВАНИЯ выходцами из всех социальных групп каждого из народов России. Это делает концептуальное самовластье открытым уделом для добровольно-мыслящего ответственного большинства людей и исключает возможность устойчивого злоупотребления концептуальным самовластьем злонамеренным антинародным своекорыстным меньшинством.**
3. **Проведение в жизнь в текущем управлении самодержавной концепции народного жизнестроя достигается ограничением уровня потребления благ и услуг, предоставляемых управленцам и их семьям, уровнем не выше среднего в отраслях материального производства народного хозяйства в соответствии с пониманием существа общественной собственности на средства производства, как открытости управленческого корпуса для вхождения в него выходцев из всех общественных групп, что неизбежно выражается в статистике занятости.**

Частная собственность на средства производства выражает себя, в разного рода, ограничениях на вхождение в управленческий корпус, формирующийся на замкнутой по отношению к обществу основе, что также выражается в статистике.

4. **Контроль общества за соблюдением сказанного обеспечивается публикацией статистики и динамики её изменения по образовательному уровню, нервно-психическим заболеваниям (половым извращениям, самоубийствам в частности), доходам и потреблению благ и услуг, преступности среди всех народностей, также – среди социальных и псевдо-этнических групп. Преднамеренное искажение и сокрытие указанной информации, а также иная ложь управленцев, есть измена Родине в пользу организованного сатанизма.**

5. Кредитно-финансовая система России строится на принципе наращивания покупательной способности средств платежа, обеспечиваемого:
- а. опережающим ростом энергопотенциала России по отношению к денежной массе, находящейся в обращении;
 - б. кредитованием на беспроцентной основе;
 - в. ограничением доходов и накоплений в семьях уровнем, заведомо достаточным для жизни, но не позволяющим паразитировать на чужом труде.

Свобода вероисповедания и утверждение в Конституции идеала Богодержавия – разные вещи. Богодержавие и согласное с ним самодержавие народа – это творчество добровольно–мыслящего ответственного большинства людей, которое не втиснешь в юридические рамки, определяющие способы распределения материальных благ, голосования и т.п. Но Конституция прямо должна говорить об отношении к Богу, Его Воле, Милости, а не об отношении к исторически сложившимся в Море конфессиям и ритуалам. **«Царство Божие внутри вас есть»**, и каждый человек должен **для себя сам** либо признать Его Волю **в качестве власти**, либо осознанно отвергнуть; это и есть свобода совести, свобода воли. И вступая в сферу управленческой деятельности в **государстве – суперконцерне** в качестве руководителя других людей, именно с этого самоопределения человек должен начинать управленческую деятельность. Но если вышеотмеченных **пяти** принципиальных конституционных положений нет, то **«конституция» и воровской закон вседозволенности осатанелых управленцев неотличимы друг от друга, сколько бы основной воровской закон не болтал о «свободе», «правах человека», «демократии», «свободе совести и вероисповедания»,** поскольку права человека в сфере правления гораздо уже, чем вне её, так как возможности его гораздо шире, чем вне её. И любое возвышение **ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ВЛАСТИ** над обществом **ЛЮДЕЙ** есть разрушение общества, человечности, то есть – **преступление** своих прав властью.

Будущее государство – суперконцерн Россия, это – государство – суперструктура, которая представляет собой многоотраслевую производственно-потребительскую систему многоукладной экономики с преобладанием единой государственной кредитно-финансовой системы со строго нулевым ссудным процентом. Кредитно-финансовая система производит сборку этой суперсистемы при идеологическом управлении Высшего органа власти государства (структурный способ управления). При этом одновременно осуществляется бесструктурное управление на всех шести приоритетах обобщённых средств управления по полной функции управления концептуальной властью Русской многонациональной цивилизации, существующей в границах единого государства – суперконцерна.

Пояснение:

Согласно «Современного словаря иностранных слов», «Русский язык», Москва, 1992г, **«Концерн»** (англ. concern) – одна из форм монополии; объединение многих промышленных, финансовых и торговых предприятий, формально сохраняющих самостоятельность, но фактически подчинённых финансовому контролю и руководству».

В приведённом выше контексте государство-суперконцерн Россия бесструктурно управляем концептуальной властью Русской многонациональной цивилизации.

Изначальная стратегия управления будущей России

Россия как региональная Русская многонациональная цивилизация, отличающаяся от других цивилизаций ярко выраженным стремлением к Правде-Истине, должна управляться в составе ЕДИНОВОГО государства САМОДЕРЖАВНО, то есть – КОНЦЕПТУАЛЬНО САМОСТОЯТЕЛЬНО, по полной функции управления в русле всех шести приоритетов обобщённых средств управления. Стратегия проведения в жизнь общества этих шести приоритетов обобщённых средств управления представляет необходимость одновременного решения следующих управленчески значимых задач:

1. Мировоззренческий (методологический) приоритет обобщённых средств управления:

Первое. Методологической основой жизнедеятельности Русской многонациональной цивилизации, после всенародного широкого обсуждения в средствах массовой информации, должна стать **Концепция общественной безопасности** под русским эпическим названием «Мёртвая вода» с рядом сопутствующих ей работ, что позволит России САМОСТОЯТЕЛЬНО осуществлять внутреннюю, внешнюю и ГЛОБАЛЬНУЮ политику построения справедливого общества на базе этого триединого комплекса, отстроясь от внешнего управления концептуальной власти Запада, создающей «новый мировой порядок» порабощения всех народов Мира в русле библейской доктрины «Второзакония Исаяи». Так произойдёт замыкание государственности России на её внутреннюю концептуальную власть, уже давно действующую в нашем обществе в разных формах, но пока в условиях двоевластия концепций, выражающейся в концептуальной неопределённости, что ощущается большинством людей как неуверенность в завтрашнем дне во всех аспектах их жизнедеятельности. Только так с этим концептуальным двоевластием будет покончено в пользу Русской многонациональной цивилизации, и покончено будет необратимо.

Комментарии:

В своё время И.В. Сталин был единственный из «вождей» ВКПб, полученное образование которого позволяло ему развернуть собственную концептуальную деятельность. Учёба в семинарии гарантировала знание содержания Библии. Марк-

сизм он осваивал в молодые годы, по всей видимости, переводя для себя с русского на родной грузинский. Это неизбежно вело к тому, что марксизм он воспринимал не формально лексически, а содержательно и глубоко, поскольку перевод – это синонимические преобразования на уровне сознания лексических форм одного языка в лексические формы другого, при посредничестве образного мышления. Учёба по иноязычным книгам в этом смысле полезнее и надёжнее, так как осваивается язык и лучше осваивается содержание предмета. Следует отметить, что при всех недостатках философии марксизма – это **методологическая** по содержанию философия, а не формально-догматическая, цитатная, какой её сделали троцкисты за послереволюционные годы, примазавшиеся не к марксистскому, а к большевистскому движению. Сталин ещё в 1907 г. в одной из своих статей заявил, что он – приверженец «творческого марксизма», а не «догматического». Овладев необходимыми знаниями, Сталин понял, что такое Библия, и что марксизм – светское выражение той же библейской доктрины, предназначенное для эпохи веры толпы в науку. Разбирался Сталин и в национальных вопросах, потому понял, что еврейство не нация, но промолчал о том, кто они. Однажды, анализируя национальный состав Лондонского съезда партии, Сталин позволил себе в посвящённой ему статье привести шутку одного из делегатов: «Поскольку большинство меньшевиков – евреи, то не мешало бы нам, большевикам, устроить в партии погром».

И.В.Сталин занимался концептуальной деятельностью: там, где он понимал больше, чем Глобальный предиктор, – он вписывал его политику в свою; там, где Глобальный предиктор понимал больше, то он использовал Сталина в качестве орудия, управляя им в обход контроля его сознания. В результате при Сталине в СССР-России было **концептуальное двоевластие**, выражавшееся в концептуально неопределённом управлении на основе толкования официальной марксистской идеологии, общей в те годы обеим концепциям. «Закон об антисемитизме» 1918 г. в условиях толпо-«элитаризма» при засилии евреев и их родственников в высших эшелонах власти, и масонствовании многих, сделал невозможными исторический анализ и критику сионо-интернацизма, не говоря уже об объяснении всего реального общего хода процессов в стране и в мире. В таких условиях целесообразные действия не могли носить характера долгих увещаний и вразумлений: их бы не поняло большинство ТОЛП, а «понятливое» меньшинство – периферия Глобального предиктора в СССР – просто свернула бы голову объясняющему. Поэтому целесообразные действия могли быть проведены только решительно и быстро под любым внешним предлогом, никак не связанным с их действительными целями, и только в обход контроля сознания всех ТОЛП: верноподданных, нейтральных и оппозиционных. Это, конечно, не могло не вызвать жертв среди не причастных, так как:

во-первых, толпа, особенно «элитарная», любит писать доносы друг на друга из чисто шкурных соображений;

во-вторых, часть из непонимающих, что происходит, проявляла «гражданское мужество» и не могла молчать, когда им следовало молчать и не соваться в те дела, о которых они не имели ни малейшего содержательного представления;

в-третьих, в органах госбезопасности были тоже вредители и сверх меры усердные идиоты, которых подбирали те же вредители. От всего этого никуда было не деться: общество-то было толпо-«элитарное». **И в результате издержки – тяжёлые и кровавые, но сионо-интернацизм, открыто стоящий у власти, – явление ещё более кровавое и беспощадное, а главное – беспро-**

светное в исторической перспективе страны. Это И.В. Сталин понимал, противодействовал этому, и потому СССР-России удалось избежать такой «перспективы».

Основой Концепции общественной безопасности является понятие бытия Вселенной как процесса триединства **материи и информации**, изменяющейся по **мере** развития, в котором постоянно происходит **информационный обмен** (управление) на всех иерархических уровнях от микромира до макромира, и человек этот процесс, через данную систему триединства, **воспринимает адекватно**. Это позволяет современной науке процессы физические, химические, биологические, общественные и т.д. рассматривать с позиции Достаточно общей теории управления, терминологический аппарат которой станет общим для всех существующих наук (кроме языков познания: грамматики, математики и т.д.), что поставит процесс познания на **качественно** иной, более высокий уровень, а теория управления станет общим языком учёных. Этому будет способствовать и то, что основа КОБ – триединство: материя-информация-мера и Достаточно общая теория управления – будет лежать в основе системы воспитания подрастающего поколения от детского сада до ВУЗа.

Вышеизложенное – необходимое условие вывода России из-под управления библейской рабовладельческой концепции биороботизации Русской многонациональной цивилизации.

Второе. Необходимо нравственное преобразование общества через воспитание людей в русле праведности. На это должны работать все виды искусств, СМИ, но главное – система образования, управляемая государством на основе методологической педагогики, изложенной ВП СССР в работе «Нам нужна иная школа», с учётом опыта воспитательной системы доктора медицинских наук В.Ф. Базарного, создавшего и отшлифовавшего её своей 25-летней практикой в малой части системы общеобразовательных школ. То есть, ныне действующую кодирующую педагогику с калейдоскопическим (разорванным) мировоззрением следует полностью заменить методологической педагогикой с целостным мировоззрением. И вводить её в воспитательную систему страны следует, начиная с детских садов, и далее – в общеобразовательные школы, специализированные учебные заведения, в ВУЗы. В этой воспитательной системе наука **психология должна приобрести статус главной из наук** для всего общества, поскольку образование лишь приданное к типу строя психики. При таком подходе к воспитанию люди, **в массовой статистике**, станут **добронравные, самостоятельно мыслящие, добровольные** строители внеконфессионального праведного общества в русле Божьего Промысла, неподдающиеся зомбированию со стороны средств массовой информации. В

основе **управления** государственной воспитательной системы должен быть принцип национально-пропорционального представительства.

Третье. В Русской многонациональной цивилизации **миропонимание** самого непокорного глобальной концептуальной власти народа **определяет РУССКИЙ ЯЗЫК**. Издревле известно изречение: «хочешь погубить народ – истреби язык его». И истребляют прошлыми (1700г., 1918г.) и нынешними реформами, действительным результатом которых является примитивизация и деградация русского языка. **Ввиду этого реформа русского языка действительно необходима в русле национальной культуры русов с учётом лучших традиций предков.** Для этого необходимо создать **ответственную** научно-исследовательскую структуру, подчиняющуюся Высшему Органу Власти России и Главе Державы с одновременной структурной ликвидацией **самовластного по сути**, по отношению к Русской многонациональной цивилизации и его государству, аналога академии педагогических наук СССР в современной России. Это – одно из необходимых условий отстройки от внешнего глобального управления через его сионо-масонскую периферию в России.

2. Хронологический приоритет обобщённых средств управления.

Информация летописного, хронологического характера всех отраслей Знания, в отличие от нынешнего положения, должна носить **изначальный и целостный характер**. Например, процесс происхождения любой народности (этноса) непрерывен. А прошлые и нынешние исследования этапами, периодами, эпохами имеют искусственный характер, не дают полноценного результата, оставляют «тёмные века», «белые пятна», что делает спекуляции на исторические темы не только возможными, но обыденными явлениями. Это позволяет при помощи такой «истории» **целенаправленно** воспитывать людей, не помнящих родства, убивать душу народа с последующей его биороботизацией.

Необходимо восстановить сталинский принцип: **«всю полноту знания – всему народу»**, и дать знания тем, кто сможет его освоить, – выходцам из всех слоёв общества, в сочетании с воспитанием, направленным на формирование у людей человеческого типа строя психики, в массовой статистике Русской многонациональной цивилизации. Мы говорим это прямо и открыто, поскольку это – единственный путь к размыванию толпо-«элитаризма», т.е. рабовладения, а не оскорбление людей: сызмальства можно научить человека разумно владеть своим телом, своими мыслями, чувствами, инстинктами, в том числе и половыми, чтобы жить в гармонии с людьми, Биосферой, Космосом и Богом. Это – необходимое условие на пути к осознанному освоению свободы воли каждым человеком. Для этого необходимо создать Государственный Научный Центр всех отраслей Знания, подчинённый Высшему Органу Власти России и Главе Державы, мера понимания которых позволит контролировать начало и окончание творческого процесса учёных, а если по-

требуется, то и его течение. А одновременная **структурная ликвидация** Академии Наук России станет фактом отстройки в научной сфере от внешнего управления концептуальной власти Запада через её сионо-масонскую периферию. Этому будет способствовать и ликвидация ВАК (высшей аттестационной комиссии), утверждающей учёные степени, а **по существу** – легитимные степени посвящения в «элитарность», дающих доступ к пожизненной кормушке множеству индивидов, мягко говоря, не склонных к научной деятельности. Учёные фундаментальных и прикладных наук должны различаться по степени их профессионализма, по категориям, по их вкладу в развитие науки о Мироздании и прикладных Знаний, где каждой категории должна соответствовать достойная оплата труда учёных.

Вновь созданный курс истории человечества и России для общеобразовательных школ и ВУЗов должен соответствовать современным Знаниям археологии, антропологии, лингвистике, этнологии, сравнительному мифоанализу и другим спецдисциплинам исторической науки, чтобы быть достоверным прошлему человечества, а не быть очередным политическим заказом концептуальной власти Запада и национальных «элит» России. При этом, в учебный курс истории необходимо ввести раздел этнологии, что позволит в значительной мере снять искусственно созданную национальную напряжённость в России. Курс истории человечества и России должен быть изложен в русле методологии Концепции общественной безопасности, то есть – с позиции глобального управления, что позволит на основе прошедших событий, соотносясь с текущими, прогнозировать и направлять общий ход будущих событий жизни человечества и России, то есть – **управлять своим будущим**.

В основе **управления** наукой всех отраслей Знания в России должен быть принцип национально-пропорционального представительства, где псевдоэтническая группа, то есть еврейство, должно быть представлено на основе общегосударственной доли в составе населения страны.

3. Идеологический приоритет обобщённых средств управления.

Статья 13 Конституции российской Федерации гласит:

- 1. В Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие.**
- 2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.**

Идеология с позиции Достаточно общей теории управления – это адаптированная для всех людей **концепция управления**, а поскольку всякое общество как-то управляется, то **реально невозможно бытие деидеологизированного общества**. Поскольку «идеологическое многообразие» узаконивает управленческий хаос, а Русская многонациональная цивилизация стремится жить по своей концепции управления – праведному замыслу жизнеустройства, то **ст. 13 Конституции РФ юридически узаконила концептуальную неопределённость в России**, ведущей к разрушению её управляемости на

государственном уровне. На цивилизационном уровне концептуальная неопределённость используется глобализаторами (концептуальной властью Запада) с помощью большинства средств массовой информации России для разрушения духовности Русской многонациональной цивилизации и, прежде всего, — для духовного растрепывания молодёжи: ведь **отсутствие идеологии, равно и «идеологическое многообразие»**, — это, по сути, — **вседозволенность**, то есть — **идеология либерализма**, ведущая к падению нравственности до полного оскотинивания людей и к разрушению генетически predetermined психики большинства, в чём и заключается существо библейской концепции управления человечеством.

Этому способствует и п.4 ст.15 Конституции РФ, гласящий: *«Общепризнанные принципы и нормы международного права Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотрены законом, то применяются правила международного договора».*

Проводимые Глобальным Предиктором посредством своей периферии, действующей и в государственных органах управления России, законы о планировании семьи и защиты детей, за нейтральными словами которых спрятана суть, противоречащая основам нравственности цивилизации, встретили резкое неприятие этих законов обществом России.

Таково нравственное содержание «гражданского общества», создаваемое на территории России концептуальной властью Запада посредством внедрённых в контуры управления страны скрытых масонских структур, осуществляющих диктатуру иерархии посвящений библейской доктрины «элитарно»-невольничьего общественного строя: в ней при любом итоге выборов государственные должности занимают посвящённые и ставленники посвящённых **разной** партийной принадлежности. Поэтому **необходимым условием построения праведного общества является законодательный запрет деятельности сионо-масонских лож и орденов** на территории России, осуществляющих управленческую деятельность бесструктурным (через СМИ) и структурным способами, направленной на разрушение духовности и государственности Русской многонациональной цивилизации.

Комментарии:

«...первой официальной масонской структурой, возникшей в СССР, стала международная еврейская масонская ложа «Бнай-Брит». Разрешение на её открытие в Москве было получено в 1989 году лично от Горбачёва М.С. К тому времени были учреждены ещё две ложи в Вильнюсе и Риге, а позднее были учреждены масонские ложи и в других городах СССР: Санкт-Петербурге, Киеве, Одессе, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Воронеже, Курске, Орле, Туле и других», — О.А. Платонов, «Криминальная история масонства», Москва, «Алгоритм», 2005 год.

В основу **идеологии** Русской многонациональной Державы – России должен быть положен принцип самостоятельно концептуального управления на основе КОБ, то есть – **САМОДЕРЖАВИЯ** всех её народов, что отражено в вышеизложенном основном Конституционном принципе будущей России. Это сделает **реально возможным** ГАРМОНИЧНОЕ развитие личности всех людей через максимально возможное раскрытие в её жизнедеятельности возможностей и предрасположенностей, заложенных Свыше. **Это – путь к равенству человеческого достоинства всех людей при предопределённом неравенстве их возможностей и предрасположенностей.**

На государственном уровне необходимо ввести в старшие классы общеобразовательных школ, в специализированные учебные заведения, во все ВУЗы страны курс сравнительного анализа основных религий с позиции КОБ: иудаизма, христианства, ислама, буддизма, что будет способствовать тождественному восприятию окружающей действительности в русле Вседержительности Единого Надмирного Разума.

4. Экономический приоритет обобщённых средств управления.

В статье экономиста Михаила Делягина «Модернизация или смерть» (газета «Завтра», №48, ноябрь, 2009г.) сообщается: *«... по итогам проведённой в конце 2008 – начале 2009 годов работы, корректировавшейся в течение года, наиболее вероятным сценарием развития России представляется **системный** кризис. Непосредственная причина обрушения в него – вынужденное в условиях мировой экономической депрессии вливание в экономику значительных государственных средств, которое из-за коррупционного характера государственности будет осуществляться бесконтрольно. Соответственно, каждая волна этих средств будет выплёскиваться на валютный рынок, размывая международные резервы и порождая новую волну кризиса; при этом при любой цене нефти международные резервы будут в целом сокращаться, так как коррупционные аппетиты растут быстрее финансовых потоков, на которых они паразитируют».*

Мы выбираем модернизацию, а финансовую смерть оставляем паразитам. Стержень методологии модернизации экономики – интерес участников производительного труда. Ведь только их усилиями, в конечном счёте, может быть совершена эта модернизация. Именно с этих позиций методология модернизации экономики России обеспечит выход из наступающего системного кризиса и сделает явью перевод экономики России на ускоренные темпы развития. Для этого необходим следующий **основополагающий комплекс мер:**

Первое. Радикальным образом реформировать Центральный Банк России, преобразовав его из частной периферийной ротшильдовской конторы в **Государственный Банк России**, подконтрольный только её Верховной Государственной власти, оставив за ним, прежде всего, функцию необ-

ходимых и достаточных для народного хозяйства денежных потоков и надзора за банковской системой страны.

Передать функцию эмиссии средств платежа Государственному Казначейству, входящему в состав Министерства Финансов.

Сделать доходы от эмиссии (сеньорадж) достоянием государства.

Второе. Выпустить в обращение энергорубль (квт/час), обеспеченный энергоресурсами страны (газ, нефть, электроэнергия), вернув деньгам товарную форму, которую они утратили после указа Президента США (15 августа, 1971 года), упразднившего действие Бреттон-Вудского соглашения о золотом обеспечении доллара.

Третье. Обеспечить **устойчивость энергорубля** на базе перехода от золотого инварианта обеспеченности валют к энергетическому. Денежная масса страны должна быть достаточной для функционирования народнохозяйственного комплекса и отвечать его масштабам и энерговооружённости, а не золотовалютным запасам. При этом размер денежной массы не должен меняться даже в том случае, если в стране не будет ни одного грамма золота и ни одного доллара.

Четвёртое. Ввести **законодательный запрет** на получение доходов вне сферы созидания, прежде всего – **на ростовщичество**. Деньги должны предоставляться на исключительно **беспроцентной основе**, учётная ставка Государственного Банка должна быть **строго равна нулю**, поскольку **ростовщичество – главный генератор инфляции**, при помощи которого свершается **инфляционная кража** обесценивания средств платежа в пользу банкиров-ростовщиков.

Пятое. Ввести **законодательный запрет** на повышение цен на энергоносители, на тарифы естественных монополий. Такие повышения являются **инструментом раскручивания инфляции**, дестабилизации производящего комплекса России путём импульсного возмущения многоотраслевых ценовых пропорций. В условиях действия энергоинварианта рубля повышение цены на энергоносители лишь изменяет масштаб цен, ничего не меняя по существу.

Шестое. Ввести **законодательный запрет** на экспортные поставки за любую валюту, кроме российского государственного рубля. Обеспечить его дополнительную, обеспеченную ресурсами России, эмиссию для предоставления займов европейским и другим государствам, живущим за счёт ресурсов России. При этом энергорубль будет самой устойчивой валютой в мире, так как объём нашего экспорта в 2 раза превосходит объём импорта.

Седьмое. За счёт отказа от поставок ресурсов России на мировой рынок за доллары **обеспечить устойчивое повышение рубля** по отношению к доллару и евро. В настоящее время доллар востребован Европой, так как **за эту бумагу можно купить любые богатства России**.

Восьмое. Избегая административного диктата, опираясь на тенденцию повышения курса рубля, **методами регулируемой рыночной экономики** провести замещение господствующей в поколениях населения долларовой бумаги на полноценные энергетические рубли.

Девятое. Вернуть аккумулированные государством долларовые средства на бумажных и электронных носителях международным кредиторам, **выведа тем самым страну из под внешнего ростовщического рабства.** С этой же целью изъять и вернуть международным кредиторам долларовые средства коррумпированных чиновников и криминалитета из оффшорных банков.

В русле вышеизложенной методологии модернизации экономики необходимо одновременно осуществить следующий комплекс государственных мероприятий:

- 4.1. Создать Госплан России, который разработает общий вектор целей развития России и, в частности, – многоотраслевой производственно-потребительской системы с контролем исполнения целеполагания каждой из отраслей.
- 4.2. Восстановить единую энергетическую систему России.
- 4.3. Восстановить многоотраслевую производственно-потребительскую систему на основе новейших технологий.
- 4.4. Восстановить Государственный Военно-Промышленный Комплекс, что надёжно обеспечит обороноспособность страны от агрессивных претензий Запада и Востока (в частности – Японии) на природные недра, территорию и дешёвую рабочую силу.
- 4.5. Малое и среднее предпринимательство должно созидать в русле целеполагания Госплана России и работать на удовлетворение демографически обусловленных потребностей людей.
- 4.6. Осуществить строительство малоэтажной России по государственному комплексному плану и финансированию, что является одним из необходимых условий разрешения сложившейся тяжёлой демографической ситуации.
- 4.7. Ввести законодательный запрет на продажу земли. Земля Божья, и на ней имеют право жить и трудиться коренные народы России при правовом государственном регулировании земельных вопросов в интересах Русской многонациональной цивилизации.
- 4.8. Все недра Земли (полезные ископаемые), леса, поля, горы, реки, озёра и моря в границах России должны стать общенародным достоянием, правовые вопросы которого регулируются государством в интересах трудящегося большинства Русской многонациональной цивилизации.
- 4.9. Внешняя торговля (экспортные и импортные оптовые поставки) должны осуществляться **исключительно государством** в интересах трудящегося большинства Русской многонациональной цивилизации.
- 4.10. Высшая выборная государственная власть России накануне истечения срока полномочий **обязана** через средства массовой информации **отчитаться** перед народом за период своей управленческой деятельности, а народы России через референдум должны дать **оценку качества управления страной** выборной Властью России. Это будет стимулировать ответственность власти перед народом.

Вышеизложенный комплекс мер позволит России освободиться от ростовщической удавки народного хозяйства страны и финансового аферизма, то есть – от экономического рабства Запада и внутренней финансовой олигархии, что в итоге даст не только принципиальные возможности функционирования народного хозяйства в режиме устойчивого гарантированного удовлетворения демографически обусловленных потребностей людей и гарантированного укрепления обороноспособности страны, но, **главное, даст людям уверенность в завтрашнем дне.** Это – **необходимое** условие жизни общества в нравственно обусловленной экономике России.

5. Геноцидный приоритет обобщённых средств управления.

В многонациональном государстве возникает общая для всех этнических групп интегрирующая, объединяющая всех, и потому многонациональная культура, вбирающая в себя лучшие достижения и нравственные идеалы всех народов. Сионизм (сионо-интернацизм) преднамеренно разрушает и извращает эти интеграционные процессы бесструктурным и структурным способами управления, что известно нам из истории СССР. Поэтому необходимо:

- 5.1. Ввести законодательный запрет сионизма в России (*при помощи которого был развязан широкомасштабный геноцид цивилизационно- и государствообразующего русского народа, составляющего более 80% населения России, также – других народов страны*), по всем **шести приоритетам** обобщённых средств оружия. Необходимо выдворить из России структуры реакционной сионистской организации «Бнайт Брит», и другие центры, финансирующие деятельность либералов и так называемых «правозащитников» и других организаций и лиц, лоббирующих интересы США и Израиля во властных структурах России, направленных против России, и на уничтожение Русской многонациональной цивилизации.
- 5.2. Ввести законодательный запрет на деятельность всех сект, которые явились на территорию России с Запада и Востока со времени правления «перестройщика» М.С.Горбачёва, способствующего осуществлению в стране замыслов Гарвардского проекта уничтожения России как государства-суперконцерна и как Русской многонациональной цивилизации.
- 5.3. Ввести законодательный запрет на иудейскую традицию обрезания на восьмой день рождения ребёнка мужского пола (библия, книга «Бытие», гл.17: 9-14, изд. Московской Патриархии, 1990 г.) на территории России, поскольку это нарушает гармонию функционирования левого и правого полушария головного мозга человека, то есть делает психику индивида **качественно отличающейся** от психотипов всех народов Мира.
- 5.4. Провести разъяснительную работу и предложить мусульманам России совершить жизненно важный для каждого из них поступок: отказавшись от традиции обряда обрезания, принятой в **историческом** исламе, принять рекомендации **коранического** ислама, поскольку в Коране **неудобность обрезания можно понять из суры 4:117;118: «... они призывают**

ют только сатану, отступника. Проклял его Аллах. И сказал он (по контексту – сатана, наше пояснение при цитировании): «Я непременно захвачу от твоих рабов долю назначенную, и собью их с пути, и возбужу в них мечты, и прикажу им, и пусть они будут обрезать уши у скота, и прикажу им, и пусть они будут изменять творение Аллаха!» ...Кто берёт сатану заступником помимо Аллаха, тот потерпел явный убыток!»

- 5.5. Ввести государственную монополию на производство всех спиртных напитков. Спиртные напитки продавать только в специализированных магазинах днём и с ограничением по времени. Развернуть широкомасштабную государственную агитацию за здоровый образ жизни: для этого использовать все виды искусств, СМИ; во всех учебных заведениях в курс физического воспитания ввести раздел о здоровом образе жизни, вреде табакокурения, алкоголя и наркотиков; во все детские сады внедрить воспитательную систему пропагандирующую и прививающую детям любовь к здоровому образу жизни. **Всё это в дальнейшем позволит прекратить производство табака и алкоголя.**
- 5.6. В системе Министерства Внутренних Дел вновь создать отдел по борьбе с наркотиками. **Организация сбыта наркотиков** должна караться высшей мерой пресечения Закона.
- 5.7. Ввести государственный запрет на производство генномодифицированной продукции. **Организация сбыта генномодифицированной продукции** должна караться высшей мерой пресечения Закона.
- 5.8. Ввести законодательный запрет на изменение химии питания (пищевые добавки). **Организация сбыта продуктов питания с изменённой химией** должна караться высшей мерой пресечения Закона, потому что эти продукты опасны для жизни. Например, «чудо подсластитель» – аспартам Е-951, содержащийся в 6000 видах пищевой продукции (торты, кремы, печенье, напитки и т.д.), вызывает у людей склероз, эпилепсию, опухоль мозга, хроническую усталость, туберкулёз, умственную отсталость, болезни Паркинсона и Альцгеймера. К этой же категории относится давно известный маргарин (гидрогенизированный жир), способствующий возникновению раковых заболеваний, производство которого необходимо запретить, и т.д.
- 5.9. Ввести законодательный запрет на азартные игры. **Организация азартных игровых притонов** должна караться высшей мерой пресечения Закона.
- 5.10. Ввести законодательный запрет на проституцию, её рекламу и пропаганду в средствах массовой информации, поскольку это – подрыв генофонда нации и её воспитания, что генерирует нравственную ущербность людей. **Организация притонов разврата** должна караться высшей мерой пресечения Закона.
- 5.11. Ввести законодательный запрет на половые извращения, их пропаганду и рекламу в средствах массовой информации. **Организация притонов извращенцев** должна караться высшей мерой пресечения Закона. Педо-

филия также должна караться высшей мерой пресечения, поскольку **необратимо** ломает психику изнасилованных детей, если они остаются живы.

- 5.12. **Организация пропаганды секса (разврата), насилия, пьянства, курения, наркомании, русофобии, национализма, искажения истории России и т.д. в средствах массовой информации,** должна караться высшей мерой пресечения Закона. Поскольку всё это используемое в информационной войне против России растлевает разум и чувства людей, что в конечном итоге даёт миллионы загубленных жизней. И это только частично отражается в ежегодной статистике превышения смертности над рождаемостью.

Вышеизложенные мероприятия, будучи реально осуществлённые, снимут психологическое давление, оказываемое на общество средствами массовой информации, поскольку навязываемая Западом «культура» вседозволенности (либерализма) неприемлема характеру Русской многонациональной цивилизации – цивилизации меры, и вызывает отторжение у подавляющего большинства людей. В этом русле необходимо обратиться к подлинным мастерам искусств, **особенно к мастерам киноискусства**, с призывом создать произведения искусства, агитирующие за ЖИЗНЬ И СЧАСТЬЕ.

6. Военный приоритет обобщённых средств управления (военное противостояние).

Нынешняя экономическая система в условиях **кризиса концептуально неопределённого управления** не способна поддерживать полноту и целостность структуры вооружённых сил. При этом противостояние Русской многонациональной цивилизации – России (организационно это – блок) с Евро-Американским конгломератом сместилось в область более высоких приоритетов обобщённого оружия и средств управления, что открывает возможность решить вопрос об образе будущей глобальной цивилизации без военно-силового противостояния, разорительного для всякой экономики и **чреватого глобальной военной катастрофой**.

Если проанализировать глобальный исторический процесс, то видно, что **реальным** противником России, из века в век ведущим войну на уничтожение её народов и **порабощение** их остатков, является сионо-интернацистская мафия, возглавляемая **высшим масонством**, а военно – экономические структуры этой мафии представлены потенциалом стран Евро-Американского конгломерата. После второй мировой войны военный потенциал этого конгломерата предстаёт как **единая** организационная структура – НАТО. По этой причине диалог о сокращении и ограничении вооружений целесообразно вести с НАТО в целом, а не с США, являющимися всего лишь частью этой организации. **Конгломерат, управляемый масонством, – реальный противник России.** Россия (СССР) за последние сто лет потеряла более 100 000 000 человек в войне с ним, **непрерывно** ведущейся в форме

холодной войны со времён, когда ещё не было этого термина, и регулярно возобновляющихся **управляемых** вспышек горячей войны.

Причина горячих войн вне военно-технической сферы. В военно-технической сфере война либо блокируется высоким военным рейтингом потенциальной жертвы агрессии, которая к тому времени уже успешно шла на более высоких приоритетах оружия, либо нет. (***Рейтинг** – индивидуальный числовой показатель популярности, авторитета*). На пятый-шестой приоритеты оружия война только спускается с первого мировоззренческого приоритета, и бороться с ней надо, прежде всего, там. Военная техника – лишь средство (одно из многих), с помощью которого можно при создании определённой ситуации эффективно реализовать предел мечтаний, порождаемых мировоззрением. Этот предел мечтаний на Западе имеет корни в Ветхом Завете, как мечта о глобальном сионо-интернацизме – «элитарно» – невольничьем расовом строе. **НАТО, купленное с потрохами сионизмом, – лишь одно из орудий реализации этой мечты.** Запад признаёт библейский Закон сионо-интернацизма, Россия и весь остальной Мир отрицают. Источник мировых войн – первичный «элитаризм» надиудейского псевдожречества (мирового правительства). К этому следует добавить, что США и НАТО имеют со второй мировой войны глобальную инфраструктуру базирования и боевой подготовки, а СССР (Россия) не создал такой инфраструктуры. На эту инфраструктуру и опирается глобальная система НАТО освещения обстановки, выдачи целеуказаний, управления войсками, а Россия не имеет таких инфраструктур изначально. При этом НАТО выражает неудовольствие по поводу дислокации войск и их численности на территории СССР со времён перестройки и по настоящее время, строительством РЛС в тех или иных районах нашей страны. СССР, в своё время, а теперь Россия, идёт ему навстречу в подобных наглых домогательствах: прекращает строительство, производит дислокацию, производит сокращение численности армии под видом реформ, уничтожает в одностороннем порядке мобильные установки МБР, ПВО и стратегическую авиацию, вносящие наибольшую неопределённость в военно-стратегические расчёты НАТО и являющиеся фактором сдерживания реального наступательного потенциала НАТО, отражённого в структуре его вооружённых сил и глобальных инфраструктурах. При этом НАТО выводит из рассмотрения стратегические наступательные средства морского базирования, по которым имеет полное преимущество перед Россией. В настоящее время США **монопольно** обладают использованием космического потенциала в военных целях, так как военно-космические структуры России расформированы. К тому же, в настоящее время, в российской армии идут военные «реформы» с сокращением сухопутных войск общего назначения и перевода их на **наёмный** принцип формирования.

Концептуальная самостоятельность – **самоуправление, самодержавие** народов России противоречит библейской концепции глобального толпо-«элитаризма» в сионо-интернационалистском исполнении, в соответствии с которым по миру в течение веков расползается духовная и экономическая экспансия надиудейского масонства. Поскольку эта экспансия сопровождается вспышками горячей войны, то **существование вооружённых сил необходимо для поддержания достаточно высокого рейтинга России**, исключаящего осмысленную целесообразную, управляемую надиудейским масонством, агрессию в отношении России (и дружественных концептуально самостоятельных стран) как со стороны конгломерата в целом, так и со стороны его отдельных фрагментов.

Полное, хотя бы ядерное, разоружение основных военных держав, возможно **только после признания политически активными слоями общества их глобального уровня ответственности**, гарантирующей ликвидацию монополю высокими и монополю бросовыми цен на продукцию в глобальном объединении труда, и на этой основе – реально равные возможности развития человеческой личности вне зависимости от его места рождения и социального происхождения. Это может быть только концепция глобального искоренения толпо – «элитарной» организации общества, то есть – **концепция человечности**. До этого момента будет иметь место конкуренция разного рода толпо-«элитарных» концепций: интернационально-мафиозных, национальных, государственных. А потому, всё это время, мир может быть основан **только на равновесии страха взаимного уничтожения**.

В этой ситуации анти-толпо-«элитарная концепция (КОБ) ЛУЧШЕ (человечнее, нравственнее), так как предусматривает поддержание достаточной военной мощи страны (задача 5-6-го приоритетов обобщённых средств управления/оружия) с целью проведения данной (справедливой) концепции в жизнь в глобальных масштабах, поскольку уже на уровне ОБЩЕСТВЕННОГО сознания, а не коллективного бессознательного, в ней говорится о первенстве перед вооружёнными средствами мировоззренческих и экономических средств проведения этой концепции в жизнь; в ней разоблачён толпо-«элитаризм», в его разных видах, как основной источник **реальной** военной опасности всех мирных народов. Если это и не снимет угрозу горячей войны полностью, то по крайней мере, открывает перспективу прекращения гонки вооружений и снятия этой угрозы в ПРОЦЕССЕ совместной выработки и реализации глобальной концепции развития ЧЕЛОВЕЧНОСТИ, исключаящей глобальную и региональную толпо-«элитарную» социальную организацию в любом из её видов. Попытки же договорённостей об ограничении уровней вооружений без устранения **причины** войны – экспансии толпо-«элитаризмов» всех мастей и происхождений – просто бессмысленны по причине **УСКОРЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА**, который не-

возможно остановить никакими договорами. Историческая практика говорит, что в случае полного падения военного рейтинга России возможна попытка интервенции всех основных стран конгломерата, и примкнувших к ним других стран, с целью расчленения России, что и имело уже место после государственного переворота 1917 года, грозит и ныне – после государственного краха СССР.

Из вмешательства США в европейские дела следует, что одной сухопутной мощи России – мало, да и ту ещё следует восстановить, проведя действительно необходимые военные реформы, имеющие **целью достичь уровня** военного рейтинга НАТО, чтобы предотвратить повторение сценариев 1812, 1914, 1941 годов. То есть – России, наряду с сухопутной мощью, необходимо демонстрировать океанский ВМФ на Севере и Дальнем Востоке. Только так снимется опасность целесообразной войны со стороны конгломерата.

Развёртывание инфраструктуры базирования должно первенствовать перед развёртыванием в любом районе войсковых и флотских соединений на постоянную дислокацию. Но именно этот принцип нарушался десятилетиями в хрущёво-брежневские времена на Дальнем Востоке и Севере. Восстановление необходимого уровня обороноспособности страны в этих районах необходимо начинать с воссоздания инфраструктуры базирования и сервисного обслуживания, и делать это следует так, чтобы элементы этой инфраструктуры использовались и для общественно-экономического развития этих регионов.

Решающее значение для военного строительства имеет военная наука с её структурами НИИ и кадрами. В отношении военной науки должна применяться общая система информационной безопасности национально-пропорционального представительства. Но прежде всего, необходимо избавиться от потенциальных ставленников сионизма на руководящих должностях там, где есть отставание по технико-экономическим характеристикам образцов военной техники НАТО. Человек, обеспокоенный больше проблемами Израиля и диаспоры интернацистов в других странах, чем благодеянием России, потенциально опасен для России вне зависимости от того носит сионизм осознанный или подсознательный характер. Иудейская прослойка должна быть в этих и других сферах военного строительства сокращена **до общегосударственной доли в составе населения страны** в административном порядке. Лица иудейского происхождения, имеющие родственников, эмигрировавших из России, при призыве на срочную службу, должны получать «белый» военный билет автоматически.

Военное противостояние России и НАТО – **реальность** глобального исторического процесса, которое предопределено ходом самого процесса. Прекратиться же противостояние может: либо в результате уничтожения и порабощения народов России сионо-интернацизмом; либо в результате глобальной катастрофы; либо в результате смены интернацистской глобальной концеп-

ции анти-толпо-«элитарной» концепцией (КОБ). Поэтому задача военного строительства в России – поддерживать достаточно высокий военный рейтинг страны до смены глобальной концепции войн и порабощения на концепцию добронравия (КОБ), при которой будет изжит источник войн на мировоззренческих приоритетах обобщённых средств управления.

Военные проблемы могут быть разрешены только после объединения народов хотя бы основных государств и их блоков на открыто анти-толпо-«элитарном» концептуальном уровне при глобальной ответственности всех.

Суть самодержавного управления России

В настоящее время спектр политических идеологий в России – либерализм, марксизм-троцкизм (*якобы коммунизм*), монархизм, социал-демократия, национализм в любых его проявлениях (*не путать с национальным самосознанием*) и тому подобное – это разнообразие форм толпо-«элитаризма» (*рабовладения в разных политических формах*), изживших себя по жизни и ведущих общество к катастрофе, в небытие.

Содержательно, общественное бытие России должно быть **анти-толпо-«элитарным»**, то есть – **истинно народным**, где база и ротация кадров специалистов и управленцев народного хозяйства опирается на **ВСЁ ОБЩЕСТВО**, исходя из принципа равенства человеческих достоинств всех людей и возможностей каждого из них. Ведь из десятков миллионов людей выбор специалистов и управленцев народного хозяйства шире, чем из узких кланово-сословных групп. Только такой, сталинский подход может разбудить энтузиазм народа, раскрыть возможности каждого человека полностью в его свободной воле, сделать тем самым людей счастливыми по жизни, то есть – наместниками Бога на Земле.

По форме Русская многонациональная цивилизация должна представлять собой народное самодержавное централизованное государство-суперконцерн, но с **гибкими** информационными связями управления по всем шести приоритетам обобщённых средств управления, где сочетаются бесструктурный и структурный способы управления всех видов власти в обществе, начиная с концептуального, что позволит покончить с бюрократизмом. **Пример: в централизованной плановой экономике план должен быть дополнен рынком.** Только так, опираясь не на узкие сословные или клановые группы, а на – кадровую базу ВСЕГО ОБЩЕСТВА, дающего специалистов и управленцев высокой квалификации для многоотраслевой производственно-потребительской системы народного хозяйства, опираясь на праведный общий конституционный принцип, можно осуществить самодержавное управление России в русле Концепции общественной безопасности.

Преодоление расслоения общества – преодоление его смертельной опасности

Сегодня наш народ разделён по самым различным признакам на множество групп: мировоззренческим, религиозным, национальным, политическим, социальным и другим. Образно говоря, монолитность Русской многонациональной цивилизации, её государственности – России, покрылась множеством трещин, которые, разрастаясь до видимых разломов, создают опасность катастрофы, грозящей расколом самодостаточной ныне России на множество немощных, зависимых от многих факторов, мелких государств, что собственно ставит всю Русскую многонациональную цивилизацию – колыбель многих народов, на край гибели.

История свидетельствует, что идея развала царской Российской империи была одной из ключевых идей геополитики Запада конца XIX века, что Западом не скрывается. Идея разрушения СССР также вынашивалась и была организована Западом, что также не скрывается. Сейчас уже не является секретом, что План Аллена Даллеса – не единственный план Запада, угрожающий СССР-России, Русской многонациональной цивилизации, но этот план – наиболее объемлющий и долговременный, по сути, он нацелен теперь на современную Россию. Наш читатель уже знает и понимает, что все процессы в жизни общества людей – управляемы, а отсюда напрашивается вывод:

- 1. Развал СССР – результат внешнего целенаправленного управления;**
- 2. Существует реальная угроза расчленения современной России на множество мелких, не самодостаточных государств;**
- 3. По существу, Россия является последним препятствием на пути у «мировой мафии» при построении ею глобальной толпо-«элитарной» модели рабского жизнеустройства человеческого общества на планете Земля.**

Читателю была предоставлена возможность ознакомиться и убедиться, что настоящим Проектом, согласно КОБ, в понимании её авторами, предлагается реальный путь воссоединения народов Русской многонациональной цивилизации, укрепления государственности России и её преобразования на основе добронравия. **Это – реальный путь в будущее.** Освоив ЗНАНИЯ Концепции общественной безопасности, народ России-Русской многонациональной цивилизации, выйдет на более высокий мировоззренческий уровень и изменит государственное устройство на принципах добронравия:

- 1. На основе веры Богу, а не конфессиональной «веры в Бога», исчезнет межрелигиозная рознь;**
- 2. На основе понятий «Русская многонациональная цивилизация», «национальность», «национальное сознание», исчезнет межнациональная рознь;**

3. На основе единой цели, идеологии, концепции управления и соборности, **исчезнет политическое разделение общества на партии, исчезнет целесообразность создания и единой партии;**
4. На основе взаимной ответственности участников управленческого и производительного труда и справедливой оплаты труда всех трудящихся **исчезнет социальная несправедливость и безработица, явится уверенность в завтрашнем дне, резко снизится преступность, а со временем она исчезнет совсем;**
5. На основе уверенности в завтрашнем дне и с решением государственной программы строительства жилья **решится демографическая проблема страны;**
6. С преобразованием системы здравоохранения **укрепится здоровье народа, увеличится продолжительность жизни людей;**
7. Изменение кодирующей системы образования на методологическую с одновременным воспитанием добронравия молодого поколения **создаст устойчивую базу новых управленческих кадров, способных вывести страну на новый уровень развития, создаст устойчивую систему воспроизводства в поколениях Человечного типа строя психики.**

Отношение российской «элиты» к Концепции общественной безопасности

В период «поиска национальной идеи» «элите» страны истинными патриотами России 28 ноября 1995 года на открытых парламентских слушаниях в Государственной Думе была предложена к рассмотрению Концепция общественной безопасности, которая для «элиты» явилась своеобразным тестом на патриотичность. Ниже приводим РЕШЕНИЕ участников парламентских слушаний в Государственной Думе:

РЕШЕНИЕ

Участников парламентских слушаний в Государственной Думе по теме:
Концепция общественной безопасности России

г.Москва, Охотный ряр, 1

28 ноября 1995 г.

Вся наша жизнедеятельность, типологии источников опасности и угроз, перечень предметов безопасности дают нам возможность различить десятки, сотни видов (сфер, элементов) безопасности. Важнейшие из них: политическая, экономическая, социальная, военная, технологическая, экологическая, духовная, религиозная, информационная, социально-культурная, государственная, генетическая, продовольственная, медицинская, демографическая, ядерная.

Такая классификация является условной, так как в чистом виде, вне связи с другими явлениями и факторами в природе ничего не бывает. Мы имеем дело с комбинированными источниками опасности и с многоаспектными проявлениями их взаимодействия.

В соответствии с этой классификацией депутаты Государственной Думы в 1994-1995гг. разрабатывали и принимали законы: об экологической, информационной, продовольственной, промышленной, пожарной безопасности, а также о защите несовершеннолетних, инвалидов, пенсионеров, свидетелей, пациентов и т.д. – названия сами говорят за себя.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

1. Без всяких теорий и классификаций очевидно, что в России положение ухудшается, в США и в странах Западной Европы положение колеблется около некоего более-менее устойчивого состояния, а в Японии и Китае наблюдается устойчивый рост. В основе такого сравнительного анализа лежит **наличие собственных концепций развития** у одних стран (США и страны Западной Европы – библейская концепция, Япония и Китай – концепции развития с национальной окраской) и их отсутствие у других стран (Россия). Отсутствие же собственной концепции приводит к неизбежному подчинению чужой концепции и её целям.
2. Отсутствие концепции **общественной** безопасности, единого понимания сути и терминов, методологического подхода к оценке и анализу обстановки в стране и мире лишает Государственную Думу координации с Советом Безопасности, затрудняет законотворческий процесс. Депутаты в спешном порядке 18 октября 1995 года под занавес своей деятельности вынуждены были принять Постановление «О доктрине национальной безопасности», в котором предложили Президенту Российской Федерации представить проект доктрины национальной безопасности России в Федеральное Собрание от 31 декабря 1995 года.
3. До тех пор, пока концепция не будет определена, никакие государственные задачи, стоящие перед обществом проблемы не могут быть решены.

Выбор неизбежен:

- или мы живём по прежней (библейской) концепции, в толпо-«элитарном» обществе, неважно в какой упаковке – национальной или интернациональной, и «благополучно» переходим в разряд многочисленных колоний Запада.
- или мы принимаем новую концепцию безопасности России, в этом случае мы становимся на новый, но устойчивый по предсказуемости курс развития страны, который, к тому же, обеспечивает наиболее безболезненный выход из сегодняшней ситуации.

В этом случае Россия, как это ни парадоксально для многих, становится устойчивым ориентиром для всего человечества планеты Земля, своеобразным «задающим генератором» всех процессов, протекающих в обществе.

При этом никаких кредитов, инвестиций и других дополнительных средств не потребуется. Концептуальная власть и владение высшими приоритетами обобщённых средств управления откроют такие скрытые пока резервы народа, какие нам и не снились.

По существу представленной Концепции общественной безопасности участники парламентских слушаний констатировали:

1. Основной причиной неустроения России является концептуальная неопределённость.
2. Концепция Общественной Безопасности, представленная учёными г. Санкт-Петербурга как инновационная идея создания общественной идеи безопасности, известная под названием **«Мёртвая вода»**, заслуживает **внимания и общественного обсуждения. Темпы реализации данной концепции будут зависеть, прежде всего, от того, как скоро и насколько глубоко эта идея будет воспринята обществом, усвоена общественной и индивидуальной психологией.**
3. Произошло изменение соотношения биологической и социальной составляющих, изменение информационного состояния общества. Если ранее социальная составляющая была больше биологической, то теперь наоборот: социальная стала меньше биологической. Таким образом, сейчас за время жизни одного поколения информационное состояние общества, меняется несколько раз.
4. Ни западные, ни отечественные учёные не предложили целостной позиции для выхода из глобального кризиса. **Общепризнанной новой концепции нет, а концепция «Мёртвая вода» не представлена широкой общественности:**

Практические предложения:

1. Рекомендовать Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, парламенту Российской Федерации, общественным объединениям ознакомиться с предложенной концепцией общественной безопасности России и начать её гласное обсуждение в средствах массовой информации, в аудиториях.
2. Просить Президента Российской Федерации обратиться с предложением мировому сообществу и ООН провести в 1996 году в г.Кирове международный конгресс по вопросам общественной безопасности планеты.
3. Предложить депутатам Государственной Думы принять постановление о создании специальной экспертной комиссии из представителей всех комитетов Государственной Думы по оценке Концепции общественной безопасности России и разработке закона «О национальной безопасности».
4. Рекомендовать Федеральному Собранию выступить с совместным заявлением двух палат о запрещении пропаганды агрессии и насилия в СМИ. Принять постановление о переаттестации журналистских кадров и технического персонала СМИ на предмет оценки их прошлой деятельности, знания социальной психологии, умения в журналистском творчестве не

разрушать, а созидать, руководствоваться высшими интересами информационной безопасности государства, общества и человека.

5. В Комитете Государственной Думы по безопасности целесообразно иметь соответствующую подструктуру, функции которой будут отличаться от функций Комитета по информационной политике.

Рекомендовать начать разработку закона «Об информационной безопасности», поскольку центральные СМИ Российской Федерации превратились в один из основных источников опасности общественной безопасности страны, продолжают вести необъявленную войну против собственного народа.

6. Новому составу Государственной Думы рекомендовать проведение парламентских слушаний на тему «Концепция общественной безопасности» в самом начале своей деятельности с учётом замечаний и предложений, поступивших на парламентских слушаниях, а также из министерств и ведомств субъектов Федерации, от депутатов и отдельных граждан.

Заместитель Председателя Комитета
Государственной Думы по безопасности И.В. Кривельская.
(«Думский Вестник» №1(16), 1996 г., стр.136-137)

«Элита» страны, рассмотрев и заслушав 28 ноября 1995 года Концепцию общественной безопасности «Мёртвая вода», приняла этот документ всего лишь к сведению, решив для себя, «замолчать» и предать его забвению. **Однако скрыть суть этого документа уже никак не удастся!** Сам факт парламентских слушаний и наличие этого документа говорит о том, что рассмотренная и рекомендуемая участниками парламентских слушаний Государственной Думы «Концепция общественной безопасности (КОБ)» – **легитимна**, так как признана и одобрена на самом высоком уровне страны. И если концепция добронравия нынешней «элите» страны не по нраву, то за дело по её распространению и обсуждению в обществе, а затем – применению и превращению её в Жизнь, возьмутся все честные и добронравные люди во имя Жизни на Земле, чтобы справедливый и праведный жизнестрой разумного Человека доброй воли восторжествовал. **А потому данному Проекту – быть Народным Проектом!**

Нынешняя правящая, политическая «элита» страны: «единоросы», «справедливые партийцы», «правые» партии, «жириновцы», а также, так называемая, партийная «оппозиция» в лице руководства КПРФ на самом деле являются сторонниками одной и той же концепции построения различных моделей толпо-«элитарного» невольничьего строя. Об этом свидетельствует следующее:

- Ни один из них **не высказал прямо своего отрицательного отношения** к воровскому ссудному проценту, к другим формам ростовщичества, к дру-

гим скрытым формам паразитизма, угнетения и эксплуатации человека человеком.

- Ни один из них и их приближенных **не говорит народу правду** о том, что происходит в стране и в мире. Они делают вид, что нет никакого управления глобальным историческим процессом.
- Ни один из них **не огласил правду** о библейской сионо-интернацистской концепции завоевания мирового господства.
- Все они **делают вид, что им не известно** о том, что до тех пор, пока Россия не обретет концептуальной независимости, утраченной в 1953 году (после смерти И.В. Сталина), ни одна из стоящих перед нашим обществом проблем не может быть решена, а процесс разрушения нашей Родины и уничтожения ее народов будет продолжаться.
- А ведь **все они всё это знают, но скрывают** правду не только от народа, но и от собственных подчиненных и рядовых членов своих партий.

Они обманывают всех, в том числе и самих себя. Все они являются инструментом, куклами в руках Глобального Предиктора. Именно через них и их приближенных осуществляется руководство уничтожением России.

Но как бы они не скрывали от народа концепцию справедливого жизнеустройства, люди, рано или поздно, захотят жить так, как об этом написано в Концепции общественной безопасности «Мёртвая вода», знания которой, распространяясь по стране, станут «живою водой», сплотив народ воедино желанием жить по Правде – Истине. Рано или поздно наступит час, когда произойдёт так, как передал нам образ ЕДИНЕНИЯ НАРОДА, сын России, русский поэт и пророк А.С. Пушкин в своём произведении «Руслан и Людмила».

* * *

***«Водою мёртвой и живой
Кроплю тебя, чтоб полный сил
Ты ожил, встретился с княжной
И вражьи силы победил».***

Безнравственная суть «элиты» и альтернатива ей в грядущем обществе

Так называемая «элита» общества была создана древнеегипетским знахарством Амона-Ра для создания единого рабовладельческого строя на Земле. В этом заключается её социальное предназначение. Для этого были созданы, характерные для истории всех обществ, **три** мировоззренчески различные системы образования:

1. Образование «для знахарско-жреческой корпорации», обладающей всей полнотой Знания;
2. Образование «для правящей элиты», которой даётся Знание в части её касающееся в тайных и явных посвящениях;
3. Образование «для всех».

В результате такого построения системы образования в обществе непрерывно воспроизводится **иерархия**, основанная на знаниях и миропонимании, в которой *каждый в меру своекорыстия и своего понимания работает на себя, а в меру непонимания – на тех, кто понимает больше*. То есть «элита» как социальный слой изначально и всегда БЕЗНРАВСТВЕННА, поскольку воспроизводит в глобальном историческом процессе отношения господ и слуг, рабовладельцев и рабов в любых модификациях общества: откровенно рабовладельческом, феодальном, капиталистическом, псевдосоциалистическом (марксистско-троцкистском), и нынешнем, якобы демократическом. Для того чтобы России выйти из глобального системного кризиса, грозящего перерасти в глобальную катастрофу, ей необходимо возрождение самодостаточной производственно-потребительской системы. Соответственно, для этого необходимы **добронравные высококвалифицированные управленцы всех уровней, в том числе, – и управленцы цивилизационного и государственного уровня значимости, а не «элита», которая нравственно разлагается в первом же поколении**. В связи с этим, необходимо дать всю полноту Знаний людям, что будет способствовать размыванию толпо-«элитаризма» и становлению человеческих отношений. Нельзя смешивать в словоблудии чёрной логики разнокачественные понятия: **квалификационные понятия**, когда речь идёт о специалистах и управленцах, **с социальными понятиями**, когда речь идёт о создании «нравственной элиты». (Это – непреложный закон логики). Такой терминологией ныне бездумно пользуются многие политики России, не задумываясь о том, что **понятие «нравственная элита» – такое же бессмысленное словосочетание, как и – «честный вор»**.

К сожалению, вышеизложенное не понимают или не хотят понимать современные «элитарии» такие, как, например, Сулакшин Степан Степанович, бывший депутат Верховного Совета СССР, входивший в межрегиональную группу депутатов, способствующих развалу Советского Союза. Являясь генеральным директором некоммерческого «Центра проблемного анализа и государственного управленческого проектирования» Сулакшин С.С. в интервью интернет-каналу «Нейромир–ТВ» 18.04.2010 года на последний вопрос корреспондента: *«Как вообще должна формироваться элита страны?»* – он дал такой ответ: *«Есть разные рецепты. Человеческие общества устроены не просто: они иерархичны, они сословны. И тут не надо думать, что это пережитки прошлого. В любом обществе есть лидеры, более талантливые, более энергичные, более сильные люди, чем рутинное боль-*

шинство. Это правильно – иначе прогресса никак не будет. Любой пассионарий всегда должен входить в конфликт с текущей ситуацией, чтобы появились импульсы развития, прогресс. Поэтому определённые страты должны быть в обществе. Как туда попадать? Конечно, это – наследуемое сословие или династические механизмы, то есть – династические условия. Вот такое наследование таланта и опыта профессионализма – это, как ценз, для вхождения в элитные слои. Второй механизм. Это, конечно – социальный лифт, отбор, фильтрация: например, выборные процедуры. Лучшие из лучших должны в этих выборных процедурах попадать наверх. Но когда работают деньги, то туда попадают те, кто способен их заплатить: банкир, бандит либо ещё кто-нибудь. Поэтому идёт антифильтрация».

Но это уже было в близком нам прошлом, когда, после XX-го съезда КПСС (14–24 февраля 1956 года) и авантюристически организованного Н.С. Хрущёвым доклада «О культе личности и его последствиях», **марксистско-троцкистские управленцы стали воспроизводить себя в поколениях**, создав партийно-хозяйственную **НОМЕНКЛАТУРУ**, что, по сути, **равнозначно СОСЛОВИЮ, КЛАНУ, КАСТЕ**. К чему это привело СССР, в пояснениях не нуждается.

Комментарии:

Доклад Н.С. Хрущёва «О культе личности и его последствиях» в повестке дня XX съезда КПСС не стоял. Это отражают и материалы предварительного заседания Президиума ЦК, которые и близко не подходили к заявленной проблематике. На самом деле они уводят от неё. Хрущёв Н.С. и те авантюристы, которые за ним стояли, взяли подобранный ими по составу делегатов XX съезд, как говорится, «на арапа»: за два дня до начала съезда и в тайне от всех делегатов, состряпав свой гнусный «доклад», **они вдруг внезапно** (на утреннем закрытом заседании 25 февраля 1956г, т.е. уже после официального закрытия съезда) **вывалили факты о злоупотреблениях сталинской эпохи вперемешку с заведомой ложью и предложили делегатам принять** (без прений, вопросов и обсуждения) **заранее подготовленное ими «Постановление» за истину**, за что деморализованный развенчанием культа личности Сталина съезд и проголосовал, поскольку подавляющее большинство его делегатов были нравственно-психологически не готовы к тому, чтобы дать отпор «наезду» Н.С. Хрущёва и внятно выразить на том же съезде более достоверную точку зрения на события эпохи 1923–1953 гг. В последствии **некий текст под видом официального доклада Н.С. Хрущёва на XX съезде КПСС зачитали на закрытых партийных собраниях во всех партийных организациях страны**. В результате по стране поползли сплетни, а в ЦК потекли **инспирированные «докладом» Н.С. Хрущёва отклики общественности на решения XX съезда**. Сам же доклад никто не мог перечитать и соотнести со своим жизненным опытом и пониманием эпохи. Далее события уже развивались по спланированному организаторами авантюры сценарию:

В неосведомлённом происходящими событиями на XX съезде партии обществе все центральные СМИ страны вдруг дружно развернули пропаганду примитивной

«идеи»: восхваление некоторой «высшей части» общества, а по существу – «идеи», **не достойной человека**, «идеи» высоко цивилизованного паразитизма и безоговорочного права на многократно преимущественное потребление социальных благ (создаваемых трудом всех трудящихся страны) некой «высшей частью» этого общества, возмнившей себя «элитой» под предлогом того, что эта «элита» якобы творит так называемые «духовные ценности», и является мозгом и совестью нации, вследствие чего без неё народ якобы погибнет.

Собственно в том и заключалась организованная авантюра и «идея» скрытого троцкиста Н.С. Хрущёва и его окружения: внезапно подавить возможную активность обсуждения доклада делегатами партсъезда, а далее, – недомолвками, исходящими от части подавленных делегатов и некоторой части, не понявших что произошло, но самодовольных делегатов, польщённых «доверием слышать» якобы секретный доклад, – держать в неведении всю активную общественность страны, и не дав ей проявить возмущение, – убедить народ страны в праве «элиты» на многократно преимущественное потребление материальных благ, саму же «элику» – подкупить этим «правом», а в итоге – потеря самостоятельного курса развития страны и вписывание её в глобальный сценарий порабощения человечества.

И только уже в марте 1989 года, спустя 33 года со дня его оглашения Н.С. Хрущёвым, Политбюро ЦК КПСС приняло решение о публикации доклада, являющегося в своё время для страны «секретным».

Менять интернациональную «элику» на национальную – это «наступить на те же грабли». Приводим яркий исторический пример:

- бездарный управленец Николай II, во время правления которого произошли исторически катастрофичные для народа России события русско-японской войны 1903 года, первой русской революции 1905 года, первой мировой войны XX столетия и, как следствие, февральской революции 1917 года, **БЫЛ СЫНОМ ЦАРЯ**;
- самого талантливого и информированного управленца XIX столетия, понимавшего глобальный исторический процесс и его управление, но не бывшего его хозяином; И.В. Сталин, создавший, в конечном итоге, сверхдержаву №2 на Земле, опиравшийся в процессе управления страной в выборе высококвалифицированных специалистов народно-хозяйственного комплекса и управленцев на **ВСЁ ОБЩЕСТВО**, не допуская тем самым его «элитаризации», **БЫЛ СЫНОМ САПОЖНИКА**.

«Элитаризация» общества привела Россию в настоящее время на грань катастрофы, выход из которой – один: необходимо реализовать в обществе сталинский принцип: **ВСЮ ПОЛНОТУ ЗНАНИЯ, в том числе и в области управления, – ВСЕМУ НАРОДУ**, пресекая при этом воспроизводство управленческих кланов, сословий, каст, то есть – «элит», воспроизводящих себя по принципу: от отца к детям, во всех аспектах жизнедеятельности людей, ведущих общество во все времена к его гибели. Только так, **ОПИРАЯСЬ НА ВСЁ ОБЩЕСТВО**, можно покончить с концептуальной неопределённостью

стью в России, ведущей к катастрофе. Только так можно выйти на самодержавный путь развития Русской многонациональной цивилизации и построить Святую Соборную Справедливую Россию – СССР.

Для концептуальной определённости в стране, а, следовательно, для уверенности в завтрашнем дне каждого человека и всего общества, необходимы концептуально властные управленцы. К управлению страной должны прийти те управленцы, которые однозначно понимают и единообразно отвечают на следующие контрольные вопросы:

1. Должна ли сфера управления всех отраслей жизни общества комплектоваться на узкой клановой основе или кадровой базой должно стать всё общество? Как расширение кадровой базы влияет на качество управления?
2. Должно ли государство обеспечить реально равные возможности для получения сколь угодно высокого образования детям, вне зависимости от доходов и рода деятельности их родителей?
3. Что обладает для общества наивысшей значимостью: сфера производства продукции и услуг или банковско-биржевые спекуляции и услуги юриспруденции?
4. Есть ли пороговое значение ссудного процента, при котором начинается неизбежная деградация сферы общественного производства при его фиксированной рентабельности?
5. Должен ли быть ссудный процент по кредиту свободным или его следует ограничить законодательно, или же ссудный процент должен быть строго равен нулю?
6. Должны ли в питании населения доминировать свежие продукты из регионов проживания или импортные, в которых на 100 грамм «пищи» приходится по 10 грамм красителей, стабилизаторов и прочих «preservatives»?

В соответствии с ответами на эти вопросы и будет понятно, что и как будут развивать претенденты на власть в обществе, будут ли их усилия скоординированы или разнонаправлены. Если цели развития являются отправной точкой всех процессов управления, то кто должен формировать такие цели? Властные структуры или общество? Кто должен выявлять вектор (список) ошибки управления? Ответ здесь однозначен: **конечно же, всё общество.** Именно в этом и кроются истоки демократии любой формы управления. Демократия состоит вовсе не в выборе из пяти претендентов, проходящих некий закулисный (*в смысле отсутствия публичности*) отбор только одного – того, кто будет реализовывать заранее установленные заведомо чуждые избирателю цели. **Настоящая демократия состоит в вовлечённости каждого в формирование вектора целей управления, когда подбор управленцев на выборах идёт через выявление характера их ответов на «контрольные» вопросы и соответствия возможностей претендентов уровню поставленных задач.** При этом в самом обществе должен быть воспитан достаточно многочисленный слой людей, которые могут объяснить значимость этих во-

просов и ответов на них для обеспечения благополучия большинства, готового жить трудом, в отличие от меньшинства «великих комбинаторов», стремящихся существовать за счёт труда других.

Если общество демократическим путём сформировало вектор целей, то только с этого момента появляются ясно выраженные функции у концептуально властных управленцев, стоящих у руля государственной власти и действующих на принципах концептуального управления. **Важно понять, что подчинённость жизни общества концептуальной власти не носит прямого директивного характера или силового диктата: это – власть идей и стереотипов поведения, подчинённость принципам и нормам поведения, через которые индивид не сможет переступить вследствие своей убеждённости жить по совести, базирующейся на основе личностного добродетели и целостного Богоцентричного мировоззрения.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимое условие вхождения в САМОДЕРЖАВНОЕ управление Россией

Толпо-«элитарное» человечество, равное приблизительно 6,7 миллиардов людей, чья организация психики не соответствует полноте достоинства **человека состоявшегося**, ненасытное в своём потребительстве, это – слишком тяжёлая ноша для планеты и её биосферы. Для выхода из существующего глобального кризиса есть две возможности:

Первая: социальная гигиена как глобальный процесс – вымирание под воздействием природно-географических, биологических и внутрисоциальных факторов миллиардов индивидов, не состоявшихся в качестве человек. Это касается и «элитариев», и «среднего класса», и простонародья, мечтающего приобщиться к среднему классу, и опустившихся до состояния «отбросов общества».

Вторая: преобразование жизни региональных, и в целом – глобальной цивилизации, путём перехода к культуре человечности, в которой человеческий тип строя психики будет гарантировано достигаться всеми к началу юности, а толпо-«элитаризм» сменится соборностью, и тогда свободная воля каждого будет бесконфликтно дополнять волю других в русле Божьего Промысла.

Поскольку управление осуществляет субъект управления, то есть – человек, то всё упирается в человеческий фактор. Слова «Интернационала» (партийного гимна КПСС) – по-прежнему актуальны и жизненно состоятельны:

***«Никто не даст нам избавленья:
ни бог, ни царь, и не герой,
– добьёмся мы освобожденья
своею собственной рукой»,***

Бог не даст нашему обществу избавленья потому, что ещё 2000 лет тому назад через Христа было сказано:

«С сего времени Царствие Божие благовестуется и всякий усилием входит в него». (Евангелие, то есть – Благая весть, от Луки, 16:16).

«Ищите, прежде всего, Царствия Божия и Правды Его, и это всё (по контексту благоденствие земное для всех людей) приложится вам». (Евангелие от Матфея, 6:39).

«Ибо говорю вам, если праведность ваша не превзойдёт праведности книжников и фарисеев, то вы не войдёте в Царствие Божие». (Евангелие от Матфея, 5:20).

Было это сказано и через пророка Мухаммада:

«Бог не меняет того, что происходит с людьми, покуда люди сами не переменяют того, что в них есть» (Коран, сура 13:12).

Царь как олицетворение «элитарной» государственности не даст нашему обществу избавленья потому, что:

во-первых, «элита» нравственно-этически порочна и заинтересована в своём потребительском успехе, не взирая ни на что;

во-вторых, несправедливая по своей природе «элита» в системе толпо-«элитаризма» несёт и функцию внешнего стимула-раздражителя в отношении обездоленного ею остального общества, побуждающего людей задуматься не только о смысле своей собственной жизни, но и о смысле жизни каждого из культурно своеобразных обществ и сообществ, а также и о смысле жизни человечества в целом. Это – ещё одна причина, по которой надеяться на то, что «элитарный» режим приведёт Россию к благоденствию, не приходится. Над разрешением этой проблемы надо работать каждому индивиду общества самому без потребительского своекорыстия в полную силу своих способностей.

Герой не даст нашему обществу избавленья потому, что

он один своей персоной не способен подменить собой всё общество и изменить систему межличностных разнородных социальных отношений, порождаемую людьми. Невозможно это сделать и силой, то есть – по принуждению. Именно по этой причине Христос занимался тем, чем он занимался, а **не собирал народное ополчение** для того, чтобы снести исторически сложившуюся социальную организацию и своею властью учредить и утвердить какую-то другую для **иждивенчески жаждущих справедливости, но не желающих**, по разным причинам, проявлять свою инициативу к воплощению справедливости в жизнь и её последующей защите от несправедливости.

Общественное развитие, точно так же, как и деградация, выражается в изменении социальных институтов и внутрисоциальных. Но общественное развитие, по его сути, – это личностное развитие людей, которые вследствие своего развития отказываются от прежних социальных институтов и системы отношений и выражают себя в новых институтах и отношениях. Однако то же самое касается и деградации общественных институтов отношений: она – следствие личностной деградации.

Поэтому без личностного развития (а для того, чтобы оно протекало, его необходимо отличать от деградации) выход из кризиса толпо-«элитаризма» ни России, ни человечества не возможен. Кроме того монопольное доминирование в глобальной политике библейского проекта порабощения человечества от имени Бога характеризуется поговоркой *«против лома нет приёма, акромя другого лома, да и то – в умелых руках»*: то есть необходимо осознать,

развивать и воплощать в жизнь по своему произволу альтернативную концепцию построения Царствия Божиего на Земле усилиями самих людей в Божьем водительстве.

И не надо сетовать на происходящее: Бог не ошибается в Его Вседержительности, и всё свершается к лучшему, но не надо становиться на путь, на котором можно пасть жертвой попущения, отказавшись от возможностей развития по тем или иным причинам: не пониманию происходящего, атеизма, безволия и т.п. **Надо становиться ЧЕЛОВЕКАМИ – носителями человеческого типа строя психики, и эту работу никто другой за самого индивида сделать не сможет. Личностному развитию людей, если они действительно стремились к этому, а не к потребительству под лозунгом развития, ещё никому в Истории не удалось воспрепятствовать, поскольку этот процесс поддерживается Свыше.**

Наше СЛОВО россионской этнократии и прозападным «демократизаторам»

Для русского человека, для всех народов России, жизненные принципы Запада неприемлемы. Усилия затащить русских людей, народы России в Западную цивилизацию – тщетны. Для чего вам – россионской этнократии и прозападным «демократизаторам» нужно тащить народы России в Западную цивилизацию нам понятно: без российских ресурсов и без холопов вы не нужны Западу. Делить же с вами своих холопов и свои скудные запасы ресурсов «элита» Запада не будет, а потому Запад, не примет вас, не нужны вы там «такие умные». На ваш «образ мыслей» давно ответил русский поэт Ф.И. Тютчев:

* * *

*«Напрасный труд! Нет, их не вразумишь:
Чем либеральней, тем они пошлее:
Цивилизация для них фетиш,
Недоступна им ея идея.
Как перед ней не гнись, господа,
Вам не снискать признанья от Европы:
В её глазах вы будете всегда,
Не слуги просвещения, а холопы».*

С таким «образом мыслей», который создаёт «избранных» и в их в головах выстраивает очередной толпо-«элитарный» жизнестрой с новой этнократией, не нужны вы и русскому народу.

Пояснение:

Этнократия – власть, господство «элиты» какого-либо этноса над другими народами страны. В настоящем контексте, **этнократия** – власть, господство разнонациональной «элиты» и наднациональной мафии над Русской многонациональной цивилизацией.

Так что, есть у вас ещё время «господа хорошие» подумать и ответить себе на несправедливый вопрос: «Как жить дальше?» При этом вам следует учитывать, что рабство для русских людей неприемлемо в любых его модификациях. И как отметил русский поэт И. Северянин:

* * *

**«...И сломит гнёт, как гнёт ломала
Уже не раз повстанцев рать...
Родиться русским – слишком мало:
Им надо быть, им надо стать!»**

Об этом же сказал вам русский поэт и пророк А.С. Пушкин:

* * *

**«Всё моё – сказала злато.
Всё моё – сказал булат.
Всё куплю – сказала злато.
Всё возьму – сказал булат».**

Предвидя ваш ехидный вопрос: «кто такой А.С. Пушкин в Русской цивилизации?», отвечаем вам стихом русского поэта Глеба Горбовского:

Сын России

Если выстоять нужно,
Как в окопе, в судьбе,
«У России есть Пушкин!»
Говорю я себе.

Чуть подтаяли силы,
Не ропщу, не корю:
«Пушкин есть у России!»
Как молитву творю.

...Есть и правда, и сила
На российской земле,
Коль такие Светила
Загорались во мгле.

А о славных походах, широте души и строптивом характере русских напоминает вам, «господа хорошие», русский поэт Леонид Корнилов:

Мы – русские

На юг, на запад, на восток
Свой северный покажем норы.
«Мы русские! Какой восторг!» –

Кричит из прошлого Суворов.
Над Куликовым меч поёт,
Над Бородинским ядра свищут.
Мы – русские! Какой полёт!
Нас понапрасну пули ищут.

Из ключьев тельников, рубах
Пусть мир сошьёт себе обнову.
Мы – русские! Какой размах!
Литая крепь меча и слова.

Солдатских кухонь пьедестал,
Навары заводских столовок.
Мы русские! Сибирь... Урал...
И далее... без остановок.

Мы на подножках у эпох
Под грохот революций висли,
Мы русские! И видит Бог,
Что мы, как Он..., без задней мысли.

И сбита временем эмаль
С зубов, что губы закусил,
И всё-таки, какая даль...
В славянском имени – Россия.



Мы не противостоим личностям, но противостоим глобальной системе рабовладения в любой её модификации. Мы – антисистемная народная оппозиция и свою ИДЕЮ (ЗНАНИЯ) праведного жизнестроя доведём до каждого русского человека. Русские люди, народы России, никогда не примут жизненные идеалы и несправедливые принципы Запада. И в связи с этим, мы говорим вам твёрдо, конкретно и окончательно, говорим с позиции праведных интересов, с позиции интересов наших детей и внуков: МЫ, НАШИ ДЕТИ И ВНУКИ, ВСЕГДА БУДЕМ ЖИТЬ ЗДЕСЬ, НА СВОЕЙ ЗЕМЛЕ, В РОССИИ! БУДЕМ ЖИТЬ СВОБОДНЫМИ И СЧАСТЛИВЫМИ ЛЮДЬМИ, А НЕ ЧЬИМИ-ТО ХОЛОПАМИ! БУДЕМ ЖИТЬ В СОБОРНОСТИ РУССКОЙ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, ПО-РУССКИ, А ЭТО ЗНАЧИТ – ПО-БОЖЕСКИ, В ЛЮБВИ И СОГЛАСИИ МЕЖДУ СОБОЙ И СО ВСЕМ СУЩИМ!

Мы родились, чтоб ЗАМЫСЕЛ сделать былью.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПУТЬ

сторонников КОБ, всех людей доброй воли к жизнестрою разумного Человечества,
доброй воли в пространстве Русской многонациональной цивилизации,
наш Путь к преобразению России

Стратегический план – замысел последовательного, поэтапного движения к главной (объемлющей) цели совокупного вектора целей.

Тактический план – замысел и способы достижения частных целей в промежуточных этапах стратегического плана.

Наша главная цель – смена концепции жизнеустройства, нравственное преобразование России-Русской многонациональной цивилизации в русле праведности согласно КОБ.

1-й этап. Старт «Проекта Преобразования России».

1.1. Первое издание «Проекта Преобразования России» тиражом не менее 1000 экз., до 01.07.2010 году. **Последующие издания Проекта – по мере поступления заказов и финансирования от потенциальных единомышленников.** (*Сроки достижения последующих поэтапных целей не установлены, так как это зависит от сроков освоения КОБ нашим обществом, и активности потенциальных единомышленников*).

2-й этап. Присвоение «Проекту Преобразования России» статуса «Народный Проект» и создание Всероссийского народного (общественного) движения «За преобразование России».

2.1. Регулярное распространение «Народного Проекта Преобразования России».

а). Адресное распространение:

Список №1 – должностные лица всех политических партий страны, крупных общественных организаций, депутаты ГОСДУМЫ и Законодательных Собраний регионов, должностные лица Правительства РФ, Президент РФ.

Список №2 – предприниматели, перспективные политики, потенциальные кандидаты в депутаты Законодательных Собраний и в органы Исполнительной власти всех уровней.

б). Безадресное распространение:

Задачей безадресного распространения «Проекта Преобразования России» является:

ознакомление населения страны со справедливым жизнестроем и теорией КОБ; побуждение активной части населения страны организовать общественно-политические движения по месту жительства, либо подразделение уже действующей структуры сторонников КОБ.

2.2. Подготовка и организация Всероссийской открытой конференции сторонников КОБ с участием других здоровых сил страны, повестка дня: О при-

своении данному «Проекту» статуса «Народный Проект Преображения России» и создание Всероссийского народного (общественного) движения «За преобразование России».

3-й этап. Объединение со всеми здоровыми силами страны, осознавшими необходимость стремления к праведности, и принятие Программы: «ВОДА ПОДНИМАЕТСЯ СНИЗУ».

3.1. Выполнение «**Программы действий**» Всероссийского народного движения «За преобразование России», **объединение** со всеми здоровыми силами страны, осознающими Русскую ИДЕЮ.

3.2. Подготовка, организация и проведение съезда Всероссийского народного движения «За преобразование России». Принятие совместной ПРОГРАММЫ: «**ВОДА ПОДНИМАЕТСЯ СНИЗУ**», направленной на вхождение в управление страной «снизу», **используя все общественно-политические здоровые силы страны.**

4-й этап. Выполнение ПРОГРАММЫ: «**ВОДА ПОДНИМАЕТСЯ СНИЗУ**» Всероссийским народным движением «За преобразование России»:

- Обсуждение «Народного Проекта Преображения России» в общественно-политических организациях страны;

- Издание «Народного Проекта Преображения России» общим тиражом не менее 1 млн. экземпляров и его адресное и безадресное распространение;

- Используя другие партии, участие Всероссийского народного движения «За преобразование России» в выборах в ГОСДУМУ РФ. Частичное вхождение в управление страной «снизу», поддержка и голосование за достойных кандидатов, независимо от их принадлежности к той или иной политической партии страны, но включивших в свою предвыборную «Программу», (полностью или частично), предложенный «Народный Проект Преображения России».

- **Синхронными действиями по всей стране** создать ситуацию, понуждающую СМИ и телевидение вещать о необходимости всенародного обсуждения «Народного Проекта Преображения России».

- Предложить Президенту РФ и Правительству РФ представить на всенародное обсуждение Проект «Государственной Программы Преображения России» и Проект «Конституции России».

5-й этап. Всенародное обсуждение и принятие «Государственной Программы Преображения России», также – новой «Конституции России».

6-й этап. Последовательное, поэтапное преобразование России, в соответствии с принятой «Народной Программой Преображения России» и её Конституцией.

Сторонники КОБ, Редакционный комитет

*Ничто не происходит само по себе,
добрая воля не существует отдельно от людей.*

ОБРАЩЕНИЕ

к читателю, ко всем людям доброй воли.

Дорогой друг!

Мы обращаемся к тебе с рекомендациями активных действий, которые в своей синхронности **приведут нас ВМЕСТЕ к желаемому результату** – нравственному преобразению России в русле праведности:

1. Существует реальная угроза нашему Отечеству и человечеству в целом. Она исходит от порочности жизнеустройства современного общества. Эта порочность жизнеустройства определена концепцией злонравия, теми её принципами, которые заложены «мировым правительством» (Глобальным Предиктором) и поддерживаются демоническими личностями в отношениях между всеми людьми как внутри одной страны, так и между отдельными странами. **В отношении России Глобальным Предиктором «запущены песочные часы» на её уничтожение, ситуация в России ухудшается.** Чтобы изменить существующую ситуацию в России, необходимо приложить соответствующие усилия каждому, и в целом – всему народу России, но не следует брать на себя роль «вождя-героя», выступать в качестве «спасителя Отечества и всего человечества». **В счастье народ не загонишь, общество собой не заменишь.**

2. Чтобы изменить управление нашей страной, исходящее от Глобального Предиктора, и которое направлено на порабощение России, необходимо иметь свои кадры талантливых управленцев. Вводить их во власть следует «снизу», соблюдая принцип: «вода поднимается снизу». А для этого следует теоретически готовить весь народ России: **познать основы Концепции общественной безопасности (КОБ) и «Достаточно общей теории управления» (ДОТУ) следует каждому.**

3. Отбрось всякое сомнение, свою неуверенность и убеждение в том, что от нас (простых людей) ничего не зависит. ЗАВИСИТ!!! Общество людей есть суперсистема, в которой её общее состояние, движение и направление движения, зависит от каждого, от его мыслей и действий. Из действий каждого складывается общий, доминирующий вектор движения общества вперёд по Жизни к совместно поставленной ЦЕЛИ. Сознательно войдя в синхронные действия, 5–10% активного населения, способны вызвать автосинхронизацию остального населения страны.

4. Надеяться на «элиту» страны, на «добротого царя», либо на «вождя – спасителя Отечества» – наивно! Никакому «герою» преобразование России на основе добронравия в принципе не под силу. Потому, что он один своею персоной

не способен подменить собой всё общество и изменить систему межличностных разнородных социальных отношений, порождаемую людьми. «Герою» лишь под силу – диктатура, а диктатура «сторонников КОБ» ничем не лучше «диктатуры пролетариата».

ВМЕСТЕ мы, совместным ЗАМЫСЛОМ, сформируем МЫСЛЬ-МЕЧТУ нашего будущего жизнеустройства общества. ОНА возбудит в добронравных людях ОГРОМНОЕ ЖЕЛАНИЕ, тот ПОТЕНЦИАЛ ЖИЗНЕННОЙ ЭНЕРГИИ, который, разрядившись ПРАВЕДНЫМ СЛОВОМ И ПРАВЕДНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ, приведёт нас к желаемому РЕЗУЛЬТАТУ – СВЯТОЙ СОБОРНОЙ СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ (РУСИ).

5. Настройся на НИЗКОЧАСТОТНЫЙ ПРОЦЕСС ПРЕОБРАЖЕНИЯ нашего общества. Путь наш нелёгкий, победа будет небыстрой. Успех нашего ОБЩЕГО ДЕЛА, общественной в целом значимости, будет определяться не созданием структуры с формальной численностью её пассивных членов, «не въехавших» в суть КОБ, но мечтающих «протолкнуть» на выборах в Верховную власть своего «вождя» с надеждой, что он спасёт их от рабства, либо агрессивных членов, ведомых «вождём» и его командой. При этом заявляющих на маршах и митингах, о своей готовности снести толпо-«элитарную» систему под требовательными к Правительству страны лозунгами типа: «КОБу – в жизнь! Управлять страной – согласно ДОТУ!», а кропотливой упорной работой, активных подразделений структуры в регионах, их синхронными действиями по распространению Знаний КОБ и доведению населению страны Замысла будущего жизнеустройства, способных организовать с разнородными здоровыми силами страны совместные мероприятия, направленные вопреки глобальным планам ограбления и геноцида населения. А они в свою очередь, постепенно познавая КОБ, с пробуждением своего сознания и человеческого достоинства, войдут в совместные синхронные действия по нравственному преобразению России. (*«Не придёт Царствие Божье приметным образом»; «Бог не меняет того, что происходит с людьми, покуда люди сами не переменят того, что в них есть»*). **НАШ ОБЩИЙ УСПЕХ – В ОБЪЕДИНЕНИИ ВСЕХ ЗДОРОВЫХ СИЛ СТРАНЫ, осознавших необходимость стремления к праведности, к добронравному Замыслу будущего жизнеустройства, согласно теории КОБ.**

Пояснение:

Концепция общественной безопасности (КОБ) ПОДОБНА КАМЕРТОНУ, на котором не сыграть даже простенькой мелодии, но без которого невозможна слаженная игра оркестра: КОБ настраивает людей на добронравные мысли, формирует праведное мышление при их целеустремлённости к праведности и,

в итоге, указывает Путь к осуществлению русского Богодержавного замысла жизнеустройства.

6. Прояви инициативу и ответственность. Создай в своём населённом пункте общественную организацию сторонников КОБ «За преображение России», (без образования юридического лица сделать это проще), либо подразделение уже действующей структуры. После чего от СВОЕГО имени, либо от имени созданной структуры (подразделения), направь в адрес Редакционного комитета отзыв на «Народный Проект Преображения России». Не забудь указать обратный адрес и канал связи.

К сведению:

А) Действующие в стране общественно-политические организации, взявшие в основу своих мировоззренческих взглядов и программ теорию КОБ:

1. Всероссийская политическая партия «Курсом Правды и Единения» (ВПП «КПЕ»), набравшая требуемую действующим законодательством численность, но формально не прошедшая регистрацию, адрес: 123060, 3-й Волоколамский проезд, д.10, к.1, кв.11, тел. 8-(499)196-29-95, сайт: www.kpe.ru. (Адреса региональных отделений ВПП «КПЕ» можно найти на данном сайте).
2. Московское объединение сторонников Концепции общественной безопасности, (МОС КОБ), г. Москва, сайт: www.kob.su; тел.+7-926-652-92-92; сайт: www.konzeptual.ru, т. 8(495)544-82-54.
3. Московская организация Российского общественного движения «Курсом Правды и Единения» (МО РОД «КПЕ»), г. Москва, штабной тел.+7-926-703-99-50; e-mail: ludi-dela@list.ru
4. Многорегиональный блок русских большевиков (МБРБ) «Дело Сталина», г. Тамбов, сайт: www.delostalina.ru, тел.+7-920-489-27-20.
5. Региональное общественное движение сторонников КОБ (РОД С КОБ) г. Санкт-Петербург, пр-т Каменноостровский, д.34/ул. Б. Пушкарская, д.64, пом. 9-н, тел. 8-(812) 233-51-43, сайт: blog.kob.spb.su
6. Некоммерческая организация Костромской культурно-образовательный фонд «Единение», адрес: г. Кострома, ул. Островского, д.6, сайт: www.edinenie.su, тел. 8-903-898-80-64
7. Липецкая областная общественная организация «Культурное преображение», сайт: tansculture.narod.ru, тел. 8-(4742) 429-347, 8-905-685-8843.

Б) Действующие в стране общественно-политические организации, которые наиболее близки по мировоззренческим и нравственным взглядам с теорией КОБ:

1. Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ), сайт: www.sbnt.ru
2. Общероссийская политическая партия «ВОЛЯ», набравшая требуемую действующим законодательством численность, но формально не прошедшая регистрацию, адрес: г. Самара, ул. Гагарина, д.53, сайт:

www.volya-naroda.ru; E-mail: contact@volya-naroda.ru; тел.8-800-200-15-20.

3. Множество славянских общин, организаций движения «Анастасия» – «Звонящие кедры России» и других общин экологических поселений, стремящиеся жить в гармонии с Природой.

7. НАШИ ЛОЗУНГИ к мирным шествиям и пикетам, направленные на сплочение граждан и самообеспечение безопасности всего народа:

Толпарь, преобразись! Стань Человеком!

Здоровый образ жизни – достоинство Человека!

Быдло – молчит, толпа – возмущается, НАРОД – осознаёт и действует!

Не желаешь заняться политикой? – Тогда политика займётся тобой!

Табак и алкоголь – яд, оружие геноцида!

Русский – тот, кто не курит, не сквернословит и не пьёт!

Бросим пить, курить – обанкротим производителей яда!

Грабят нас всех сразу, убивают – по одному!

Нас грабят банки и мировая КФС!

Центробанк – частная «лавочка»!

Главного грабителя страны – Центробанк РФ

– реформировать в Госбанк!

Твёрдая валюта – энергорубль – безкризисная экономика!

Олигархи, мы не хотим платить за ваш кризис!

Спекуляциям – законодательный запрет!

Повышению тарифов на энергоносители – законодательный запрет!

Народному хозяйству – планирование и рыночные отношения!

План – цель, рынок – средство её достижения!

Производителю товаров и услуг – безпроцентный кредит!

Сельхозпроизводителю – государственную дотацию!

Большому бизнесу – большие налоги!

8. Смело работай с любой общественной, также политической организацией страны, наполняя их работу содержанием КОБ. В своей работе применяйте «Тандемный принцип интеллектуальной деятельности», *см. Приложение 7*. Разработайте и совместно утвердите «План тактических действий организации», с учётом выше предложенной стратегии. В этот «План» обязательно включите распространение книг серии «Народный Проект Преображения России» среди населения, депутатов местного Законодательного Собрания, должностных лиц местной Исполнительной власти, активистов политических партий и перспективных молодых людей – потенциальных управленцев. **У нас на всех одна «партия» – Россия!** Нам необходимо сделать так, чтобы чиновнику и депутату, не прочитавшему Народный Проект Преображения

России, было стыдно перед простыми людьми и избирателями; чтобы этот Проект лежал у каждого чиновника и депутата на его рабочем столе.

Заказ книги серии «НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ ПРЕОБРАЖЕНИЯ РОССИИ» необходимо осуществлять через Редакционный комитет.
Наш почтовый адрес: 197101, г. Санкт-Петербург, пр-т Каменноостровский, д. 34, пом. 9-н, Редакционный комитет Народного Проекта Преобразования России. Конт. тел. 8(812) 233-51-43; 8(812) 431-20-50; +7-911-847-91-68.
E-mail: ilich2203@yandex.ru, rarass@mail.ru, gilsocmin@inbox.ru,
av_dav@mail.ru

9. Прими участие в распространении и СОВМЕСТНОМ издании очередного тиража данной книги: либо на долевых условиях, с получением книг на сумму внесённого взноса, либо внеси безвозмездный материальный взнос. Предложи это сделать своим соратникам по общественной организации, также – своим родственникам и знакомым.

Взносы и пожертвования на тираж издания данной книги направлять представителю Редакционного комитета Юрченко Владимиру Ильичу, л/с 42307810655076710129, в Приморском ОСБ № 2003/01105, г. Санкт-Петербурга, Северо-Западного Банка СБ РФ, ИНН 7707083893, БИК 044030653, к/с 301018105000000000653, либо на Яндекс. Деньги. Номер платёжного счёта: 41001992199785

Таким образом, за счёт **СОВМЕСТНЫХ** средств, внося поправки на основе поступающих отзывов и предложений, будем **ВМЕСТЕ** издавать, и продвигать в общество **НАРОДНЫЙ** замысел будущего жизнестроя (Народный Проект Преобразования России):

ОТ СОВМЕСТНОГО ЗАМЫСЛА – к СЛОВУ, от СЛОВА – к ДЕЙСТВИЮ!

НАША ЦЕЛЬ – СВЯТАЯ СОБОРНАЯ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ!

10. Будь активным, принимай посильное участие во всех выборах в органы Власти, поддерживай достойного кандидата любой политической партии страны, одобрившего КОБ и Народный Замысел (Проект) Преобразования России. Смело выставляй в местные органы Власти свою кандидатуру, либо кандидатуру своих соратников по организации.

Люби РОССИЮ, как самого себя!

РОССИЯ – наш общий дом, наша общая семья!

РОССИЯ – для русских людей, разных национальностей!

ТЫ ЧАСТИЧКА ЦЕЛОГО – РОССИИ!

ВМЕСТЕ МЫ – ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ:

РУССКАЯ МНОГОНАЦИОНАЛЬНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ – РОССИЯ!

11. «Не гони» формальную численность своей организации, «разбавляя» убеждённых сторонников КОБ сочувствующими, имитаторами-провокаторами и прочими концептуально не определившимися, **но и не отталкивай** их от себя, от организации. Отбирай таланты, учи и воспитывай,

будущих нравственных управленцев. Это будет, твоя замена и продолжатели общего дела. Нарращивая ряды организации, помни, что организация должна быть не формальной и состоять из убеждённых сторонников КОБ. **Только сознательное овладение ЗНАНИЯМИ КОБ, и их применение на практике приведёт к желаемому результату.**

12. Работай самостоятельно, ответственно, творчески и **синхронно** со всеми другими общественными организациями сторонников КОБ Русской многонациональной цивилизации, одоббившими «Народный Проект Преображения России». Синхронность обеспечит усиление совместных действий.

13. Выступай со своей разумной инициативой и побуждай другие общественные организации к синхронным действиям с твоей организацией, при этом придерживайся принятой сторонниками КОБ стратегии и своих концептуально-нравственных убеждений.

14. Овладей компьютером, создай интернет-сайт, поддерживай связь с соратниками через интернет, предлагай им свои инициативы. Пользуйся информацией сайтов:

**www.delostalina.ru, blog.kob.spb.su, www.dotu.ru, www.vodaspb.ru,
www.kpe.ru, www.tansculture.narod.ru, www.razumei.ru,
www.mera.com.ru, www.kob.su, www.konzeptual.ru.**

15. Принимай участие в совместной выработке решений на Конференциях (*современных «ВЕЧЕ»*) сторонников КОБ, также – в летних слётах, где осуществляется взаимный обмен опытом работы, общение, отдых и получение заряда вдохновения и воодушевления. Постоянно совершенствуй свои человеческие качества, поскольку, призывая других к совершенствованию, начать надо с себя. **Стань Человеком!** (*Все мы – люди, но не все – Человеки*).

16. Изучай КОБ, совершенствуй личностную культуру психической деятельности в достижение человеческого типа строя психики, см. **Приложение 7**. Обрати особое внимание на «Достаточно общую теорию управления» (ДОТУ), при этом помни: **«кто движется вперёд в знании, но отстаёт в нравственности, тот более идёт назад, чем вперёд».**

17. Организуй у себя в регионе КОНКУРС на лучшую песню, на лучшее стихотворение о БУДУЩЕМ НАРОДА РОССИИ, О НРАВСТВЕННОМ ПРЕОБРАЖЕНИИ РОССИИ.

Редакционный комитет
сторонников Концепции общественной безопасности
от имени всех участников разработки Проекта

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Список должностных лиц, занимавших значимые государственные должности в Правительстве В.И. Ленина, с указанием их национальности, и с которыми «по наследству» работал И.В. Сталин.

(Список составлен на основании данных, печатавшихся в газетах и журналах Российской Социалистической Федеративной Республики (РСФСР) в 1917–1921 годы. Нижеприведённый материал изложен так, как написано в первоисточниках (в них словом «русский», в силу исторически сложившихся заблуждений, обозначают славянскую внешность)).

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ:

	Должность	псевдоним (фамилия)	национальность
1.	Председатель совета	Ленин (В.И. Ульянов)	?... *
2.	Комиссар иностранных дел	Чичерин	русский
3.	Комиссар по делам о национальностях	Сталин (И.В. Джугашвили)	грузин
4.	Президент Высшего экономического совета	Ларин (Лурье)	еврей
5.	Комиссар по восстановлению	Шлихтер	еврей
6.	Комиссар земледелия	Протиан	армянин
7.	Комиссар Государственного контроля	Ландер	еврей
8.	Комиссар Армии и Флота	Троцкий (Бронштейн)	еврей
9.	Комиссар государственных земель	Кауфман	еврей
10.	Комиссар общественных работ	Шмит	еврей
11.	Комиссар общественных снабжений	Е. Лилина (Книгисен)	еврейка
12.	Комиссар народного просвещения	Луначарский	русский
13.	Комиссар вероисповеданий	Шпицберг	еврей
14.	Народный комиссар	Зиновьев (Апфельбаум)	еврей
15.	Комиссар общественной гигиены	Анвельт	еврей
16.	Комиссар финансов	Гуковский	еврей
17.	Комиссар печати	Володарский (Коген)	еврей
18.	Комиссар по делам о выборах	Урицкий (Радомысльский)	еврей
19.	Комиссар юстиции	Штейнберг	еврей
20.	Комиссар по эвакуации	Фенигштейн	еврей

Итого из 20 членов: ? – 1; грузин – 1; армянин – 1; русских – 2; евреев – 15.

* Его мать – Мария Бланк – еврейка. Она происходит из еврейского рода Грошопфов. Прадед Ленина по материнской линии был раввин.

ВОЕННЫЙ КОМИССАРИАТ:

	Должность	псевдоним (фамилия)	нацио- нальность
1.	Комиссар Армии и Флота	Троцкий (Бонштейн)	еврей
2.	Начальник Петроградского военного комиссариата	Цейгер	еврей
3.	Политический комиссар Петроградского военного округа	Гиттис	еврей
4.	Председатель Главного Московского военного совета	Троцкий (Бронштейн)	еврей
5.	Его помощник:	Гиршфельд	еврей
6.	Начальник Московского военного округа	Бицис	латыш
7.	Политический комиссар Московского военного округа	Губельман	еврей
8.	Военный комиссар Московского военного округа	Метказ	еврей
9.	Комиссар Реквизиционного отдела Московского округа	Зузманович	еврей
10.	Военный комиссар Московской губернии	Штайнгард	немец
11.	Военный комиссар Московской губернии	Дулис	латыш
12.	Председатель революционного штаба Северной армии	Фишман	еврей
13.	Председатель Совета армий Западного фронта	Позерн	еврей
14.	Командующий Западным фронтом против Чехо-Словакии	Вацетис	латыш
15.	Политический комиссар Румынского фронта	Спиро	еврей
16.	Уполномоченный для мирных переговоров с Германией	Давидович	еврей
17.	Чрезвычайный комиссар Восточного фронта	Бруно	еврей
18.	Чрезвычайный комиссар Восточного фронта	Шульман	еврей
19.	Комиссар Военного совета кавказских армий	Лехтинер	еврей
20.	Начальник обороны Крыма	Зак	еврей
21.	Начальник Военной коммуны	Кольман*	еврей
22.	Член Совета Военной коммуны	Лазимер	еврей
23.	Комиссар Школы пограничной стражи	Глейзер	латыш
24.	Политический комиссар штаба 4-й армии	Ливенсон	еврей
25.	Комиссар военно-судебный 12-й армии	Ромм	еврей
26.	Политический комиссар 12-й армии	Мейчик	еврей
27.	Политический комиссар 15-й дивизии советов	Дзеннис	латыш
28.	Политический комиссар 15-й дивизии советов	Полонский	еврей
29.	Политический комиссар Витебского военного округа	Дейб	латыш
30.	Комиссар военных реквизиций г. Слуцка	Кальманович	еврей
31.	Политический комиссар Самарской дивизии	Бекман	еврей
32.	Военный комиссар Самарской дивизии	Глузман	еврей
33.	Член Казанского военного совета	Розенгольц	еврей
34.	Член Казанского военного совета	Мейгоф	еврей
35.	Член Казанского военного совета	Назенгольц	еврей
36.	Командующий Красной армией в г. Ярославле	Геккер	еврей
37.	Командующий Курским фронтом	Слузин	еврей
38.	Его помощник	Зильберман	еврей

*бывший австрийский офицер

КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ:

	Должность	псевдоним (фамилия)	национальность
1.	Народный комиссар	Зиновьев (Апфельбаум)	еврей
2.	Его помощник – начальник Чрезвычайной комиссии (ЧК)	Урицкий (Радомысльский)	еврей
3.	Начальник пропаганды	Гольденрудин	еврей
4.	Председатель Экономической комиссии Петроградской коммуны	Эндер	еврей
5.	Вице-председатель Комиссии гигиены	Рудин	еврей
6.	Комиссар по эвакуации беженцев	Финигштейн	еврей
7.	Его помощник	Крахмал	еврей
8.	Комиссар Петроградской печати	Володарский (Коген)	еврей
9.	Комиссар Московской печати	Красиков	еврей
10.	Комиссар Петроградской полиции	Фейерман	еврей
11.	Начальник Бюро печати	Мартинсон	еврей
12.	Московский комиссар Общественной безопасности	Розенталь	еврей
13.	Член Петроградской ЧК	Мейнкман	еврей
14.	Член Петроградской ЧК	Гиллер	еврей
15.	Член Петроградской ЧК	Козловский	поляк
16.	Член Петроградской ЧК	Модель	еврей
17.	Член Петроградской ЧК	И. Розмирович	еврейка
18.	Член Петроградской ЧК	Диэсперов	армянин
19.	Член Петроградской ЧК	Иселевич	еврей
20.	Член Петроградской ЧК	расиков	еврей
21.	Член Петроградской ЧК	Бухан	армянин
22.	Член Петроградской ЧК	Мербис	латыш
23.	Член Петроградской ЧК	Пайкис	латыш
24.	Член Петроградской ЧК	Анвельт	немец
25.	Член Совета Петроградской коммуны	Зорке	еврей
26.	Член Совета Петроградской коммуны	Радомысльский	еврей
27.	Председатель Московской ЧК	Дзержинский	поляк
28.	Вице-председатель Московской ЧК	Петерс	латыш
29.	Член Московской ЧК	Шкловский	еврей
30.	Член Московской ЧК	Кнейфис	еврей
31.	Член Московской ЧК	Цейстин	еврей
32.	Член Московской ЧК	Размирович	еврей
33.	Член Московской ЧК	Кронберг	еврей
34.	Член Московской ЧК	Хайкина	еврейка
35.	Член Московской ЧК	Карлсон	латыш
36.	Член Московской ЧК	Шауман	латыш
37.	Член Московской ЧК	Лентович	еврей
38.	Член Московской ЧК	Ривкин	еврей
39.	Член Московской ЧК	Антонов	русский
40.	Член Московской ЧК	Делафабр	еврей

41.	Член Московской ЧК	Циткин	еврей
42.	Член Московской ЧК	Е. Розмирович	еврей
43.	Член Московской ЧК	Г. Свердлов	еврей
44.	Член Московской ЧК	Бизенский	еврей
45.	Член Московской ЧК	Блюмкин	еврей
46.	Член Московской ЧК	Александрович	русский
47.	Член Московской ЧК	Рейтенберг	еврей
48.	Член Московской ЧК	Финес	еврей
49.	Член Московской ЧК	Закс	еврей
50.	Член Московской ЧК	Я. Гольдин	еврей
51.	Член Московской ЧК	Гальперштейн	еврей
52.	Член Московской ЧК	Книгтисен	еврей
53.	Член Московской ЧК	Лацис	латыш
54.	Член Московской ЧК	Дейбол	латыш
55.	Член Московской ЧК	Сейзан	армянин
56.	Член Московской ЧК	Дейбкин	латыш
57.	Начальник тюрьмы в г. Таганроге	Либерт	еврей

КОМИССАРИАТ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ:

Народный комиссар – Чичерин, – русский

Его помощники: – Карахан, – еврей
– Фритче латыш

Директор Паспортной экспедиции – Марголин, – еврей

Генеральный консул в Киеве – Кшевинский (Грюнбаум), – еврей

Генеральный консул в Одессе – А. Бек, – еврей

Посол в Берлине – Иоффе, – еврей

Причисленный к посольству в Берлине – Левин (в 1919 г. – Народный комиссар в Баварской Советской Республике), – еврей

Начальник Бюро печати и информации при посольстве в Берлине – Аксельрод, – еврей

Посол в Вене и Лондоне – Каменев (Розенфельд), – еврей

Чрезвычайный уполномоченный посол в Париже и Лондоне – Бек, – еврей

Посланник в Христиании – Бейтлер, – еврей

Консул в Глазгове – Малкин, – еврей

Председатель мировой делегации в Киеве – К. Раковский, – еврей

Там же юрисконсульт – Ильсен (Астшуб), – еврей

В северных Американских Соединённых Штатах – Мартенс (неофиц. представитель), – немец.

КОМИССАРИАТ ФИНАНСОВ:

1. Народный комиссар – Мерзвинский, – поляк

2. Его помощник – Дон-Соловей, – еврей

3. Комиссар – Исидор Гуковский, – еврей

4. Его помощник – И. Аксельрод, – еврей

5. Директор Канцелярии – Гладнев (Закс), – еврей

6. Директор Канцелярии – Боголепов, – русский

7. Главный секретарь – Хаскин, – еврей
 8. Его помощник – Берта Хиневич, – еврейка
 9. Председатель Финансового конгресса советов – Лацис, – латыш
 10. Его помощник – Вейстман, – еврей
 11. Комиссар по ликвидации российско-германских счетов – Ганецкий (Фюрстенберг) еврей
 12. Его главный секретарь – Коган еврей
 13. Администрация народных банков: – Михельсон, – еврей
 14. – Закс, – еврей
 15. – Аксельрод, – еврей
 16. – Садников, – русский
- Финансовые агенты:

17. В Берлине – Ландау, – еврей
 18. В Копенгагене – Воровский, – еврей
 19. В Стокгольме – А. Шенкман, – еврей
 20. Главный ревизор народных банков – Канн, – еврей
 21. Его помощник – Горенштейн, – еврей
 22. Главный комиссар по ликвидации частных банков – Анрик, – еврей
 23. Его помощник – Моисей Ковш, – еврей
- Члены технических комиссий по ликвидации частных банков:
24. Элиашевич, – еврей
 25. Г. Гифтлих, – еврей
 26. А. Рогов, – еврей
 27. Г. Лемерих, – еврей
 28. А. Розенштейн, – еврей
 29. А. Плат, – латыш

Итого из 29 членов: поляк – 1; латышей – 2; русских – 2; евреев – 24.

КОМИССАРИАТ ЮСТИЦИИ:

1. Народный комиссар – И. Штейнберг, – еврей
 2. Комиссар Кассационного департамента – Шредер, – еврей
 3. Председатель Московского революционного трибунала – И. Берман, – еврей
 4. Комиссар Сената в Петрограде – Бер, – еврей
 5. Председатель Верховной революционной комиссии Республики – Троцкий (Бронштейн), – еврей
 6. Председатель Следственной комиссии при Революционном трибунале – Глузман, – еврей
 7. Следователи Революционного трибунала: – Легендорф, – еврей
 8. – Слуцкий, – еврей
 9. Прокурор Революционного трибунала – Фридкин, – еврей
 10. Старший секретарь Кодификационного отдела – Гойнбарк, – еврей
 11. Главный секретарь Народной коммуны – Ширвин, – еврей
 12. Комиссар по народной защите – Луцкий, – еврей
- Народные защитники:
13. Г. Автокольский, – еврей
 14. В. Аранович, – еврей
 15. И. Бейер, – еврей
 16. Р. Биск, – еврей
 17. А. Гундар, – еврей
 18. Г. Давидов, – еврей
 19. Р. Кастарианц, – армянин

Итого из 19 членов: русских – 0; армянин – 1; евреев – 18.

КОМИССАРИАТ НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ:

1. Народный комиссар – Луначарский, – русский
2. Комиссар Северной области – Грюнберг, – еврей
3. Председатель Комиссии Воспитательного института – Золотницкий, – еврей
4. Начальник Муниципальной секции – Лурье, – еврей

5. Начальник Пластического искусства – Штернберг, – еврей
6. Главный секретарь Комиссариата – М. Ейхенгольц, – еврей
7. Начальник Театральной секции – О.З. Розенфельд (жена Каменева), – еврейка
8. Её помощница – Зац, – еврейка
9. Директор 2-го департамента – Гройним, – еврей
- Члены – профессора – Социалистической Академии наук:
10. Райснер, – немец
11. Фритче, – латыш
12. Гойхборк, – еврей
13. М. Покровский, – русский
14. Вельтман, – еврей
15. Радек (Собельсон), – еврей
16. Крупская, – русская
17. Стеклов (Нахамкес), – еврей
18. Стучка, – латыш
19. Немировский, – еврей
20. И. Раковский, – еврей
21. К. Р. Левин, – еврей
22. М. С. Ольшанский, – еврей
23. З. Р. Шетенберг, – еврей
24. Гурвич, – еврей
25. Лудберг, – еврей
26. Ерберг, – еврей
27. Келтулон, – венгр
28. Рощин (Гроссман), – еврей

29. Крачковский, – еврей
30. Урсинен, – финн
31. Куссинен, – финн
32. Тоно Сиролла, – финн
33. Розин, – еврей
34. Даничевский, – еврей
35. Глейцер, – еврей
36. Гольденрудин еврей
37. Будин, – еврей
38. Ротштейн, – еврей
39. Карл Раппопорт, – еврей
40. Лурье, – еврей
- Почётные члены той же Академии:
41. Меринг, – немец.
42. Газе, – еврей.
43. Роза Люксембург, – еврейка.
44. Клара Цеткин, – еврейка.

Литературное бюро

московского пролетариата:

45. Эйхенгольц, – еврей.
46. Лебедев (Полянский), – еврей.
47. Херсонская, – еврейка.
48. В. Зайцев, – еврей.
49. Брендер, – еврей.
50. Ходасевич, – еврей.
51. Шварц, – еврей.
52. Директор 1-го департамента – Познер, – еврей.
53. Заведующий делопроизводством Комиссариата – Альтер, – еврей.

Итого: венгр – 1; латышей – 2; немцев – 2; финнов – 3; русских – 3; евреев – 42.

КОМИССИЯ ГИГИЕНЫ:

- | | |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 1. Комиссар – Дауге, – немец | 4. Директор Комиссии для борьбы с венерическими болезнями – Вебер, – еврей |
| 2. Начальник Фармацевтического дела – Раппопорт, – еврей | 5. Директор Комиссии по заразным болезням – Вольсон, – еврей |
| 3. Его помощник – Фукс, – еврей | |

Итого из 5 членов: русских – 0; немец – 1; евреев – 4.

КОМИССИЯ ПО ОКАЗАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ:

- | | |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1 Народный комиссар – Е. Лилина (Кингисен), еврейка. | 4. Помощница секретаря – Роза Гауфман, еврейка. |
| 2. Директор – Паузнер, еврей. | 5. Директор Пенсионного отдела – Левин, еврей. |
| 3. Главный секретарь – Е. Гельфман, еврей. | |

6. Директор Канцелярии К. Ф. Розенталь, еврей.

Итого из 6 членов все – еврей.

РАБОТНАЯ КОМИССИЯ:

1. Народный комиссар – В. Шмит, еврей.
2. Его помощник – Зенкович (Радус), еврей.
3. Главный секретарь – Раскин, еврей.
4. Начальник Комиссии общественных сооружений – Гольдбарк, еврей.

5. Комиссар по общественным сооружениям – М. Вельтман, еврей.
6. Его помощник – Кауфман, немец.
7. Член Комиссариата – Кушнер, еврей.
8. Директор Отдела взрывчатых веществ – Зарх, еврей.

Итого из 8 членов: русских – 0; немец – 1; евреев – 7.

КОМИССИЯ ПО ВОССОЗДАНИЮ Г. ЯРОСЛАВЛЯ:

1. Председатель – И. Д. Тартаковский, еврей.

2. Главный контрагент – Исидор Заблудский, еврей.

Итого из 2 членов оба – еврей

СОВЕТСКИЕ ДЕЛЕГАТЫ КРАСНОГО КРЕСТА:

1. В Берлине – Радек (Собельсон). Принял участие в движении спартаковцев, а потому, вместе с восемнадцатью другими евреями, был выслан из страны, еврей.
2. В Вене – Берман. Арестован и изгнан из страны, вместе с тринадцатью другими евреями, как член марксистской партии, еврей.
3. В Варшаве: – А. Клоцман, еврей.
4. – Альтер, еврей.

5. – Веселовский. Изгнан из страны с пятью другими евреями, еврей.
6. В Бухаресте – Нейсенбаум. Путешествовал по фальшивому паспорту на имя бельгийского гражданина Гильберта, еврей.
7. В Копенгагене – А. Баум, еврей.
8. Председатель ЦК Красного креста в Москве – Вениамин Моисеевич Свердлов (брат Якова Свердлова), еврей.

Итого из 8 членов все – еврей.

ПРОВИНЦИАЛЬНЫЕ КОМИССАРЫ:

1. Комиссар Сибири – Бронштейн, – еврей
2. Председатель Сызранского рабочего совета – Берлинский, – еврей
3. Председатель Казанского рабочего совета – Шенкман, – еврей
4. Председатель Донецкого совета угольных копей – Ливенсон, – еврей
5. Председатель Нарвского рабочего совета – Дауман, – латыш
6. Председатель Ярославского рабочего совета – Закхейм, – еврей
7. Председатель Царицынского рабочего совета – Ерман, – еврей

8. Председатель Оренбургского рабочего совета – Виллинг, – еврей
9. Председатель Пензенского рабочего совета – Либерзон, – еврей
10. Председатель Таврического рабочего совета – А. Слуцкий, – еврей
11. Финансовый комиссар Западной области – Самовер, – еврей
12. Комиссар Донецкой республики – Исаак Лаук, – еврей
13. Председатель Киевского совета – Дретлинг, – еврей
14. Его помощник – Наумов (Гиубергер), – еврей

15. Председатель Белоцерковской думы –
Ратгаузен, – еврей

16. Его помощник – Лемберг, – еврей

17. Народный комиссар Донецкой рес-
публики – Рейхенштейн, – еврей

Бюро профессиональных союзов:

18. Шмуклер, – еврей

19. Рафес, – еврей

20. Давидсон, – еврей

21. Гицберг, – еврей

22. Бриллиант, – еврей

23. Смирнов (профессор), – русский

Итого из 23 членов: русский – 1; латыш – 1; евреев – 21.

ЖУРНАЛИСТЫ:

**1. Сотрудники газет:
«Правда», «Изве-
стия», «Финансы и
народное хозяйство»:**

1. Динн, – еврей

2. Бергман, – еврей

3. Кун, – еврей

4. Дуамант, – еврей

5. А. Брамсон, – еврей

6. А. Торберт, – еврей

7. И. В. Голин, – еврей

8. Битнер, – еврей

9. Е. Альперович, – еврей

10. Клойзнер, – еврей

11. Стеклов (Нахамкес), –
еврей

12. Ильин (Цигер), – ев-
рей

13. Розин (Гроссман), –
еврей

14. Румянцев (Лурье), –
еврей

15. Максим Горький (А.
Пешков), – русский

**2. Сотрудники газеты
«Знамя труда»:**

1. Штейнберг, – еврей

2. Ландер, – еврей

3. Ярославский, – еврей

4. Ефрон, – еврей

5. Шумахер, – еврей

6. Левин, – еврей

7. Биллин, – еврей

8. Давидсон, – еврей

9. Максим Горький (А.
Пешков), – русский

**3. Сотрудники газеты
«Воля труда»:**

1. Закс, – еврей

2. Полянский, – еврей

3. Е. Кац, – еврей

**4. Сотрудники «Торгово-
промышленной газе-
ты»:**

1. Бронштейн, – еврей

2. Коган, – еврей

3. Гольдберг, – еврей

4. Гольдман, – еврей

5. В. Розенберг, – еврей

6. Рафалович, – еврей

7. Громан, – еврей

8. Кулишер, – еврей

9. Славенсон, – еврей

10. Гиллер, – еврей

11. Гахман, – еврей

12. Шушман, – еврей

13. П. Бастель, – еврей

14. А. Пресс, – еврей

15. А. Мох, – еврей

16. А. С. Эмансон, – еврей

Итого из 43 журналистов: русских – 2; евреев – 41.

КОМИССИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ДЕЯНИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ СТАРОГО РЕЖИМА:

1. Председатель – Муравьев, – русский

2. Члены: – Соколов, – русский

3. – Идельсон, – еврей

4. – Грузенберг, – еврей

5. – Соломон Гуревич, – еврей

6. – Гольдштейн, – еврей

7. – Тагер, – еврей

Итого из 7 членов: русских – 2; евреев – 5.

КОМИССИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ УБИЕНИЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II:

1. Свердлов, – еврей

2. Сосновский, – еврей

3. Теодорович, – еврей

4. Смидович, – еврей

5. Розенгольц, – еврей

6. Розин, – еврей

7. Владимирский

(Гиршфельд), – еврей

8. Аванезов, – армянин

9. Максимов, – русский

10. Митрофанов, – рус-
ский

Итого из 10 членов: армянин – 1; русских – 2; евреев – 7.

ГЛАВНЫЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА:

- | | | |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 1. Председатель Московского совета – Рыков, – русский | 12. Председатель Комитета рыбозаведения – Кламмер, – еврей | 29. Биск, – латыш |
| 2. Председатель Петроградского совета – Эйсмонт, – еврей | 13. Председатель Угольной секции – Ротенберг, – еврей | 30. Классен, – латыш |
| 3. Вице-председатель Петроградского совета – Ландеман, – еврей | 14. Председатель Транспортной секции – Хирзан, – армянин | 31. Лившиц, – еврей |
| 4. Директор Петроградского совета – Крейнис, – еврей | 15. Его помощник – Шлемов, – еврей | 32. Кирш, – немец |
| 5. Вице-председатель Московского совета – Красников, – еврей | 16. Председатель Металлургической секции – А. Альперович, – еврей | 33. Крузе, – немец |
| 6. Директор Московского совета – А. Шотман, – еврей | Бюро Высшего совета Экономической секции: | 34. Вихтер, – еврей |
| 7. Его помощница – Хайкина, – еврейка | 17. Крейтман, – еврей | 35. Розенталь, – еврей |
| 8. Начальник Секции восстановления – Китшвалтер, – еврей | 18. Вейнберг, – еврей | 36. Симанович, – еврей |
| 9. Наблюдающий за восстановлениями Н.А. Розенберг, – еврей | 19. Красин, – русский | Члены Кооперативной секции: |
| 10. Его помощник – Сандич, – еврей | 20. Ларин (Лурье), – еврей | 37. Любомирский, – еврей |
| 11. Председатель Комитета масляного производства – Таврид, – еврей | 21. Чубер, – еврей | 38. Кинтштук, – еврей |
| | 22. Гольдблат, – еврей | 39. Седельгейм, – еврей |
| | 23. Ломов, – русский | 40. Тагер, – еврей |
| | 24. Альперович, – еврей | 41. Хейкин, – еврей |
| | 25. Рабинович, – еврей | 42. Крижевский, – еврей |
| | Совет Донецкого комитета: | Члены Угольной секции: |
| | 26. Берштайн (Коган), – еврей | 43. Кассиор, – еврей |
| | 27. А. И. Очкис, – еврей | 44. Гольдман, – еврей |
| | 28. Полонский, – еврей | 45. Ленгниц, – еврей |
| | | 46. Хольцман, – еврей |
| | | 47. Шмит, – еврей |
| | | 48. Смит Фалькнер, – еврей |
| | | 49. Рудзитац, – еврей |
| | | 50. Сортель, – еврей |
| | | 51. Блюм, – еврей |
| | | 52. Канцель, – еврей |
| | | 53. Суль, – еврей |
| | | 54. Четков, – русский |

Итого из 54 членов: армянин – 1; латышей – 2; немцев – 2; русских – 4; евреев – 45.

БЮРО ПЕРВОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ В МОСКВЕ:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Председатель 1-го Совета солдатских депутатов – Лейба Кунтиш, – еврей | 6. Гронберг, – еврей |
| 2. Председатель Совета рабочих и солдат Красной Армии – Смидович, – еврей | 7. Шейнкман, – еврей |
| 3. Председатель 1-го Совета рабочих и солдатских депутатов – Модель, – еврей | 8. Ротштейн, – еврей |
| Члены: | 9. Левинсон, – еврей |
| 4. Сарх, – еврей | 10. Краснопольский, – еврей |
| 5. Кламмер, – еврей | 11. Мартов (Цедербаум), – еврей |
| | 12. Ривкин, – еврей |
| | 13. Симсон, – еврей |
| | 14. Тапкин, – еврей |

15. Шик, еврей.
16. Фалин, еврей.
17. Андресон, латыш.
18. Вимба, латыш
19. Соло, латыш

20. Михельсон, еврей.
21. Тер-Мичан, армянин.
22. Секретарь – Клаузнер, еврей
23. Директор Бюро – Розенгольц, еврей.

Итого из 23 членов: русских – 0; армянин – 1; латышей – 3; евреев – 19.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ 4-ГО РОССИЙСКОГО КОНГРЕССА РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ:

1. Председатель – Свердлов, – еврей
- Члены:
2. Абельман, – еврей
3. Павлович (Вельтман), – еврей
4. Аксельрод, – еврей
5. Мартов (Цедербаум), – еврей
6. Красников, – еврей
7. Лундберг, – еврей
8. Володарский (Коген), – еврей
9. Левицкий (Цедербаум), – еврей
10. Урицкий (Радомысльский), – еврей
11. Ленин (В. И. Ульянов) ?
12. Зиновьев (Апфельбаум), – еврей
13. Троцкий (Бронштейн), – еврей
14. Сирота, – еврей
15. Суханов (Гиммер), – еврей
16. Ривкин, – еврей
17. Цейбуш, – еврей

18. Ратнер, – еврей
19. Солнцев (Блейхман), – еврей
20. А. Гольденгудин, – еврей
21. Хаскин, – еврей
22. Ландер, – еврей
23. Аранович, – еврей
24. Кац, – еврей
25. Фишман, – еврей
26. Абрамович, – еврей
27. Фрих, – еврей
28. Гольдштейн, – еврей
29. Лихач, – еврей
30. Книтшук, – еврей
31. Берлинраут, – еврей
32. Дистлер, – еврей
33. Черниловский, – еврей
34. Смидович (Вен), – еврей

Итого из 34 членов: евреи – 33; ? – 1

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ 5-ГО КОНГРЕССА:

- | | | |
|--------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Бруно, – латыш | 18. Ерман, – еврей | 33. Петерс, – латыш |
| 2. Бреслау, – латыш | 19. Иоффе, – еврей | 34. Рудзубтас, – латыш |
| 3. Бабчинский еврей | 20. Харклин, – еврей | 35. Розин, – еврей |
| 4. Бухарин, – русский | 21. Книггисен, – еврейка | 36. Смидович, – еврей |
| 5. Вейнберг, – еврей | 22. Каменев (Розенфельд), – еврей | 37. Стучка, – латыш |
| 6. Гайлес, – еврей | 23. Зиновьев (Апфельбаум), – еврей | 38. Свердлов еврей |
| 7. Гаинцберг, – еврей | 24. Крыленко, – русский | 39. Смильга, – еврей |
| 8. Данишевский, – еврей | 25. Красников, – еврей | 40. Нахамкес, – еврей |
| 9. Штарк, – немец | 26. Капник, – еврей | 41. Сосновский, – еврей |
| 10. Закс, – еврей | 27. Каул, – латыш | 42. Скрипник, – украинец |
| 11. Лингег, – еврей | 28. Ленин (В. И. Ульянов) ? | 43. Бронштейн, – еврей |
| 12. Эрдлинг, – еврей | 29. Лакзес, – еврей | 44. Теодорович, – еврей |
| 13. Лангевр, – еврей | 30. Книтшук, – еврей | 45. Териан, – армянин |
| 14. Штейнман, – еврей | 31. Луначарский, – русский | 46. Урицкий (Радомысльский), – еврей |
| 15. Волах, – чех | 32. Петерсон, – латыш | 47. Тегележкин, – русский |
| 16. Димантштейн, – еврей | | |
| 17. Левин, – еврей | | |

- | | | |
|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| 48. Фельдман, – еврей | 53. Розенталь, – еврей | 58. Шликтер, – еврей |
| 49. Фрумкин, – еврей | 54. Ашкинази, – еврей | 59. Чиколони, – еврей |
| 50. Цюрупа, – русский | 55. Карахан, – еврей | 60. Шиянский, – еврей |
| 51. Цирцивадзе, – грузин | 56. Розе, – еврей | 61. Секретарь Комитета – |
| 52. Шейкман, – еврей | 57. Радек (Собельсон), – еврей | Аванесов, – армянин |

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Троцкий (Бронштейн), – еврей | 7. Урицкий (Радомысльский), – еврей |
| 2. Ленин (В. И. Ульянов) ? | 8. Володарский (Коген), – еврей |
| 3. Зиновьев (Апфельбаум), – еврей | 9. Каменев (Розенфельд), – еврей |
| 4. Ларин (Лурье), – еврей | 10. Смидович, – еврей |
| 5. Крыленко, – русский | 11. Свердлов, – еврей |
| 6. Луначарский, – русский | 12. Стеклов (Нахамкес), – еврей |

Итого из 12 членов: ? – 1; русских – 2; евреев – 9.

Подводя итог перечислению всех управленчески значимых должностей государства, с которых шло фактическое управление Россией, и решалась её судьба, получается следующая картина: всего управленчески значимых должностей – 540; из них было занято:

чехами	1 должность (0,19 %)	-----?	4 должности (0,7 %)
венграми	1 должность (0,19 %)	армянами	10 должностей (1,85 %)
украинцами	1 должность (0,19 %)	немцами	11 должностей (2 %)
грузинами	2 должности (0,37 %)	русскими	28 должностей (5 %)
поляками	3 должности (0,56 %)	латышами	35 должностей (6,48 %)
финнами	3 должности (0,56 %)	евреями	441 должность (81,85 %)

Получилось, образно выражаясь, огромное многонациональное российское тело с маленькой еврейской головкой (размером 1,1% от тела).

Примечания:

1. По причине многочисленных случаев принятия евреями русскоязычных и германо-язычных псевдонимов, а также отсутствия указания на народность (племенную принадлежность, расу) лиц, об избраниях или назначениях которых сообщалось в печати, за стопроцентную точность информации, относительно того, кто есть «кто» в нижеприведённом списке, ручаться нельзя, но общую картину участия и роли евреев во всех областях жизни России (СССР), обратно пропорциональную их численности (1,1 % всего населения), этот список даёт верную.
2. Приведённый список сверен со списком, содержащимся в книге «Правители России», изданной в 1962 году в Ирландии, на которой стоит разрешение печатать католического епископа Ватерфордского и Лисморенского Иеремии («The Rulers of Russia» by Rev. Denis Fahey, C.S.Sp., D.D.D.Ph., B.A. Regina Publications. 5 Cavendish Row, Dublin I. Printed in Ireland. Gum Permissn Superiorum Religiosorum. Nihil Obstat: Guilelmus Coffey, S.T.L., Censor. Imprimi Postes: Jeremias, Episcopus Waterfordiensis et Lismorensis).

Список должностных лиц еврейского происхождения в органах ОГПУ (НКВД)

ОГПУ (НКВД):

- Нарком внутренних дел СССР – Ягода Генрих Григорьевич
- Первый заместитель – Агранов (Сорензон) Яков Саулович

Главного управления лагерей и поселений НКВД:

- Начальник – Берман Яков Матвеевич
- Заместитель и начальник и вольнопоселенческого управления НКВД – Фирин Самуил Яковлевич
- Начальник лагерей и поселений на территории Карельской АССР, одновременно начальник Беломорского политического лагеря – Коган Самуил Леонидович
- Начальник лагерей и поселений Свердловской области – Погребинский
- Начальник лагерей и поселений Северного края – Финкельштейн
- Начальник лагерей и поселений Западной Сибири – Сабо
- Начальник лагерей и поселений Казахстана – Волин
- Начальник СЛОН (Соловецкого лагеря особого назначения) – Серпуховский
- Начальник Верхне-Уральского политического изолятора особого назначения – Мезнер
- Начальник лагеря в Ленинградской области – Заковский
- Начальник лагеря в Азово-Черноморском районе – Фридберг
- Начальник лагеря в Саратовской области – Пиляр
- Начальник лагеря в Сталинградской области – Райский
- Начальник лагеря в Горьковской области – Абрампольский
- Начальник лагеря на Северном Кавказе – Айвилович
- Начальник лагеря в Башкирии – Зелигман
- Начальник лагеря в Восточно-Сибирской области – Троицкий
- Начальник лагеря в Дальневосточном районе – Дерибас
- Начальник лагеря в Средне-Азиатском районе – Круковский
- Начальник лагеря на Украине – Белицкий
- Начальник лагеря в Белоруссии – Леплевский (в его ведении находилось урочище Карпаты).

Всего около 95% лагерных начальников были лицами еврейского происхождения. (*Успенский «Тайный Советник вождя»*).

Пассажиры plombированных вагонов.

Ленинский вагон:

- | | |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. Абрамович Мая Зеликовна | 16. Равич Сара Нахумовна |
| 2. Айзенбунд Меер Кивович | 17. Радек (Собельсон) Карл Бернгардович |
| 3. Арманд Инесса Фёдоровна | 18. Радомыльская Злата Эвновна |
| 4. Гоберман Михаил Вульфович | 19. Радомыльский-Зиновьев (Апфельбаум) |
| 5. Гребельский Фаня Овсей-Гершен Аронович | 20. Радомыльский Стефан Овшеевич |
| 6. Кон Елена Феликсовна | 21. Ривкин Залман-Берк Осерович |
| 7. Константинович Анна Евгеньевна | 22. Розенблюм Давид Мордухович |
| 8. Крупская Надежда Константиновна | 23. Сафаров (Вольдин) Георгий Иванович |
| 9. Ленин (Ульянов-Бланк) Владимир | 24. Сковно Абрам Анчилович |

Ильич

- | | |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 10. Линде Иоган-Арнольд Иоганович | 25. Слюсарева Надежда Михайловна |
| 11. Мирингоф Илья Давидович | 26. Сокольников (Бриллиант) Гирш Янке-
левич |
| 12. Мирингоф Мария Ефимовна | 27. Сулиашвили Давид Сократович |
| 13. Морточкина Валентина Сергеевна
(жена Сафарова) | 28. Усиевич Григорий Александрович |
| 14. Пейнесон Семён Гершевич | 29. Харитонов Моисей Мотыкович |
| 15. Погосская Буня Хемовна (с сыном
Рувимом) | 30. Цхая Михаил Григорьевич. |

В других вагонах расположилось ещё 158 чел., в подавляющем большинстве – лица еврейского происхождения, в том числе: члены РСДРП – 65 чел., БУНД – 33 чел., Социалисты-революционеры (эсеры) -17 чел., Анархо-коммунисты – 14 чел., Социал-демократы Королевства польского и Литвы – 3 чел., Польская социалистическая партия – 3 чел., Поалей-цион (работники сиона) – 2 чел., Сионисты-социалисты – 2 чел., Социал-демократическая партия Литвы – 1 чел, Прочие -18 чел. (А.Дикий «Евреи в России и СССР», 1967 год.)

Предлагаемая структура высших органов власти России

1. **Народная Идеологическая Власть России, (НИВР)** – Высший орган идеологической власти России, взаимодействует с Главой Державы (ГД), народным Законодательным Собранием России (НЗСР), Судом чести и Права (СЧиП), Прогнозно-Концептуальным Центром (ПКЦ), Прокуратурой и всеми министерствами, но наиболее плотно – с Министерством печати и СМИ, Министерством культуры, Министерством образования, подготовки и переподготовки кадров, Министерством здравоохранения, Министерством координации научных исследований, Министерством иностранных дел, Министерством обороны.
2. **Глава Державы (ГД)** – Глава Верховной Исполнительной власти страны. (*Держава – самодостаточное неделимое созидающее самоуправляемое государство – объект управления, где его субъектом управления является само общество, народ*).
3. **Народное Законодательное Собрание России (НЗСР)** – взаимодействует с НИВР, ГД и ПКЦ.
4. **Прогнозно-концептуальный центр (ПКЦ)**. ГД непосредственно взаимодействует с ПКЦ и опирается в принятии решений **на рекомендации** ПКЦ. ПКЦ состоит из комитетов по всем направлениям жизнедеятельности общества.
5. **Госплан** – полное подчинение НЗСР.
6. **Госкомстат** – полное подчинение НЗСР.
7. **Государственный банк** – полное подчинение НЗСР.
8. **Правительство** – взаимодействует с НЗСР, замыкается на ГД. Приводим рекомендации примерного состава министерств в Правительстве России (*для придания конкретности при обсуждении других вариантов*):
 1. Министерство финансов и налогообложения.
 2. Министерство образования, подготовки и переподготовки кадров.
 3. Министерство культуры и спорта.
 4. Министерство координации научных исследований.
 5. Министерство общественной безопасности.
 6. Министерство иностранных дел.
 7. Министерство обороны.
 8. Министерство по предотвращению чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий при их возникновении.
 9. Министерство внутренних дел.
 10. Министерство печати и средств массовой информации.
 11. Министерство связи и телекоммуникаций.
 12. Министерство труда и социального обеспечения.
 13. Министерство чёрной и цветной металлургии.

14. Министерство специального машиностроения и тяжёлой промышленности.
15. Министерство лёгкой промышленности и бытовых приборов.
16. Министерство оборонной промышленности.
17. Министерство нефтяной и газовой промышленности.
18. Министерство угольной промышленности.
19. Министерство медицинской промышленности.
20. Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем управления.
21. Министерство судостроительной промышленности.
22. Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности.
23. Министерство тяжёлого и транспортного машиностроения.
24. Министерство промышленного строительства.
25. Министерство радиопромышленности.
26. Министерство химического и нефтяного машиностроения.
27. Министерство химической промышленности.
28. Министерство целлюлозно-бумажной промышленности.
29. Министерство электронной и электротехнической промышленности.
30. Министерство энергетического машиностроения.
31. Министерство здравоохранения.
32. Министерство стандартов.
33. Министерство геологии, мелиорации и природопользования.
34. Министерство путей сообщения.
35. Министерство морского и речного флота.
36. Министерство гражданской авиации.
37. Министерство торговли (внешней и внутренней).
38. Министерство строительной промышленности.
39. Министерство автомобильной промышленности.
40. Министерство тракторного и тяжёлого машиностроения.
41. Министерство сельского хозяйства.
42. Министерство пищевой, мясной и молочной промышленности.
43. Министерство сельхозмашиностроения.
44. Министерство лесного хозяйства и деревообрабатывающей промышленности.
45. Министерство рыбного хозяйства.

Примечание: Министерство юстиции не предусматривается, дабы не наплодить лишних законов, поскольку соответствующий комитет будет в ПКЦ.

9. Прокуратура – в ведении НЗСР.

10. Суд Чести и Права (СЧиП) – в ведении НЗСР.

11. Региональные центры управления (РЦУ) – округ, губерния, край, область, район. РЦУ должны отражать в своих структурах архитектуру структур центра, что необходимо для единообразия управления.

**Суть и механизм разрушающего воздействия алкоголя
на мозг и психику человека**

*Из лекций профессора Кривоногова В.П. – «Краткий курс собриологии»
и профессора Жданова В.Г. – «Алкогольный террор против России»*

При употреблении алкоголя, кроме разрушающего воздействия на сердечно-сосудистую систему, печень, почки и др. органы, алкоголь оказывает своё разрушающее воздействие также **на мозг человека, его нравственную составляющую и его половую систему**. «Механизм» действия таков: поступающий в кровь алкоголь взаимодействует с эритроцитами (красными кровяными клетками), доставляющими к клеткам головного мозга (нейронам) кислород, а обратно уносящими углекислый газ. Эритроциты имеют жировую оболочку и одинаковый заряд. Отталкиваясь друг от друга, они легко проникают в самые тонкие кровяные каналы головного мозга (артериолы), выполняя своё предназначение. Алкоголь, вступая с ними во взаимодействие, растворяет их жировую оболочку, и эритроциты, слипаясь в сгустки, перекрывают артериолы, наступает **гипоксия** – кислородное голодание. Вследствие гипоксии, которое воспринимается пьющими как «безобидное» опьянение, происходит «онемение», а потом отмирание нейронов (клеток головного мозга). Утром, после выпитой накануне дозы алкоголя, у пьющих появляется головная боль, которая вызвана отмиранием клеток головного мозга, при этом организм испытывает жажду. После удовлетворения жажды мёртвые нейроны вымываются из организма поступившей водой. Таким образом, пьющие люди неосознанно «мочатся» клетками своего головного мозга. В результате их отмирания целыми участками, пьющие люди теряют память, у них снижается интеллект, теряется воля, смысл и радость жизни, **человек «тупеет» до состояния животного**. Изменения, происходящие в мозгу под влиянием алкоголя, происходят при его употреблении **в любых дозах**. Во всех без исключения случаях алкоголь замедляет и затрудняет умственные процессы, а наряду с появлением зависимости от алкоголя имеет место, незаметное для пьющего, **глубокое изменение его психики и нравственности**. Кроме всего этого, алкоголь оказывает разрушающее влияние на половую систему пьющих родителей, что, в конечном счёте, оказывает **негативное влияние на потомство, на развитие плода будущего ребёнка**: если сперматозоиды мужчины обновляются каждые три месяца, то яйцеклетка женщины даётся ей на всю жизнь, а ущербность яйцеклетки от поступающего к ней алкоголя через кровь, делает ущербным и вынашиваемый женщиной плод.

Выше названные авторы утверждают, что ныне распространённые, в основном среди молодёжи, «напитки» – пиво и шампанское, имеют в своём со-

ставе этиловый спирт, разбавленный водой, хмелем, дрожжами, вкусовыми и ароматическими добавками с целью маскировки наркотического отравляющего воздействия алкоголя. Так, например, в 0,5л пива содержится 20-40 грамм этилового спирта, то есть – наркотического яда.

Трезвость – естественное и единственно разумное состояние человека, это полный и осознанный отказ от алкогольных, табачных и других наркотических самоотравлений.

Те же авторы утверждают, что **разрушающее воздействие табака на человека – аналогично алкоголю,** но протекает оно гораздо медленнее и незаметнее. Однако **зависимость от табака – более сильная,** и, кроме всего прочего, табак многократно увеличивает риск такого заболевания как «рак». **Сигарета во рту курильщика – это «раковая клетка» в его организме!**

Справка:

*«В России каждый десятый мужчина – алкоголик» об этом сообщает газета «Газета» (14.05.08 г.) в интервью Д. Халтуриной (руководителя группы мониторинга стратегических рисков). «Газета» сообщает, что согласно базе данных Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) по потреблению спиртного, на основании исследований российских и иностранных экспертов ... Россия одна из первых по потреблению алкогольных напитков на душу населения: **15 литров чистого спирта в год на каждого человека.** (Надо отметить, что эти данные уже устарели. По данным Минздравсоцразвития на август 2009 года в России на каждого человека, включая младенцев, приходится до 18 литров чистого алкоголя, потребляемого в год). «Россия в алкогольном рейтинге входит в пятерку стран с самым высоким потреблением, занимая при этом место в первой четверке. Это **крайне** высокий показатель...»*

*Определение ГОСТ СССР от 26.12.1972г. №2329: **Этиловый спирт** – легко воспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, **относится к сильнодействующим наркотикам,** вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы; **ГОСТ** – Государственный стандарт, одна из основных категорий стандартов, установленных государственной системой стандартизации в СССР; **Стандарт** – (от англ. standart – норма, образец, мерило), в широком смысле слова – образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для сопоставления с ними других объектов; нормо-технический документ по стандартизации, устанавливающий комплекс норм, правил, требований к объекту стандартизации и утверждённый компетентным органом.*

Постановление № 625 Совета Народных Комиссаров СССР

От 29 мая 1944 г.

Москва, Кремль

О мероприятиях по восстановлению индивидуального жилищного фонда в освобождённых районах и усилению индивидуального жилищного строительства в городах и рабочих посёлках СССР

Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Во изменение п. 4 Правил кредитования индивидуального жилищного строительства рабочих и служащих предприятий, Утверждённых Постановлением Экономсовета при Совнаркоме СССР от 26 апреля 1939 г. За № 386, разрешить Цескомбанку выдавать индивидуальным застройщикам ссуду на строительство и восстановление жилых домов в сумме 10 тыс. руб. каждому со сроком погашения ссуды до 7 лет.
2. Обязать обл(край)исполкомы, совнаркомы республик, Наркомлес СССР, Главлесохрану при Совнаркоме СССР и других держателей лесного фонда отводить индивидуальным застройщикам в городах и рабочих посёлках лесосечный фонд для заготовки строительного леса.
Лесосеки отводить за счёт лесосечного фонда, выделяемого обл(край)исполкомам и совнаркомам республик, на участках, расположенных в кратчайшем расстоянии от места производимого строительства.
Отпуск леса инвалидам Отечественной войны, семьям партизан, военнослужащим, а также семьям погибших партизан и военнослужащих, производить бесплатно.
3. Разрешить исполкомам Советов депутатов трудящихся в освобождённых городах и рабочих посёлках отпускать индивидуальным застройщикам строительные материалы, получаемые от разборки разрушенных зданий, по льготным ценам.
4. Освободить в 1944–1947 гг. от уплаты налога со строений и земельной ренты индивидуальных застройщиков, построивших или заново восстановивших свои жилые дома в районах, освобождённых от немецкой оккупации.
5. Обязать исполкомы Советов депутатов трудящихся в городах и рабочих посёлках:
 - а. отводить земельные участки для индивидуального жилищного строительства в соответствии с проектами планировки города или посёлка, а в случае отсутствия проектов планировки – по согласованию с местны-

- ми органами Комитета по Делах Архитектуры при Совнаркомех СССР, преимущественно в благоустроенных районах, (обеспеченных водоснабжением, транспортом и электроосвещением). Размер усадебных участков устанавливать с учётом возведения хозяйственных построек и организации садово-огородного хозяйства;
- б. оказывать застройщикам помощь в организации коллективной заготовки деловой древесины, местных строительных материалов, их транспортировки к месту строительства и в получении лесорубочного инструмента.
6. Обязать директоров предприятий:
- а. организовать снабжение хорошо ведущих дело работников предприятий – индивидуальных застройщиков строительными материалами, стройдетальями, полуфабрикатами, скобяными изделиями, инструментом по себестоимости и оказывать им помощь в транспортировке строительных материалов к месту строительства;
 - б. установить систематический контроль за ходом индивидуального жилищного
 - в. строительства и использованием застройщиками средств, полученных на эти цели.
7. Обязать исполкомы Советов депутатов трудящихся в городах и рабочих посёлках и директоров предприятий:
- а. увеличить производство строительных материалов из отходов предприятий союзной и местной промышленности путём организации дополнительных мелких цехов, подсобных производств и создания новых предприятий по добыче местных строительных материалов, производству строительных и отделочных деталей, скобяных изделий, печного литья, гвоздей и пр.;
 - б. выделить за счёт рыночных фондов и производства изделий широкого потребления скобяные изделия, печное литьё, стекло, гвозди, кровельные, отделочные и другие материалы для продажи индивидуальным застройщикам;
 - в. организовать техническую консультацию для индивидуальных застройщиков.
8. Обязать совнаркомы союзных республик, наркоматы и ведомства Союза ССР в месячный срок рассмотреть и утвердить план конкретных мероприятий по выполнению пунктов 6 и 7 настоящего Постановления по республике, наркомату, ведомству в целом.
9. Обязать Комитет по Делах Архитектуры при Совнаркомех СССР:

- а. издать в двухмесячный срок массовым тиражом типовые проекты жилых домов для индивидуального жилищного строительства с учётом климатических условий отдельных районов и использованием местных строительных материалов;
- б. обеспечить через местные органы государственного архитектурно-строительного контроля наблюдение за качеством осуществляемого индивидуального жилищного строительства в городах и рабочих посёлках.

Зам. Председателя Совета Народных Комиссаров СССР
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров СССР

В. МОЛОТОВ
Я. ЧАДАЕВ

Справка: Ссуды выдавались в размере до десяти тысяч рублей на срок до семи лет из расчёта **2% годовых**. Чтобы получить ссуду, рабочие и служащие подавали заявление дирекции своего предприятия, а трудящиеся, не связанные с предприятием, в местные Советы. Выдача ссуд рабочим и служащим производилась банком через предприятие, а трудящиеся, не связанные с предприятием, получали ссуды по спискам в местных советах. (**Источник:** “В помощь индивидуальному застройщику”. Сборник материалов и статей. Комитет по Делах Архитектуры при СНК СССР. Москва – 1944 г.)

ТЕРРИТОРИЯ ВЫМИРАНИЯ

Статистические данные по данным Росстата из статьи *«Россия, которую мы... вымираем»*. («Московский Комсомолец» от 24.01. 07 г., продублировано 27. 03. 2007 г. на сайте www.kre.ru).

ОСНОВНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

	1990	1996	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Численность населения¹⁾ – всего, тыс. человек	147665	148292	146304	145649	144964	144168	143474	142754
в том числе:								
городское	108736	108311	107072	106725	106321	105818	104719	104105
сельское	38929	39981	39232	38924	38643	38350	38755	38649
Из общей численности населения – население в возрасте, тыс. человек:								
моложе трудоспособного	36101	33615	28387	27274	26115	25014	24095	23317
трудоспособном²⁾	83943	84540	88040	88515	89206	89896	90218	90328
старше трудоспособного	27621	30137	29877	29860	29643	29258	29161	29109
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, число лет:								
все население	69,2	65,8	65,2	65,0	64,9	65,3	65,3	
мужчины	63,7	59,6	58,9	58,7	58,6	58,9	58,9	
женщины	74,3	72,4	72,2	71,9	71,8	72,3	72,4	
На 1000 человек населения								
Родившихся	13,4	8,9	9,0	9,7	10,2	10,4	10,2	
Умерших – всего	11,2	14,2	15,6	16,2	16,4	16,0	16,1	
в том числе детей в возрасте до 1 года³⁾	17,4	17,4	14,6	13,3	12,4	11,6	11,0	
Естественный прирост, убыль (-) населения	2,2	-5,3	-6,6	-6,5	-6,2	-5,6	-5,9	
Число браков	8,9	5,9	6,9	7,1	7,6	6,8	7,5	
Число разводов	3,8	3,8	5,3	5,9	5,5	4,4	4,2	
Миграционный прирост, убыль (-) населения	1,9	3,5	1,9	1,6	0,6	0,7	0,9	

¹⁾ Оценка на 1 января соответствующего года.

²⁾ Мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 года.

³⁾ На 1000 родившихся живыми.

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ¹⁾

Годы	Всё население, млн.чел.	в том числе городское	в том числе сельское	Процент городского населения	Процент сельского населения
1897					
в границах Российской империи	128,2	20,1	108,1	16	84
в современных границах	67,5	9,9	57,6	15	85
1914					
в границах Российской империи	165,7	30,6	135,1	18	82
в современных границах	89,9	15,7	74,2	17	83
1917	91,0	15,5	75,5	17	83
1926	92,7	16,4	76,3	18	82
1939	108,4	36,3	72,1	33	67
1959	117,2	61,1	56,1	52	48
1970	129,9	80,6	49,3	62	38
1979	137,4	94,9	42,5	69	31
1989	147,0	108,0	39,0	73	27
1991	148,3	109,4	38,9	74	26
1996	148,3	108,3	40,0	73	27
2001	146,3	107,1	39,2	73	27
2002	145,2	106,4	38,8	73	27
2003	145,0	106,3	38,7	73	27
2004	144,2	105,8	38,4	73	27
2005	143,5	104,7	38,8	73	27
2006	142,8	104,1	38,7	73	27

¹⁾ Данные приведены:

1897 г. – по первой всеобщей переписи населения на 9 февраля, 1926 г. – по переписи на 17 декабря, 1939 и 1979 гг. – по переписи на 17 января, 1959 и 1970 гг. – по переписи на 15 января, 1989 г. – по переписи на 12 января, 2002 г. – по переписи на 9 октября, за остальные годы – оценка на 1 января соответствующего года. 1897, 1914, 1917, 1926, 1939 гг. – наличное население, за последующие годы – постоянное население.

ВОЗРАСТНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ РОЖДАЕМОСТИ¹⁾

Годы	Родившиеся в среднем за год на 1000 женщин в возрасте, лет								Суммарный коэффициент рождаемости ⁴⁾
	моложе 20 ²⁾	20 – 24	25 – 29	30 – 34	35 – 39	40 – 44	45 – 49	15 – 49 ³⁾	
1958- 1959	28,4	157,9	156,4	101,9	57,7	19,9	3,0	82,9	2,626
1961- 1962	27,2	156,7	142,8	91,8	47,3	15,7	1,7	78,4	2,417
1970- 1971	29,7	152,6	109,5	68,0	32,5	8,3	0,8	54,4	2,007
1980- 1981	43,6	157,6	102,0	52,0	18,8	4,6	0,4	60,1	1,895
1990	55,0	156,5	93,1	48,2	19,4	4,2	0,1	55,2	1,892
1995	44,8	112,7	66,5	29,5	10,6	2,2	0,1	35,9	1,337
2000	27,4	93,6	67,3	35,2	11,8	2,4	0,1	32,1	1,195
2001	27,3	93,1	70,2	38,0	12,9	2,4	0,1	33,1	1,223
2002	27,4	95,7	75,1	41,7	14,7	2,6	0,1	35,2	1,286
2003	27,6	95,1	78,3	44,1	16,0	2,7	0,1	36,5	1,319
2004	28,2	93,4	80,2	45,9	17,6	2,9	0,1	37,7	1,340
2005	27,5	86,8	77,9	45,5	17,8	3,0	0,2	36,8	1,287

¹⁾ До 1988 г. расчет коэффициентов производился за два смежных года.

²⁾ При определении относительных показателей этой возрастной группы условно взято число женщин в возрасте 15 – 19 лет.

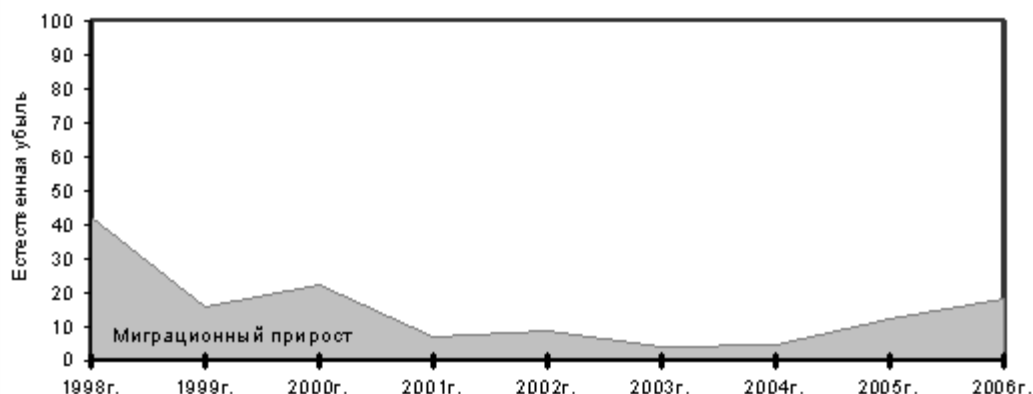
³⁾ Включая родившихся у матерей в возрасте до 15 лет и старше 49 лет.

⁴⁾ Среднее число детей, рожденных женщиной за свою жизнь.

ДЕМОГРАФИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

год	Численность постоянного населения на 1 января, человек,	Естественный прирост населения, кол-во человек за год
1990	147665081	332865
1991	148273746	103969
1992	148514692	-219797
1993	148561694	-750356
1994	148355867	-893207
1995	148459937	-840005
1996	148291638	-777611
1997	148028613	-755836
1998	147802133	-705452
1999	147539426	-929627
2000	146890128	-958532
2001	146303611	-943252
2002	145649334	-935305
2003	144963650	-888525
2004	144168205	-792925
2005	143474219	-846559
2006	142753551	

**Замещение естественной убыли населения
миграционным приростом
в процентах**



По оценке, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 декабря 2006 г. составила 142,2 млн. человек и с начала года уменьшилась на 520,7 тыс.человек, или на 0,37 % (на соответствующую дату предыдущего года – на 675,1 тыс.человек, или на 0,47%).

Сокращение численности населения происходило из-за естественной убыли населения, которая в январе-ноябре 2006 г. уменьшилась по сравнению с соответствующим периодом 2005 г. на 133,6 тыс.человек. Увеличившийся миграционный прирост на 18,3 % компенсировал численные потери населения.

ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

	Январь-ноябрь						Справочно на 1000 че- ловек населения за 2005 г. в целом
	тысяч			на 1000 человек населения ¹⁾			
	2006 г.	2005 г.	прирост (+), сни- жение (-)	2006 г.	2005 г.	2006 г. в % к 2005 г.	
Родившихся	1358,5	1341,4	+17,1	10,4	10,2	102,0	10,2
Умерших	1995,7	2112,2	-116,5	15,3	16,1	95,0	16,1
в том числе детей в воз- расте до 1 года ²⁾	13,8	14,8	-1,0	10,3 ²⁾	10,8 ²⁾	95,4	11,0
Естественная убыль	-637,2	-770,8		-4,9	-5,9	83,1	-5,9
Браков	1031,6	985,7	+45,9	7,9	7,5	105,3	7,5
Разводов	584,8	549,3	+35,5	4,5	4,2	107,1	4,2

1) Здесь и далее в разделе показатели ежемесячной оперативной отчетности при-
ведены в пересчете на год.

2) На 1000 родившихся.

В январе-ноябре 2006 г. в России отмечалось увеличение числа родив-
шихся (в 60 субъектах Российской Федерации) и снижение числа умерших (в
84 субъектах).

В целом по стране превышение числа умерших над числом родившихся
составило 1,5 раза (в январе-ноябре 2005 г. – 1,6 раза), причем в 17 субъектах
Российской Федерации оно составило 2,0 – 2,6 раза.

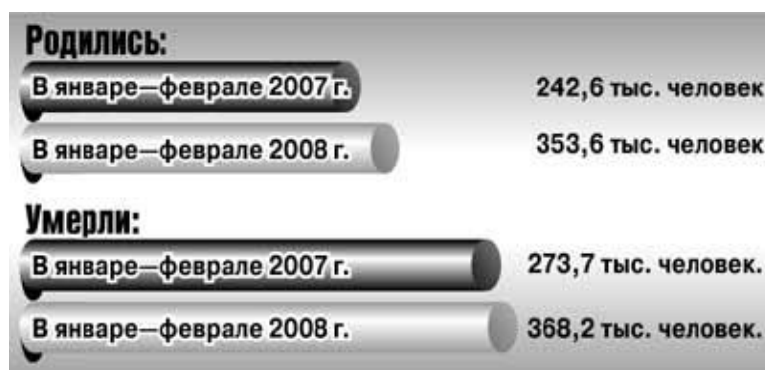
Естественный прирост населения в январе-ноябре 2006 г. зафиксирован в
20 субъектах Российской Федерации (в январе-ноябре 2005 г. – в 17 субъек-
тах).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УМЕРШИХ ПО ПРИЧИНАМ СМЕРТИ

	тыс. человек			2006 г. в % ко всем умершим	на 100 тыс. че- ловек населе- ния		2006 г. в % к 2005 г.	Справочно на 100 тыс. чело- век насе- ления за 2005 г. в целом
	2006 г.	2005 г.	Прирост/ снижение (+/-)		2006 г.	2005 г.		
Всего умерших	1995,7	2112,2	-116,5	100	1531,2	1613,2	94,9	1609,9
в том числе от: бо- лезней системы кровообращения	1128,4	1184,1	-55,6	56,5	865,8	904,3	95,7	908,0
новообразований	261,0	263,0	-2,0	13,1	200,3	200,8	99,8	201,2
внешних причин смертности	250,8	279,7	-28,9	12,6	192,4	213,6	90,1	220,7
из них от: транс- портных (всех ви- дов) травм	34,4	36,7	-2,3	1,7	26,4	28,0	94,3	28,1
случайных отравле- ний алкоголем ¹⁾	26,5	33,0	-6,5	1,3	20,3	25,2	80,6	28,6
самоубийств	39,7	42,7	-3,0	2,0	30,5	32,6	93,6	32,2
убийств	26,4	32,8	-6,4	1,3	20,2	25,1	80,5	24,9
болезней органов дыхания	75,8	86,1	-10,2	3,8	58,2	65,7	88,6	66,2
болезней органов пищеварения	81,1	84,4	-3,3	4,1	62,2	64,4	96,6	65,5
некоторых инфекци- онных и паразитар- ных болезней	32,1	35,1	-3,0	1,6	24,6	26,8	91,8	27,2

1) Показатели получены на основе данных предварительных медицинских свидетельств о смерти, выданных лечебными учреждениями, без учета окончательного диагноза

Та же газета «Московский Комсомолец», но уже от 23.04.08 г., в статье «Сколько стало россиян», приводит по данным Росстата следующую статистику (см .график), после чего делает вывод: «Судя по данным Росстата, ситуация в стране кардинально никак не меняется, смертность по-прежнему превышает рождаемость»



ЗДОРОВЫЙ И ПРАВЕДНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ – ЗАЛОГ ЗДОРОВЬЯ И ДОЛГОЛЕТИЯ

Основные принципы ведения здорового и праведного образа жизни с позиции целостного мировоззрения, позволяющие реализовать определённый Богом генетический потенциал духовного и физического развития человека:

1. Единство добрых мыслей, добрых слов и добрых дел. Мысли, слова и дела человека должны находиться в русле Божьего Промысла. И это добро следует направлять как на самого себя, так и на весь окружающий Мир, Мироздание, Биосферу. Это необходимо потому, что если человек («частичка» Единого Мироздания) заботится только о себе самом, то энергоинформационной поддержки от Биосферы, от Мироздания в целом, от его составляющих «частей» он практически не получает. Человек, который заботится о всей Биосфере, о всём Мироздании, получает от Всевышнего и поддержку, и защиту, и Божье водительство. Творить добро нужно не эпизодически, а на протяжении всей своей жизни, и творить его необходимо не из страха попасть в ад, не из корысти попасть в рай, а от щедрот души своей: это должно быть нормальным состоянием разумного Человека доброй воли. Истинное благо происходит от Любви к окружающему Миру, Родине, народу, семье, себе и своей жизни. Всё это надо Любить, но надо уметь и всегда быть готовым его защитить от посягательств самых разных злонравных недолюбков.

2. Учиться с целью совершенствования своего разума необходимо всю свою жизнь. Настоящий этап в истории человечества характеризуется тем, что сейчас информационные, технические и технологические процессы в обществе протекают быстрее, чем происходит смена поколений. В этих условиях прикладные знания и трудовые навыки быстро устаревают. И если человек хочет быть в обществе «на высоте» положения и быть здоровым, то он должен непрерывно учиться, осваивать новые знания, новую технику, новые технологии, так как старые знания быстро устаревают и выходят из употребления. В этих условиях главным становится овладение методологии познания, что позволяет человеку **самостоятельно** осваивать новые знания, более совершенную технику, современные технологии и совершенствовать трудовые навыки. Это касается и науки не болеть, науки о здоровом и праведном образе жизни.

3. Занимайтесь физкультурой. Поддерживать своё биологическое тело на должном уровне также необходимо всю жизнь, так как слабое тело имеет малый запас устойчивости, а ткани и органы, которые мало используются, атрофируются и даже отмирают. Большой спорт здоровья спортсменам не

прибавляет, так как спортивные достижения всегда граничат с пределом человеческих возможностей. И не случайно большинство выдающихся спортсменов долго не живёт. В толпо-«элитарном» обществе большой спорт используется как бизнес, который одним приносит барыши, другим – увечья, третьим (толпе) – зрелища.

4. Закаливайте свой организм. Закаливанием организма также нужно заниматься всю жизнь, оно приводит к повышению иммунитета и запаса устойчивости организма при изменении условий жизни, физических нагрузок, климата, погоды и т.д. Особое значение для закаливания имеет русская баня с парилкой и обливанием холодной водой.

5. Соблюдайте правила личной гигиены, гигиены жилища и рабочего места. Но при этом необходимо учитывать, что излишняя стерильность окружающей среды может со временем привести к снижению работоспособности иммунной системы. Люди, вернувшиеся из длительных арктических и антарктических экспедиций, по возвращении начинали болеть, что подтверждает верность этого вывода.

6. Питайтесь рационально и правильно. Недоедание приводит к истощению сил, а переедание – к ожирению, ухудшению здоровья и даже – к гибели. Нужно есть и пить то, что родит наша русская земля. Это объясняется тем, что генетически наш организм лучше всего предрасположен к усвоению тех продуктов, которые по своему биохимическому составу близки к продуктам, употреблявшимся нашими предками. Мы состоим из того, что употребляем в пищу и пьём. Не следует увлекаться «заморскими» продуктами и напитками: «пепси», «кола», «спрайт» и т.п.

7. Не поддавайтесь вредным привычкам, откажитесь от них напрочь. Алкоголь, табак, пиво и другие дурманы – наркотики не только разрушают здоровье, но приводят к деградации личности.

8. Участвуйте в общественно-полезном труде. Общественно-полезный труд приносит радость и удовлетворение, повышает настроение, приносит пользу здоровью. Ленивых людей «механизм» природы раньше времени исключает из жизни как бесполезных для популяции.

9. Сочетайте физические и интеллектуальные усилия в процессе жизнедеятельности. Это повышает работоспособность организма, так как переход от физического труда к интеллектуальному, а от интеллектуального к физическому является отдыхом.

10. Не переутомляйтесь. Работа в состоянии крайней усталости вредна для здоровья, непродуктивна и даже опасна, так как резко возрастает вероятность совершения ошибок и падает производительность труда. Устал – отдохни. Отдых может быть и пассивным (сон), и активным (перемена рода деятельности). Спать необходимо в среднем 8 часов в сутки.

11. Очень важно иметь чистую совесть. Не следует поддаваться соблазнам и корысти. Важно не совершать плохих поступков, жить без страха за свою жизнь, за здоровье и жизнь своих родных, за своё имущество. Жизнь в страхе отрицательно влияет на здоровье.

12. Живите в соответствии с космическими циклами. Днём работайте, а ночью отдыхайте. Не гнушаться сезонными работами. Потребляйте пищу, соответствующую сезону. Отход от космических циклов ослабляет здоровье и сокращает продолжительность жизни человека.

13. Занимайте активную жизненную позицию. Кто вне политики, тот вне жизни. Тот, кто не творит добро и не пресекает зло, тот множит его. Одиночка обречён на деградацию, болезни и преждевременную смерть. Общение с единомышленниками приносит удовлетворение, придаёт уверенность в жизни. Служение народу и Отечеству является высшим счастьем для честного человека: взамен он получает энерго-информационную поддержку от миллионов людей, защиту Свыше, Божье водительство, а следовательно – здоровье и жизненный потенциал.

14. Живите в семье, почитайте родителей и старших, пестуйте детей, заботьтесь о стариках. Крепка семья – крепка Держава. В каждой семье должно быть не менее трёх детей, на каждую женщину коэффициент воспроизводства должен составлять не менее 2,3. Только так наш народ обеспечит себе воспроизводство поколений.

15. Всё в жизни нужно делать вовремя. Пришла пора учиться – учись, ибо чему не научишься Ванечкой, не научишься Иван Ивановичем. Пришла пора жениться – женись, заводи семью, детей. Пришла пора зрелости – трудись на благо общества и семьи, передавай свои навыки молодым. Пришла старость – будь мудрым, передавай свои знания молодым, остерегай их от ошибок. Пройди, испытай и полноценно переживи все стадии жизни, не задерживайся в своём развитии, не останавливайся на пути познания жизни.

16. Личные интересы подчиняйте интересам общества, семьи, Рода, коллектива единомышленников, народа, Отечества. Не ставь свои интересы выше общественных, не поддавайся своим вождениям. В этом является праведность твоих поступков.

17. Исполняйте своё предназначение в жизни. Главное предназначение мужчины – защищать себя, семью, народ, Родину, Русскую многонациональную цивилизацию, Биосферу, Мир добра и Любви. Вторая его функция – производство и обеспечение их всем необходимым. Третья – воспроизводство здорового и добродетельного поколения. Женщина – хранительница «домашнего тепла и очага», она Богом сотворена для Любви и продления Рода, в этом и состоит её главное предназначение.

18. Слушайте и пойте песни, творите новые, воспевайте Вечные ценности. Таким образом, поддерживается связь между личностью и народом

(между «частичкой» и целым). Это благотворно влияет на здоровье человека, фактически являясь звукотерапией. Западная рок-поп-музыка, её «рваные» ритмы разрушают психику, нравственность и здоровье людей, являются подготовительным этапом к наркотизации.

19. Общайтесь с хорошими и добрыми людьми, имеющими высокий уровень духовного и физического развития. «С кем поведёшься, от того и наберёшься» – народная русская пословица. Старайтесь не контактировать со злыми, нехорошими людьми.

20. Получая информацию, оценивай её: «хорошо это или плохо для себя, семьи, Рода, народа, Родины, человечества, Биосферы». Информация делится на полезную и бесполезную, то есть – бессмысленную по содержанию.

21. Примите за правило: никогда не лгать и не обманывать. Правду говорить легко и приятно, горькая правда лучше сладкой лжи, но против врагов России-Русской многонациональной цивилизации, человечества, Биосферы следует проводить мероприятия по маскировке и дезинформации.

22. Как можно больше общаться с родной Природой, любить её, заботиться о ней. Общение с родной Природой – насущная потребность организма человека такая же, как воздух, вода и пища.

23. Как можно меньше находитесь в крупных населённых пунктах. Шум, пыль, грязь, высокая загазованность воздуха, толкотня, негативное информационно-энергетическое воздействие – всё это отрицательно влияет на здоровье человека.

24. Избегайте просмотра безнравственных телепередач, кинофильмов, рекламы, чтения пустых и безнравственных газет, журналов, книг. Не поддавайтесь на чужеземную идеологию потребительства, разврата и вседозволенности, оберегайте от неё детей. Введите ограничение пользования компьютером для себя и своих детей до необходимо полезного времени. Пустые компьютерные игры занимают много времени, отвлекают от реальной жизни, развивают компьютерную зависимость, отрицательно влияют на здоровье.

25. Не злоупотребляйте благами цивилизации. Целый ряд «благ» Западной цивилизации является **тщательно замаскированным оружием геноцида:** постоянное применение подгузников (памперсов) ведёт к стерилизации (бесплодию) мальчиков, к стойкому недержанию мочи как у мальчиков, так и у девочек вплоть до зрелого возраста; использование женщинами тампаксов приводит к хроническим заболеваниям органов малого таза и даже бесплодию; бритьё ног снимает с них защитный слой (эпидермис), облегчает проникновение инфекции и приводит к тем же заболеваниям малого таза; целый ряд косметических средств имеют ядовитые добавки психотропного воздействия. От женщины должно пахнуть чистотой женщины, а от мужчины – чистотой мужчины.

26. Не допускайте калечащих организм операций: обрезания крайней плоти у мальчиков и мужчин, татуировок, персинга (имплантации в кожу металлических украшений). Всё это приводит к нарушению работы головного мозга, сознания, мировоззрения человека, к его деградации. Бог нам не дал ничего лишнего, но наделил нас неповторимой красотой, гармонией в сочетании с Природой.

27. Будьте целомудренным. Безопасного секса не бывает. С древних времён известно явление телегонии – запись в биополе женщины информации от всех мужчин, с которыми она вступала в половую связь. Целомудрие женщины – её главная ценность в продолжении чистоты Рода. Целомудренными должны быть и девушки, и юноши, и не только в добрых отношениях, но и состоящие в браке. Распутство – главная причина распространения СПИДа и всех венерических заболеваний, что разрушает здоровье человека и семью. Сексуальная революция является одним из средств «мировой мафии», способствует созданию рабского стада с пониженным генетическим потенциалом развития в соответствии с планом «нового мирового порядка».

28. Берегите зачатых детей. Аборт – убийство младенца в утробе матери, тягчайший грех (бogoотступничество). Женщины расплачиваются за это как минимум бесплодием и болезнью половых органов, мужчины, толкающие на этот грех женщину, как и врачи, становятся соучастниками преступления против Бога.

29. Изучайте и умейте применять народную медицину, а не обращайтесь по каждому чиху к врачу, использующему медикаментозные методы лечения. У Природы есть всё, чтобы восстановить здоровье.

30. Необходимо иметь нормальное жильё. Жилище человека должно соответствовать природо-климатическим условиям и национальным традициям, быть комфортным и уютным. Лучше всего иметь деревянный брусчатый дом усадебного типа с садом и огородом. Нельзя приносить в жертву уютное жилище для всей семьи в угоду вождельствам мужчины или женщины: иметь «крутую» машину и т.п.

31. Одевайтесь по сезону, по погоде, в соответствии с характером трудовой деятельности и национальными традициями. Одежда должна быть красивой, удобной, комфортной, тёплой в непогоду, не жаркой в жару. Нельзя гнаться за модой, которую формируют с целью выкачивания денег, не заботясь о здоровье людей.

32. Живите лучше всего в той местности, где жили предки, так как генетически организм лучше всего приспособлен именно к этим природно-климатическим условиям. С возрастом способность организма к адаптации в новых природно-климатических условиях уменьшается, поэтому перемена места жительства нежелательна.

33. В общении с людьми будьте доброжелательны, исключите сквернословие, грубость и ругательства. Не коверкайте русский язык, не подменяйте русские слова иностранными, помните, что **русский язык является базовым языком для всех других языков мира.** Устную речь и письменные работы стройте так, чтобы смысл был понятен и конкретен, избегайте словоблудия, исключайте неоднозначность толкования смысла, чтобы словам в устной речи и в письменных работах было тесно, а мыслям просторно. Примером и образцами письменных работ являются произведения русских классиков А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.Ю. Лермонтова и др.

(По материалам газеты «Честь и Родина» №39 от 5 декабря 2006 года, статья «Здоровый и праведный образ жизни народа – основа безопасности и возрождения России», авторы статьи: капитан Вдовенко А.А., врач-исследователь; капитан 1 ранга Карандашов В.Д., доктор философских наук, профессор; полковник, доктор медицинских наук Крамаренко Г.И. и др.)

ТАНДЕМНЫЙ ПРИНЦИП ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Предназначение и особенности

Тандемный принцип интеллектуальной деятельности предназначен для выработки двумя (тандем) и более (политандем) индивидами единства мнений по обсуждаемым событиям или вопросам. Принцип тандема (политандема) предполагает, что результирующее единое мнение должно лучше выражать объективное течение событий Жизни, чем мнение каждого из участников в силу того, что каждый участник тандема (политандема) является уникальной частью объективной реальности, несущей уникальную грань правды-истины. К тому же, в процессе осуществления тандемного принципа интеллектуальной деятельности каждый его участник обогащает свой интеллектуальный багаж знаниями и опытом своего партнёра (партнёров).

В отличие от других способов познания истины (диспуты, дискуссии, обмена мнениями и т. д.) тандемный (политандемный) принцип познания объективной реальности исходит из признания участниками:

а) самости цели, ради обсуждения которой собрались участники в водительстве Божьем при её достижении.

б) подчинённости вышеназванному признанию своих личных самостей и способностей.

Вследствие этого, потенциальному участнику тандема (политандема) **следует усвоить:**

а) тандемный принцип – цель ближняя, которая становится по её достижении средством осуществления иных более значимых целей.

б) освоение самого по себе тандемного принципа – это технология, позволяющая совместно осуществлять более значимые и сложные цели и с более высоким качеством, чем это возможно в одиночку (*пусть даже самому умному из них*). Как средство такого предназначения она может применяться в любом виде деятельности: от «сообразим на троих», до «мозгового штурма» научного коллектива, обеспечивая наивысшее качество решения поставленных задач.

Условия вхождения в тандемную деятельность

1. Синхронизация участников тандемной деятельности.

Для осуществления совместной интеллектуальной деятельности необходима сочетаемость участников тандема по:

- **личным векторам целей** (как идентичности субъективного [в оглашении] и объективного [в действительности] векторов целей);
- **пониманию бытия Бога Творца и Вседержителя**, вере Богу по совести и поддержанию связи с Ним, т.е. диалога Бог – Человек, (без подмены **веры Богу, Творцу и Вседержителю верой в церковного «бога»**).
- **мировоззрению и миропониманию;**
- **нравственности и этике.**

Сочетаемость данных личных качеств индивидов гарантирует быстроту и ПРАВильность их взаимопонимания. (Слово «правильность» – однокоренное со словом, несущим понятие – «ПРАВЬ» – всеобщий Закон развития Мира, то есть Божий Промысел).

2. Неавторская культура.

Тандемная интеллектуальная и психическая в целом деятельность основывается во всех без исключения случаях на признании **объективности факта самостоятельного бытия всех тандемных порождений и подчинении этому довлеющему над тандемом факту своего поведения каждым из его участников**. Иными словами, это означает отказ участников тандема от «авторских прав» на результаты тандемной деятельности, и признание всеми, что полученные результаты интеллектуальной и в целом психической деятельности на основе тандемного принципа, не являются продуктом интеллектуальной деятельности кого-либо одного из участников тандема и не могут быть объектами «интеллектуальной собственности» кого-либо из них, **но являются общим достоянием**. Это так, поскольку вклад одного участника в порождаемый ими продукт тандемной деятельности обусловлен предшествующим вкладом другого, что в свою очередь, предъявляет требования к последующим вложениям их обоих. Именно в силу этого **все тандемные порождения и обладают самостоятельностью бытия, при котором присутствуют участники тандема, и кроме того, в тандеме ни один из его участников не обслуживает интеллектуальную деятельность другого, работая по его заданию**. Это – ключи к осуществлению тандемного принципа в жизни.

3. Во всех без исключения случаях говорить друг другу правду.

Участник тандемного процесса не вправе лгать потому, что далеко не всё им высказанное возможно перепроверить другим участником тандема. Высказанное заведомо ложное мнение одним участником, будучи принятое другими в качестве истинного, может послужить основой для выработки глубоко ошибочного решения и весьма тяжкого по своим последствиям. Также, согласно принципу «дополнительности информации» не возможно построить такую информационную систему, в которой вся информация передавалась бы только по оглашению, большая часть информации передаётся по умолчанию. Поэтому, важно чтобы оглашения всегда соответствовали умолчаниям, были

взаимно согласованными, и если этого соответствия нет, то это одна из разновидностей лжи. **Потому, если в процессе беседы человек осознаёт, что есть некоторые умолчания, которые влияют на правильность понимания рассматриваемого вопроса и принятия решения, то он обязан их огласить.** И пока индивид не научится деятельности на основе тандемного принципа в его отношениях с другими людьми, вместо соборности в Святом Духе, он будет порождать более или менее ярко выраженную коллективную шизофрению, а **распространение заведомой лжи по отношению к коллективной психике является одним из способов её шизофренического дробления.** Именно по этой причине всякая ложь работника государственного аппарата, частного предпринимателя, либо иного управленца – **преступление** с непредсказуемыми заранее последствиями, что достойно, если не предания суду (расценивая ложь как измену Родине в пользу сатанизма), то всеобщего позора и безжалостного устранения его из сферы общественного управления в иную, где от его лжи не будут зависеть жизни и судьбы людей.

4. Доброжелательное отношение друг к другу.

Тандемный эффект тем более ярко выражен, чем более различен жизненный опыт участников тандема и чем более свободно и доброжелательно каждый из них относится к другому. При этом необходимо чётко следовать алгоритму тандемной деятельности, описанному ниже, чтобы не скатиться до бессмысленного взаимного восхваления.

5. «Третий лишний».

В процессе беседы человек может обращаться как к единственному собеседнику, так и ко множеству слушателей. Но подавляющее большинство людей может отслеживать и анализировать течение мысли в повествовании только одного собеседника. Третий, пытающийся стать участником беседы, отвлекает на себя внимание, разрушая тем самым тандемный процесс. Потому, присутствуя при тандемной деятельности других, «третий» обязан сделать себя «незримо прозрачным» для них.

Алгоритм тандемной деятельности

Интеллектуальная деятельность в тандеме протекает как прямое общение людей, в котором происходит устный или письменный обмен субъективной информацией между ними. Этот обмен эффективен тем более, чем более сосредоточено внимание каждого на его напарнике. При этом недопустимо со своей стороны как грубость, так и упреки, а также ответ «сорвавшемуся» напарнику «тем же», включая и высказывания, типа: «А-а-а... *Это твое мнение...*» или «А пошёл ты... *Кто ты такой, чтобы учить меня?!*», поскольку подобная позиция исключает сочетаемость людей, разрушает всякое созидание.

тельное взаимодействие и пресекает возможность выработки общих мнений адекватных Жизни.

Каждый человек является частью Объективной реальности и обладает только ему свойственными личностными особенностями – субъективизмом. В жизни людей именно субъективизм исследователей является источником появления новых знаний и навыков, но он же является и основным источником ошибок из-за ограниченности и недостаточности субъекта.

В процессе беседы информация передаётся не только **вербально** (изустная речь) и **невербально** (мимика, жесты), но и через **биополевое взаимодействие**, что позволяет её воспринимать непосредственно *в образах собеседника*. Поэтому, необходимо в первую очередь вникнуть в содержание мнения собеседника, постараться максимально представить это мнение его образами и последовательно задаться вопросами:

- а. насколько сообразно и соразмерно в этом мнении выражено объективное течение событий Жизни, т.е. **в чём он прав?**
- б. в чём конкретно субъективное мнение ошибочно, т.е. **в чём он не прав?**
- в. и главное, **какие особенности психической деятельности высказавшегося человека нашли своё выражение в этих ошибках?**

Если задаться именно этими вопросами, то всё уничтожающий скептицизм и нигилизм, типа: «А-а-а... Это твое мнение», преобразится в одну из двух составляющих тандемного принципа. Если ответы на подобные вопросы не будут отвергнуты носителем мнения, типа: «А пошёл ты... Кто ты такой, чтобы учить меня?!», то он тем самым начнёт свою часть тандемной деятельности, в результате чего его первоначальное мнение может измениться. Но кроме того его новому мнению будет сопутствовать и некое мнение о напарнике, и как о человеке, и как о носителе определенных знаний, навыков, личностной культуры интеллектуальной и психической в целом деятельности.

Если напарник не отвергнет это мнение по рассматриваемому ими вопросу и сопутствующее ему мнение о нём самом, и не прервёт обсуждение, то он может завершить первый такт тандемного действия порождением **третьего мнения**, в каких-то своих особенностях отличающегося от исходных мнений каждого из них по одному и тому же вопросу. Этому **третьему мнению** по рассматриваемому вопросу неизбежно **будет сопутствовать необходимость изменить** свои самооценки для каждого из участников тандема в отношении тех или иных своих личностных качеств (личностной культуры психической деятельности), знаний, навыков. Если при этом затронуты достаточно серьезные вопросы, то возможны как крах личности, упорствующей в своей приерженности несообразным и несоразмерным Объективной реальности мнениям, так и её (личности) преобразование.

Тандемные эффекты в интеллектуальной и в психической в целом деятельности представляют собой следствие того, что с точки зрения здравого смысла каждого из участников тандема субъективизм его напарника является особым рода «ножницами», срезающими с порождений тандемной деятельности ошибки, возникшие вследствие субъективизма каждого из них. То есть, если образно, то – по отношению к личности одного участника тандема субъективизм его напарника является кузнечным молотом, а тандемные порождения – наковальней, и в результате такой взаимной «кузнечной» обработки от личности отслаивается довольно много всевозможной «шелухи» (ошибочного субъективизма), обнаружившейся при попытках его личного вклада в продукт тандемной деятельности на предшествующих этапах тандемного процесса.

Этот процесс «кузнечной» обработки тем более психологически болезнен и неприятен, чем более личности свойственны демонический «Я-центризм» и превознесение над окружающими в самомнении, и чем более эта личность притязает на «интеллектуальную собственность» в отношении порождений тандемной деятельности и их составляющих. Обработка такой «личности» в «кузнице» тандемных отношений, снимает с неё так много шелухи, что от неё мало что остаётся, а некогда величавая личность просто теряется в этой «шелухе». Именно боязнь «потерять лицо» в этой обработке, свойственна демоническому индивидуализму на основе «Я-центризма», является главным препятствием, которое необходимо преодолеть индивиду, чтобы на практике убедиться, что «ум – хорошо, а два – лучше».

Тандемный принцип деятельности в политандемном режиме

Политандемный режим осуществим в двух вариантах:

1.«Ромашка» – один координатор последовательно работает с разными людьми в тандемном режиме (с каждым из них).

2. «Синхрофазотрон» – тандемы образуют цепочку и замыкаются в кольцо. В этом кольце циркулирует информация, относящаяся к исследованию той или иной проблематики (*это лучше делать в письменной форме, предоставив каждому участнику право вписывать в текущую редакцию всё, что он почитает необходимым, и вычёркивать из неё всё, что он почитает лишним*). В данном варианте политандемного режима может сложиться следующая ситуация:

- а. **все участники «синхрофазотрона» владеют методом диалектического познания.** В этом случае процесс гарантированно сходится к редакции текста, в которой выражено понимание избранной для анализа проблематики, многократно превосходящее понимание любого из участников на момент начала работы. При этом в силу того, что мощь бессознательных уровней психики многократно превосходит мощь уровня сознания, то в ряде случаев до осознанного понимания

всей глубины смысла завершённого текста участниками процесса приходится «дорастать» на протяжении нескольких лет, а то и десятилетий;

- б. **никто из участников «синхрофазотрона» не владеет методом диалектического познания и**, тем более, – обуреваемы своими амбициями на самоутверждение в качестве «гения». В этом случае процесс рассыпается.
- в. **в устойчивый процесс попадают отдельные личности, не владеющие методом диалектического познания**, но преисполнены самодовольством и нежеланием учиться. В этом случае процесс их отторгает, и они уходят, отягощённые обидами на тех, кто «незаслуженно» отверг их «гениальность».

Комментарии:

К современным структурам концептуального движения без всякой иронии подходит афоризм В.И. Черномырдина: «Какую бы общественную организацию мы не создавали – получается КПСС».

*Почему так? **Во-первых**, мы живём в толпо-«элитарном» обществе, где вечный тип строя психики не востребован. **Во-вторых**, бездумно копируем и применяем навязываемую стандартную для толпо-«элитарного» общества схему структуры (члены структуры, Совет, председатель Совета) и форму управления созданной структурой, не желая понять, что в едином стандарте мышления, слов и дел применяемая форма управления, должна соответствовать содержанию, поскольку **форма – способ существования содержания**. Соотношение же формы управления и его содержания в толпо-«элитарных» обществах любой модификации иное, оно имеет двойные стандарты, что характеризуется народной поговоркой: «волк в овечьей шкуре». В наше либеральное время двойные стандарты управления обществом провоцируют людей на поступки, не соответствующие жизни по правде-истине, и потому концептуальному движению, т.е. всем стремящимся на основе новейшей методологии к единому стандарту мышления, слов и дел, **неприемлема толпо-«элитарная», бюрократическая форма управления** организацией во главе с Советом и председателем Совета, не могущая по своей форме быть самоуправляемой. Эта форма управления даёт возможность амбициозным по психическому складу «председателям» навязывать внутри структуры своё субъективное видение и миропонимание по принципу: «мы посоветовались, и я – решил», а с такими же «председателями» других структур отношения у них складываются по принципу: «я никому не мешаю, не мешайте и вы мне». Отсюда не только разногласия и конфликты в концептуальном движении, но и серьёзные, порой непоправимые ошибки как тактического, так и стратегического планов.*

Вывод один: пора теорию применять на практике, всем и каждому.

Тандемный принцип интеллектуальной деятельности – путь к соборности

В русском языке эгрегор носителей человеческого типа психики издревле называется «соборность» (о его особенностях см. работу ВП СССР 2003 г. «От корпоративности под покровом идей к соборности в Богодержавии»). В

свое время, политандемная деятельность, получив название соборность, имела широкое распространение на Руси. Она появилась как название структуры, созданной русским царём Иваном IV, способствующей осуществить тандемные выработки решений общественной значимости.

Соборность, как *духовное единство множеств, состоящих из одиночных единств (индивидов), стремящихся к одной цели*, – **наилучший способ взаимодействия индивидуальной психики с коллективной психикой, частью которой является индивид – участник тандема. Это основа социального согласия в обществе и безкризисного его развития, (то есть – развития без кризиса).**

Выраженное на практике в тандемных порождениях освоение тандемного принципа деятельности – первый преодоленный рубеж, открывающий путь к соборной жизни индивидов в обществе. Наивысшие достижения политандемной интеллектуальной деятельности достигаются людьми, верящими Иерархически Высшему Объемлющему Управлению (Богу) **непосредственно**, и находящимися с ним в постоянном жизненном диалоге, что возможно только людьми, стремящимися к человеческому типу строя психики, (*другого эталона Человека у Бога нет*). А для того, чтобы **общественная инициатива доброй воли** состоялась – породила **соборность и соборный интеллект**, её участникам необходимо научиться выработать в тандемной интеллектуальной деятельности единство мнений по многим вопросам их личностных отношений и Жизни вообще.

И только тогда жизнь будет вполне ладной, а деятельность благой, если каждый в Жизни будет следовать единому мнению, которое будет выработано в ладу с Божьим Промыслом, биосферой Земли и Космосом.

О совершенствовании личностной культуры психической деятельности

Психика определяет своеобразие личности, это – информационно-алгоритмическая система, управляющая с уровня сознания поведением особи «Человек разумный». Человеку свойственно работать со своим сознанием. **Человечный строй психики** характеризуется тем, что каждый его носитель осознаёт миссию человека – быть наместником Божиим на Земле. Соответственно этому обстоятельству он выстраивает свои личностные взаимоотношения с Богом по Жизни осознанно и волевым порядком осмысленно искренне (*т.е. - честно, не обманывая себя и других*) и ответственно способствует осуществлению Божьего промысла так, как это чувствует и понимает.

Ответственность – способность индивида держать ответ за свои дела и поступки в большом и малом, – приходит вместе с осознанием.

Воля всегда действует с уровня сознания. Однако, для осознания жизненного явления, процесса требуется ещё и **внимание**. **Внимание**, как и воля тоже – своеобразное **явление свойственное уровню сознания в психике индивида**.

Осознанию миссии человека быть наместником Бога на Земле **предшествует познание** Мира, Жизни, что возможно при познании адекватного им мировоззрения и миропонимания, процесса триединства: материя – информация мера, и **освоения диалектического метода познания**. *(Для этого рекомендуем изучить работы ВП СССР: «Диалектика и атеизм: две сути не совместны» и «Основы социологии», ч.1).*

Следует учитывать, что **переход** к мировоззрению триединства материи-информации-меры – **не одномоментный процесс**, свершающийся «сам собой» сразу же по ознакомлении с этой возможностью. Этот процесс требует времени и определённой работы индивида по переосмыслению ему известных фактов и всей своей системы мировосприятия.

Совершенствуя личностную культуру психической деятельности, следует помнить, что для человеческого типа строя психики особую роль играют такие компоненты как **стыд и совесть**. **Совесть** действует упреждающе, а **стыд** – после свершения дурных поступков, это – **два средства, которые позволяют индивиду стать и быть человеком**. **Человечный тип строя психики это – диктатура совести при осознании человеком своих личностных взаимоотношений с Богом**.

И при всём вышеизложенном, используемом в совершенствовании личностной культуры психической деятельности, в делах своих и в жизни следует поддерживать **наилучший эмоционально-смысловой строй**, чему способствует нижеприведённое сформулированное утверждение, обеспечивающее наилучшую работу чувств, интеллекта, осмысленной воли:

Вседержитель безошибочен: всё, что ни делается, – делается к лучшему; всё, что свершилось и свершается – свершилось и свершается наилучшим возможным образом при той реальной нравственности и производных из неё намерениях и этике, носителями которых являются индивиды, в совокупности составляющие общество; Вседержитель велик и всемогущ, и милость его безгранична.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Работы ВП СССР:

- 1.1. «Мёртвая вода» (Концепция Общественной Безопасности), часть 1, часть 2. «Китеж. Державный град России», Санкт-Петербург, 2004 И. И..
- 1.2. «К Богодержавию» «Китеж. Державный град России», Санкт-Петербург, 2004. (в редакции 1996.).
- 1.3. Достаточно общая теория управления. (Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики и процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета). Новосибирск, 2003.
- 1.4. Диалектика и атеизм: две сути несовместны, Новосибирск, 2005.
- 1.5. «Грыжу» экономики следует «вырезать», Санкт-Петербург, 1998.
- 1.6. «Печальное наследие Атлантиды». Синайский «турпоход». Троцкизм – это «вчера», но никак не «завтра». Санкт-Петербург, «Общественная инициатива», 2005.
- 1.7. «От человекообразия к Человечности». (От матриархата к Человечности), Санкт-Петербург, 1999.
- 1.8. «Нам нужна иная школа». Аналитический сборник по вопросам педагогики. Новосибирск, 2005.
- 1.9. «Концептуальные основы самоуправления России», книга 1, книга 2. «Китеж. Державный град России», Санкт-Петербург, 1995.
- 1.10. «Концептуальная власть: миф или реальность?», Новосибирск, 2002.
- 1.11. «Краткий курс... (Основы самоуправления общества)», Санкт-Петербург, 1999.
- 1.12. «Вопросы митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Иоанну и иерархии русской православной церкви», Санкт-Петербург, 1999.
- 1.13. «Разгерметизация». (Основы Концепции Истории в её понимании Внутренним Предиктором СССР, часть 1 и 2), Санкт-Петербург, 1999г.
- 1.14. «Теоретическая платформа всех мыслящих партий», издано Негосударственным учреждением дополнительного образования (Нудо): «Институт Концептуальной Аналитики» (ИКА), Новосибирск, 2003.
- 1.15. «От корпоративности под покровом идей к соборности в Богодержавии», Нудо ИКА серия «Библиотека концептуальных знаний», г. Новосибирск, 2003.
- 1.16. «Самая кошмарная версия гибели “Курска”», Нудо ИКА серия «Библиотека концептуальных знаний», г. Новосибирск, 2000.
- 1.17. «Приди на помощь моему неверью», Нудо ИКА серия «Библиотека концептуальных знаний», г. Новосибирск, 2000.
- 1.18. «Основы социологии. Постановочные материалы учебного курса», часть 1, 2., «МЕРА», Санкт-Петербург, 2010.
- 1.19. «О текущем моменте», №3(27) 2004, www.dotu.ru
- 1.20. «О текущем моменте», №8(44) 2005, www.dotu.ru
- 1.21. «О текущем моменте», №2(50) 2006, www.dotu.ru

- 1.22. «О текущем моменте», №3(51) 2006, www.dotu.ru
- 1.23. «О текущем моменте», №4(52) 2006, www.dotu.ru
- 1.24. «О текущем моменте», №10(58) 2006, www.dotu.ru
- 1.25. «О текущем моменте», №1(61) 2007, www.dotu.ru
- 1.26. «О текущем моменте», №4(64) 2007, www.dotu.ru
- 1.27. «О текущем моменте», №7(67) 2007, www.dotu.ru
- 1.28. «О текущем моменте», №8(68) 2007, www.dotu.ru
- 1.29. «О текущем моменте», №9(93) 2009, www.dotu.ru
- 1.30. «О текущем моменте», № 2 (95) 2010, www.dotu.ru
- 1.31. «Разрешение проблем национальных взаимоотношений в русле Концепции общественной безопасности», 2011, www.dotu.ru
- 1.32. «Суть времени: прошедшего и перспектив», 2011, www.dotu.ru

Другие авторы:

- 2. Ефимов В.А..
 - 2.1. «Прозрение», Санкт-Петербург, «Общественная инициатива», 2003.
 - 2.2. «Концептуальная власть», Санкт-Петербург, «Общественная инициатива», 2003.
 - 2.3. «Экономическая азбука», Санкт-Петербург, «Общественная инициатива», 2003.
- 3. Ефимов В.А., Солонько И.В. «Основы эффективного управления». Учебное пособие СПб ГАУ, протокол №1 от 20.11.2007.
- 4. БКЗ, «Благая весть миру Иисуса Христа в изложении ученика Иоанна», НУДО «Институт Концептуальной Аналитики», Новосибирск, 2003.
- 5. «Постановочные материалы учебного курса», том 3, часть 3. НОУ «Академия Управления», Москва, 2010.
- 6. Петухов Ю.Д. «Норманны. Русы Севера». Москва, «Метагалактика», 2003.
- 7. Петухов Ю.Д. «История русов». Древнейшая эпоха, Т. 1-2, серия «Подлинная История». Москва, «Метагалактика», 2005.
- 8. Дубовская О.Ф. «Любить по-русски», Санкт-Петербург, «Русина», 2007 г.
- 9. Петров В.И. «СТАЛИН: искусство управлять миром», Санкт-Петербург, РОО «Братство Трезвение», 2008.
- 10. Сталин И. «Экономические проблемы», РКПО «РУСЬ», Ленинград, 1995.