

ПРОЕКТ  
**ОРАКУЛ - САУЛ**



**О ВЫПАСЕ ТОЛПЫ «ПОД ФЛАГАМИ» КОБ  
информация к размышлению**

# ПРОЕКТ «ОРАКУЛ-САУЛ» О ВЫПАСЕ ТОЛПЫ «ПОД ФЛАГАМИ» КОБ

## Информация к размышлению <sup>1</sup>

*«Имитационно-провокационная деятельность в области продвижения различных модификаций толпо-“элитарных” концепций под покровом языковых средств, в которых выражается Концепция общественной безопасности в Богодержавии, – занятие, представляющее опасность, прежде всего для имитаторов; тем более – для имитаторов, осознающих имитационно-провокационный характер своей деятельности. После 1992 г. накопилась статистика жизненных неурядиц и смертей, которую продолжают пополнять те, кто соприкоснулся с материалами КОБ, но и после этого продолжал имитировать борьбу за счастье народное, поддерживая различные модификации толпо-“элитаризма”».*

*ВП СССР, «Об имитационно-провокационной деятельности», 2001 год <sup>2</sup>.*

## Оглавление

Люди и тенденции .....	1
Is fecit cui prodest! .....	7
Анализ тезисов видеоматериала «Встреча В.В. Пякина на Телецком озере 2019 год» .....	15
Какая песня без баяна? Какой же Пякин без “майदानа”?.....	15
Взаимоисключающие оглашения – предпосылка проблем с психикой адептов.....	18
Намеревался ли Пякин помочь Ефимову? .....	20
Манипулятивные техники .....	22

## Люди и тенденции

Самым эффективным способом противодействия распространению концептуально неприемлемой информации общественного уровня значимости в большинстве случаев является её замалчивание <sup>3</sup>.

Телевидение, пресса, политические и общественные деятели на протяжении десятилетий усиленно "не замечали" всего, что хоть как-либо ассоциировалось с

<sup>1</sup> Как показало обсуждение предварительной версии этого материала в интернет, подзаголовок «Информация к размышлению» многие пропускают мимо своего внимания, но это - не пустая фраза. Авторы этого материала не преследуют цели навязать кому-либо своё мнение, не представляют его в качестве объективной истины. Это мнение – правда, то есть то, *как мы понимаем* объективную истину. Ни в одном из вопросов мы не отказываемся от права на ошибку, не принимаем на себя ответственность за чьё-либо неверное истолкование, и представляя читателю хронологическую последовательность фактов, предлагаем к ознакомлению наши комментарии, оставляя за читателем обязанность думать своей головой.

<sup>2</sup> За 19 лет после написания этой работы, упомянутая статистика значительно пополнилась.

Всем, кто хочет глубоко разобраться в сущности происходящего, рекомендуем [перечитать эту работу](#), до удивления актуальную по отношению к разбираемому в настоящем материале процессу, поскольку описываемые в ней проявления типичны и не новы, потому процитирована она будет неоднократно.

<sup>3</sup> Для Концепции Общественной Безопасности характерен диаметрально противоположный подход: вся управленческая информация общественной в целом значимости должна быть общедоступной, поскольку её открытость способствует избавлению от возможных ошибок и неадекватности реалиям жизни.

информационным массивом Концепции Общественной Безопасности и порождёнными ею общественными процессами. Тотальный прямой запрет для СМИ на упоминание КОБ касался всего - как положительной информации, так и отрицательной либо критической. Нет явления - нет проблемы.

Однако, примерно к 2010 году стало понятно, что ликвидировать КОБ как общественный феномен замалчиванием не удалось. Неофициальные тематические ресурсы полны информацией КОБ или "О КОБ". К освоению КОБ подключается молодёжь. В массовом порядке во время общения с аудиториями "системных" общественных деятелей, из зала поступают вопросы об отношении к КОБ. Кроме того, в употребление управленцев разных уровней, включая Президента России проникают лексические обороты и терминология, запущенная в оборот работами авторского коллектива ВП СССР, что, кроме прочего, свидетельствует о её жизненной состоятельности и актуальности.

Потому жёсткий запрет на упоминание КОБ к настоящему времени заменён запретом условным, и, в некоторых случаях в публичное поле начала вбрасываться дискредитирующая, порочащая информация о КОБ, движении сторонников, об ассоциативно связанных личностях.

В это же время проведен ряд явно заказных судебных процессов по "экстремизации" пяти работ ВП СССР и ряда сопутствующих материалов.

При сохранении общей тенденции на выдавливание КОБ из публичного информационного пространства субъект проводит политику:

- осмеяния и дискредитации;
- забалтывания, зашумливания.

Одновременно инициирован процесс противодействия способом "перехвата управления" и "возглавления" КОБ как общественной тенденции и как движения сторонников – одним из этапов которого стала операция "Оракул-Саул"<sup>4</sup>. Разработана ли она в кабинетах социальных управленцев, или осуществляется под эггидиальным водительством участников процесса альтернативной КОБ матрицей (притом, что одно не исключает другого), - это вопрос в достаточной степени умозрительен, поскольку для управленческих целей достаточно понимать существование такого процесса.

Цели этого процесса взяты в кавычки, поскольку противодействие управленческой матрице КОБ имеет особенности, порождённые специфическим характером информации, выходящей за рамки господствующей концепции управления. Перехватить КОБ<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Оракул – социально-управленческий институт, управленческая функция и место, где этот институт был расположен. В некоторых источниках предстаёт как личность, самостоятельно говорившая с людьми. Наиболее известна схема, в которой «гласом Оракула» являлась пифия и жрецы-толкователи (в нашем понимании – знахари, не доросшие до жизне-речения). Социальное управление осуществлялось способом выдачи прорицаний о будущем и корректировки таким образом направленности процессов.

Саул (Савл, Шауль, Саул из Тарса), знатный фарисей, гонитель первохристиан. По дороге в Дамаск, был ослеплён сиянием, которое видели и его спутники. Саул в ужасе спросил: «*Кто ты, Господи?!*» (т.е. обращение «господи» не было «именем Бога», а обозначало *признание господства, подчинение*). Глас **представился** Иисусом, потребовал повиновения себе. Христианину Анания было видение «Господа», направившее его к Саулу, сообщив, что тот «*есть Мой избранный сосуд, чтобы возвестить имя Моё. ...он должен пострадать за имя Моё*». Анания подискутировал с «Господом» на тему: "А шо так сразу я?! А почему Саул?", затем исцелил его. Саул стал апостолом Павлом, страстным проповедником, превратившим учение об Откровении Божиим в учение о поклонении Иисусу-Христу. Лев Толстой, к примеру, полагал, что современное христианство должно именоваться «павлианство», поскольку к учению Иисуса, оно имеет весьма отдалённое отношение. С нашей точки зрения в вере Богу не может быть принуждения. Иешуа-Иисус исцелял людей, а не калечил, дабы страхом превратить их в безвольные инструменты. Подобные манипуляции людьми характерны как раз для альтернативных сил, ветхозаветных племенных «божков».

<sup>5</sup> Как формулируют не понимающие существа вопроса люди.

невозможно, - поскольку «КОБ» в общем понимании - это концепция, изложенная в комплексе работ авторского коллектива ВП СССР, и она не является субъектом воли. Имеет смысл обсуждение возможностей перехвата управления движением сторонников КОБ и авторских прав на материалы КОБ (в текущей ситуации - в смысле общественного признания авторства, но в будущем не исключая и юридического их «перехвата»<sup>6</sup>).

Задачей управленческой матрицы КОБ является помощь людям в обретении устойчиво человеческого типа строя психики и создании на основе такой нравственной эволюции справедливого общества (хилиазм, Богодержавие, коммунизм - вариации вековечного интуитивного стремления людей к праведности и справедливости, жизни в русле Промысла). И в этом смысле авторы КОБ ничего нового не "изобрели", феноменом КОБ является инструментарий, методология и созданные на их основе материалы, которые разгерметизировали управленческие знания, лексически оформили мировоззренческий стандарт КОБ, цели и способы их достижения.

Целью альтернативной управленческой матрицы является недопущение "очеловечивания" статистически значимого количества людей, то есть недопущение перехода людей к жизни в русле Промысла, вследствие чего возникнет угроза существованию и воспроизводству в поколениях толпо-"элитарной" управленческой пирамиды и возможности дальнейшего осуществления социального паразитизма.

Соответственно, в матрице КОБ, не содержится задач формирования «харизматичного лидера» и толпы адептов (секты, партии, организации).

*Сторонник КОБ для нас: это человек, освоивший её основу, и через преобразование своего типа строя психики к необратимо Человечному, в совокупности с освоением методологии познания и управленческих знаний - обретший концептуальное самовластие, то есть, руководствующийся в жизни указаниями своего внутреннего «предиктора-корректора» подконтрольного СО-вести, связующей с Богом напрямую, без посредников; а также люди, своєю волей и интеллектуальным трудом продвигающиеся по этому пути.*

Из такого понимания следует, что «перехватить» управление сторонником КОБ, или их коллективом, не представляется возможным, поскольку каждый из них действует в жизни сообразуясь со своей персональной Совестью и Разумом, и их не могут на сколько-нибудь длительное время ввести в заблуждение «личностные завихрения» любых гуру или вождей, не исключая признаваемых ими самими «авторитетов».

У субъекта противостоящей концепции, напротив, возникает задача по формированию объекта воздействия – культивирования толпы адептов под знаменем "псевдо-КОБ-учения", окормляемой «Восхитительным Гуру». Адепты о концептуальном самовластии не слышали, а если слышали, то не ведают, как его реализовать в своей жизни, и по сути своей, представляют не сторонников КОБ, а коллектив интеллектуальных паразитов (в случае КОБ - чаще всего благонамеренных), не желающих использовать дарованные им свыше РА-3-УМ и возможность обретения свободной воли. Интеллектуальный паразит остро нуждается в употреблении готовых ответов по всему спектру порождаемых жизнью вопросов, для чего ищет «Восхитительного Гуру». На него же надеется спихнуть ответственность за результаты реализации своей жизненной миссии.

На основании формирования вокруг «Восхитительного гуру» достаточно большой толпы адептов, признающих за ним право вещания «от имени учения», появляется возможность подмены в восприятии подавляющего большинства членов общества, Концепции Общественной Безопасности на её имитатор - «псевдо-КОБ-учение», воспроизводящее терминологию и прочие атрибуты, но искажённое в своей сущности. Такое искажение позволяет осуществить вписание «псевдо-КОБ-учения» в целеполагание толпо-«элитарной» концепции управления. Статистически несущественная часть

---

<sup>6</sup> Отказ от авторских прав юридически ничтожен.

носителей неискажённой управленческой матрицы КОБ нейтрализуется зашумливанием со стороны подавляющей толпы адептов «псевдо-КОБ-учения».

Дальнейшие варианты реализации проекта зависят от текущих целей субъекта, и могут включать в себя как «раскрутку» проекта до уровня общественной в целом значимости для реализации толпо-«элитарного» управления под личиной КОБ (с выдачей официальным представительством «Верховного Предиктора-корректора» сертификатов «Человечный тип строя психики», значков «Связь с Богом 1 степени»); так и маргинализацию «псевдо-КОБ-учения», через предоставляющих массу оснований для этого его адептов, в целях сокрушительной долговременной дискредитации КОБ, как в сознании концептуально неопределёвшейся массы, так и в сознании тех адептов, кто имеет шансы опознания "псевдо-КОБ-учения" как имитационного.

Историческим примером такой алгоритмики является проект «Саул-Павел»<sup>4</sup>.

Однако в реализации обкатанного в ветхозаветные времена плана могут возникнуть сложности, обусловленные как изменением информационного состояния общества в соответствии с Законом времени, так и высоким уровнем освоения надсистемной объёмлющей информации КОБ её искренними сторонниками:

- появление и уровень развития средств коммуникации в современном обществе способно принципиально изменить степень эффективности использования древних манипулятивных схем, в том случае, если в обществе отыщется достаточное количество сторонников КОБ, способных на осуществление добро-желательных коммуникаций со своими потенциальными соратниками, втянутыми в проект «Оракул-Саул», пусть пока концептуально-несамовластными, но искренне благонамеренными и готовыми к восприятию информации КОБ;
- Концепция Общественной Безопасности, являясь объёмлющей по отношению к альтернативной паразитарной управленческой концепции, приняла эстафету тысячелетних чаяний людей, порождённых и воспроизводимых в поколениях Богоначальной составляющей каждой человеческой души. Потому по отношению к ней действует принцип, сформулированный А.С. Пушкиным: *«Ум человеческий, по простонародному выражению, не пророк, а угадчик, он видит общий ход вещей и может выводить из одного глубокие предположения, часто оправданные временем, но невозможно ему предвидеть случая — мощного, мгновенного орудия провидения»*. Примерно о том же мудрость из Корана: *«И хитрили они, и хитрил Аллах, но Аллах самый хитрый из всех хитрецов!»*.<sup>7</sup>

В сфере социологической общество всегда имеет то, что объективно заслуживает, в соответствии с господствующей нравственностью. Любые устремления в обществе реализуются ТОЛЬКО посредством людей, их воплощающих.

*Свыше человеку дарована Воля (способность изменять течение событий), неотъемлемый про-извол выбора (возможность реализации воли в поддержке тех или иных тенденций) и возможность обретения части Божественных функций – Свободы воли. С-ВО-БО-ДА - СОВЕСТЬЮ ВОДИТЕЛЬСТВО БОГОМ ДАННОЕ, то есть, жизнь по-совести, в прямой связи с Богом, и ликвидация паразитных программ в психике, одержимостей и наваждений извне.*

В соответствии со сказанным, реализация *«тупного ветра Вседержительности»*, в соответствии с той составляющей КОБ, которую не в состоянии вписать в свои планы никакие «хитрецы», включая «князя всех хитрецов», способная смести любые их проекты и операции, будет зависеть **исключительно и только от наличия и уровня**

---

<sup>7</sup> Аят 54 суры 3, - негативная составляющая понятия «хитрость», применённого по отношению к Аллаху (Богу) – это огреха многозначности словоупотребления.

## ***практических усилий искренних сторонников по реализации своего проекта развития Человека и общества.***

Зарождение тенденции «Оракул-Саул» стало неизбежным проявлением эгрегорально-матричного столкновения концепций в условиях наличия достаточного числа благонамеренных концептуально безвластных граждан. В рамках её реализации создавались общественные структуры под началом харизматичных лидеров, наиболее известная из них - партия КПЕ. По имеющейся информации в близкое окружение её создателя, Константина Павловича Петрова, с начальных этапов внедрились саентологи. Валерий Викторович Пякин, после ухода с руководящего поста регионального отделения ЛДПР, являлся членом руководящего органа КПЕ, однако оставил его из-за разногласий с К.П. Петровым. Реализации рассматриваемой тенденции через партию КПЕ помешал ряд обстоятельств, в том числе, отсутствие после ухода К.П. Петрова, внятного лидера, способного вдохновлять адептов, и присутствие в организации личностей, серьёзно осваивавших материалы КОБ, чем с точки зрения субъекта противостоящей управленческой матрицы, "отравили" своё сознание. Притом наличие давно известной "конкурирующей" организации являлось бы серьёзной помехой для реализации плана "Оракул-Саул". Разделение адептов нецелесообразно, а численность их ограничена (пока).

04 мая 2012 года судебным решением с грубым попранием принципов справедливого судопроизводства книга К.П. Петрова "Тайны управления человечеством" признана экстремистским материалом<sup>8</sup>. Опираясь в том числе на это решение, на протяжении последующих лет осуществляется систематическое давление на КПЕ, вынесены несколько отказов в регистрации организации как политической партии, осуществляется [не]правовое давление на участников организации.

17 ноября 2011 года на ресурсе youtube создан канал "Фонда Концептуальных Технологий ФКТ Алтай". Начата раскрутка регулярных передач "Вопрос-Ответ" с В.В. Пякиным, в том числе, через уже раскрученные "около-КОБ" ресурсы.

Основная форма работы с аудиторией группы В.В. Пякина такова: граждане, желающие что-либо узнать, понять, должны задать свой вопрос на форуме интернет-сайта ФКТ-Алтай. Из совокупности вопросов от поклонников В.В. Пякин отбирает те, на которые желает дать ответ, после чего выдаёт его публике в очередном видеопослании.

Такой стиль работы с информацией - "вопрос-ответ", достаточно подробно описан в работе ВП СССР «Оракул - социальный институт и политтехнология» в качестве управленческого механизма. Юная дева, пифия, управляемая кастой посвящённых знахарей, под воздействием галлюциногенов считывает информацию из эгрегоров, и выдаёт её как «глас Оракула». Способом "вопрос - ответ", осуществляется безструктурное социальное управление, поскольку предсказание несёт в себе не только описательную, но и формирующую будущее функцию. Посвящённые знахари реализуют свои цели в

---

<sup>8</sup> Схема реализована не без участия близкого окружения К.П. Петрова: поводом для судебного процесса стало изъятие книги в «Академии Управления» Н.И. Апальковой, которая, к тому же, представляла издательство, однако, имея все права на участие в процессе защиты, не стала этого делать сама и отказалась выдать доверенность на защиту кому-либо из сторонников, в том числе адвокату, в результате чего защита в первую инстанцию войти не смогла, а суд ограничился тем, что направил приглашение поучаствовать в защите своей книги покойному К.П. Петрову и в заседании констатировал его надлежащее уведомление; Ю.А. Москалёв, руководитель КПЕ, воспрепятствовал деятельности адвоката из числа последователей К.П. Петрова. Решение об «экстремизации» книги К.П. Петрова положило начало цепи последующих процессов, в которых с попранием норм права засужены 5 работ АК ВП СССР и работы Прогнозно-Аналитического центра Академии Управления, часто ошибочно приписываемые авторству ВП СССР. Каждый из этих процессов инициирован изначально в отношении участников КПЕ. Цепочка засуживания материалов ВП СССР была прекращена после посещения [дальнейший текст временно удалён] и начала регулярного общения и аналитики [дальнейший текст временно удалён].

отношении общества, а Оракул-пифия с обслуживающим персоналом жирно кормятся на богатых приношениях страждущих. При такой организации управления, Оракула-пифия не является субъектом, поскольку не имеет инструментов оценки:

- правильности понимания существа чайний вопрошающего;
- оценки степени адекватности реалиям жизни и объективной нравственности чайний вопрошающего, а также последствий информационного воздействия на него и на окружающих полученного пророчества.

В отсутствии же указанных инструментов такая деятельность проводится под лозунгом *«проблемы индейцев вождя [шерифа] не волнуют»*, поскольку истинными управленцами в данной схеме являются знахари – хозяева этого проекта, невидимые для толпы страждущих за фигурой Оракула-пифии. Каста посвящённых знахарей владеет методологией, инструментарием оценки обратных связей, и ресурсами для управления обществом через это «шапито», но решают они, понятно, не проблемы «индейцев», а реализуют собственные цели управления по отношению к их толпе.

Азбучной истиной социального управления является запрет на «складывание всех яиц в одну корзину». Потому подобных проектов разновекторной направленности для работы с разными ячейками общества, обслуживающим персоналом концептуальной власти подготавливается большое количество, «про запас», часть из них потом реализуется, а другим суждено сгинуть в неизвестности. Такие мероприятия обеспечивают субъекту свободу манёвра. Работа обслуживающего персонала заключается в подготовке к использованию таких инструментов общественного воздействия, в том числе устранение потенциальных неконтролируемых субъектом угроз для эффективной работы такого инструмента.

30 сентября 2014 выпущен «Вопрос-ответ», на котором В.В. Пякин выглядит очень нехорошо, что вызывает волнения в стане поклонников по поводу состояния его здоровья. В следующем ролике, «Вопрос-ответ» от 06 октября 2014, <https://fct-altai.ru/qa/video/vopros-otvet-ot-6-oktyabrya-2014-g>, В.В. Пякин вынужден дать пояснения, находясь уже в визуально нормальном состоянии. В связи с заблокированной у большинства его поклонников способностью самостоятельного анализа, действует принцип: *«понимающим – достаточно, а тем, кто не понимает, - это их проблемы»*.

В ролике он говорит: *«в эгрегориально-матричном управлении конкретный человек не играет никакой роли, абсолютно никакой роли»*, мощные эгрегоры способны полностью подчинить себе человека. А *«человека, который не выполнил волю эгрегора, эгрегор накажет. Очень сильно накажет!»*<sup>9</sup>. Сообщает, что в его жизни произошёл «эгрегориальный пробой»: *«эгрегоры кинулись в атаку. Таким образом, я получил удар. Удар, надо сказать, был сильнейший. По моей оценке, я должен был умереть»*.

Один из комментаторов предположил, что это был сигнал SOS с его стороны, или, возможно, сигнал соратникам<sup>10</sup>, оправдание перед ними.

Понимающему достаточно...

Число зрителей, еженедельно просматривающих "Вопрос-ответ с В.В. Пякиным", систематически преодолевает отметки в 100, 200 тысяч, а некоторые выпуски - значительно больше, что для общественно-политической программы продолжительностью около часа является очень значительным показателем, иногда – лучшим в российском сегменте ютуб. Из всех публичных личностей, ассоциирующих себя с КОБ, это рекордный показатель для периодических передач. Специалисты видят признаки серьёзной маркетинговой раскрутки передач Пякина. К началу 2018 года

---

<sup>9</sup> Описание работы эгрегоров некорректно, в частности, человек *«не играет никакой роли»* только в том случае, если согласился со своим порабощением. Бог (образ которого не входит в круг понятий В.В. Пякина), даровал человеку неотъемлемый (никем) произвол выбора. Эгрегор не является субъектом воли.

<sup>10</sup> В мире разведки существует способ информирования о провале: сигнал «Работаю под контролем».

"личная гвардия" его виртуальных поклонников далеко перемахивает за 100 тысяч. По результатам собственного богатого опыта общения с ними, знаем, что значительная часть поклонников полагает себя «сторонниками КОБ» постольку, поскольку восхищены рассказами Пякина и самим рассказчиком. Соответственно нарастающей популярности разрешены вопросы системного финансирования работы всего коллектива, обеспечивающего поддержание деятельности, выпуск роликов, издание книг В.В. Пякина, что способствует дальнейшему росту числа поклонников его творчества.

При таких обстоятельствах в среде поклонников постепенно вызревает серьёзный диссонанс между общественной популярностью В.В. Пякина, и его "статусом в КОБ". В среде «сторонников КОБ по версии Пякина» доминирует мнение: «КОБ представляет Валерий Викторович Пякин!» и мерцают вопросы в стиле: «Друзья, подскажите, а кто такой ВП СССР?». Представители авторского коллектива ВП СССР, о деятельности В.В. Пякина высказывается осторожно. В авторский коллектив его не приглашают.

Развитие рассматриваемой тенденции требует устранения возникшего в восприятии поклонников диссонанса, поскольку разрастанию их коллектива мешает объективно существующий в среде сторонников авторитет В.М. Зазнобина в качестве представителя АК ВП СССР, а также В.А. Ефимова и В\* (мы не рассматриваем здесь вопрос о причинах его возникновения и отношении к нему). Отсутствие поддержки с их стороны представляет из себя преграду дальнейшей реализации проекта «Оракул-Саул».

## Is fecit cui prodest! <sup>11</sup>

Дальнейший текст предваряем комментарием: целью настоящего материала не является «борьба» с личностями, дай им Бог крепкого здоровья и долгих лет жизни! Мы излагаем факты, как мы их видим, при этом, **мы не даём никаких моральных оценок** – каждый может это сделать самостоятельно, в соответствии со своей персональной нравственностью. Однако мы посчитали необходимым сопроводить фактологию своими комментариями, отражающими мнение авторов этого материала, поскольку раскрыть всю относимую информацию, содержащуюся в умолчаниях, не представляется возможным. При этом, уход от изложения конкретики по деятельности лиц, причастных к тенденции, обозначал бы уход в «голые теоретизирования»м. **Мы никого не «осуждаем», не «воспитываем», и не «спасаем»** - мы анализируем общественно значимые тенденции, дабы помочь себе и другим заинтересованным людям сделать осознанный выбор. Материалы КОБ являются общественным достоянием, и всякий, кто использует их в целях «выпаса толпы», должен понимать, что это затрагивает интересы всех сторонников КОБ.

В прилагаемом видеоматериале ([см. приложение](#)) В.В. Пякин сообщает следующее:

---

*«Всё это готовится на 2016 год.*

*2017 год начинается с катаклизма, который выбил меня из работы...*

*Против Ефимова возбуждено уголовное дело.*

*Зазнобин подведён к такому состоянию, что не сегодня-завтра умрёт.*

*Следующая «раскрутка» [перенесена] на 2018 год...».*

---

Проблема любых ослеплённых кумиром адептов – в заблокированной способности независимого мышления, в результате чего общение со своим гуру – это лишь способ «прикосновения к благодати». Составить цепочку причинно-следственных связей, о

---

<sup>11</sup> [Ис фэцит, куй прёдэст] Сделал тот, кому выгодно! (Ищи, кому выгодно!) – известный с древности метод выявления тайного.



которых им говорят открытым текстом, только что носом не тычут, адепты самостоятельно неспособны... Смотри, также, сноску<sup>10</sup>.

Там же В.В. Пякин рекомендует своим поклонникам для понимания ситуации расписать хронологию событий, для того, чтобы понять тенденцию и ситуацию вообще. Зададим риторический вопрос: сколько из его поклонников реально проделало эту работу?

Своё же отношение к этой замечательной рекомендации выразим информацией: нами именно это и было проделано при проведении анализа в декабре 2018 года. Результаты составления такой хронологии представлены в этом материале.

12 февраля 2016 года интернет-издание fontanka.ru статьёй «*Аграрный университет и заговор египетских жрецов*» открывает серию публикаций, поливающих грязью В.А. Ефимова. Фонтанка и аффилированные издания демонстративно пересекают черту закона, публикуя лживые утверждения о проверяемых фактах, которые не имели места в действительности.

Август - сентябрь 2017 года, В.М. Зазнобину проводят сложную операцию, за которой следует длительный реабилитационный период. Поправка здоровья проходит медленно, но стабильно. Начинает принимать друзей, посетителей, участвовать в публичной деятельности как представитель АК ВП СССР.

20 ноября 2017 года в квартирах В.А. Ефимова и его сына проводят обыски в рамках производства по делу о махинациях со средствами, которые СПбГАУ в бытность В.А. Ефимова ректором, получил и перечислил исполнителям работ, которые предположительно их растратили.

7 мая 2018 года судьёй Скрябиным Майкопского районного суда принято решение о признании КПЕ экстремистской организацией и запрете её деятельности.

17 июня 2018 года находясь в больнице, куда он приехал **на обследование**, В.М. Зазнобин по телефону сообщает, что всё нормально, лечащий врач удовлетворён, выписывает его, завтра утром он будет дома. В ночь с 17 на 18 июня 2018 года В.М. Зазнобин умирает в больнице.

1-2 сентября 2018 года в г. Санкт-Петербург проводится Конференция сторонников КОБ, в которой участвуют все публичные лица, ассоциированные в информационном пространстве с КОБ. В.В. Пякин на Конференцию не приезжает.

3 августа и 5 сентября 2018 года авторский коллектив ВП СССР выпускает аналитические записки уже без участия В.М. Зазнобина. Их выпуск встречает жёсткую критику В.В. Пякина под различными предлогами, за которыми общий лейтмотив: "*А ВП СССР-то уже не тот! Почему это «они» решили, что это они ВП СССР?»*". Начинается голословный «наброс субстанции» на весь состав АК ВП СССР: «*18:40 Вокруг Зазнобина сложилось окружение, которое контролируется внешним кругом*»<sup>12</sup> ([http://youtu.be/70bV\\_gmltQo](http://youtu.be/70bV_gmltQo)).

А поскольку АК ВП СССР величину собранной толпы поклонников не воспринимает в качестве аргумента, на шантаж не поддаётся, В.В. Пякина «на место» В.М. Зазнобина не приглашает, то он самостоятельно объявляет себя «ВП», для чего начинает выпуск работ, оформленных по шаблону авторского коллектива, с аналогичным

---

<sup>12</sup> Клевета - это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица

форматированием, используемыми шрифтами<sup>13</sup>, подписывает их просто: "ВП"<sup>14</sup>, а также настаивает на разделении материалов КОБ на:

- работы «от настоящего» ВП СССР – опубликованные до июня 2018 года (то есть, до ухода В.М. Зазнобина<sup>15</sup>);
- работы «под брендом типа-«ВП СССР» опубликованные после июня 2018 года.

Отвечая на критику по поводу фактического запрета на восприятие информации для своих адептов, В.В. Пякин комментирует это так (6:05 <https://fct-altai.ru/qa/video/vopros-otvet-ot-17-sentyabrya-2018-g?start=363>):

---

*"Я не запрещал читать работы ВП СССР после июня 2018! Я рекомендовал! Сказал, что учиться нужно по работам до июня 2018! Всем, кто со мной работает, я сделал так, чтобы они прочитали, сказал: «С каждого спрошу знания!"*

---

*«Читать, но не учиться!»* - оставим это словоблудие без комментариев...

При этом: *«шеф спросит за знания»* со своего *ближайшего окружения...* Надеемся, что *спрос за знания* с «концептуально самовластных» сторонников КОБ (по версии В.В. Пякина), производится без применения популярных в народе методик воспитания интеллектуальных недорослей: *«ремнём по попе!»* и *«встань в угол!»*.

---

<sup>13</sup> Это далеко не первая попытка ввести читателя в заблуждение по вопросу об источнике информационного материала. Не считая нескольких попыток от маргиналов подделывать записки ВП СССР, системно выпуск работ авторского коллектива осуществляло издательство «Академия управления» под управлением Натальи Ивановны Апальковой, ближайшей помощницы К.П. Петрова, и при участии Дмитрия Вадимовича Славолубова, притом, что в работах публиковался «урезанный» копирайт ВП СССР, на обложках указывался не автор, ВП СССР, а название издательства «Академия управления». Такие меры позволили в аналогичной стилистике выпускать работы «Прогнозно-аналитического центра Академии управления», которые для читателя были практически неотличимы от работ ВП СССР. АК ВП СССР и в предыдущих случаях в дискуссии по вопросу о попытках подделывать свои труды «под ВП СССР» не вступал. А по вопросу удаления из копирайта упоминания о «внеюридическом мистическом воздаянии», В.М. Зазнобин прокомментировал это так: «Из копирайта его убрать легко. Но никто не сможет убрать его из жизни» <https://www.youtube.com/watch?v=ZZEHbpj5H4c>. Здесь же отметим, что в нашем понимании методики работы с аудиторией и информацией В.В. Пякина во многих случаях указывают на своё происхождение из саентологических методик.

<sup>14</sup> В.В. Пякин, исполняющий обязанности Оракула, освоил и соответствующую методику: его прогнозы, как правило, намеренно неоднозначны, облечены в такую форму, которая позволяет, в случаях, когда они оказываются явно неадекватными реально произошедшим событиям, объявить «дураками» самих страждущих, которые-де, *«невнимательно слушают своего Оракула, и не в состоянии правильно понять его безупречные прогнозы»*. Изворотливость при трактовании результатов неудачных гаданий В.В. Пякина, стала притчей во языцех. В рассматриваемом случае В.В. Пякин также подстелил себе соломки. Он выступил с заявлением о том, что: *«Внутренний Предиктор России существовал и будет существовать всегда! Если закончится Внутренний Предиктор СССР – России, страна прекратит своё существование!»*. С похожим заявлением ранее выступал руководитель КПЕ Москалёв Ю.А.: *«Внутренний Предиктор – это мы все с вами!»*, когда необходимо было отвечать на вопросы о позиции АК ВП СССР по поводу имитационно-провокационной деятельности в партии, так что идея не нова. Очевидно, что В.В. Пякин, представляя Внутреннего Предиктора как ОБЩЕСТВЕННУЮ ФУНКЦИЮ, занимается казуистикой, поскольку подменяет вопрос о подделке своих работ под работы АВТОРСКОГО КОЛЛЕКТИВА, на иной вопрос. Хотя авторский коллектив ВП СССР не запрещает никому самовозлагать на себя любые титулы, звания и функции, включая Внутреннего Предиктора, и не вступает в дискуссии с самозванцами, тем не менее, это не является моральным оправданием факта подделки своих опусов под работы АК ВП СССР, что объективно вводит в заблуждение неискушённого читателя. Такие действия точно укладываются в парадигму реализации проекта «Оракул-Саул» по извращению сути Концепции Общественной Безопасности и её вписанию.

<sup>15</sup> Сам В.М. Зазнобин неоднократно подчёркивал, что он лично не является «ВП СССР», а лишь представляет авторский коллектив в общении с людьми.

Представители АК ВП СССР остаются в стороне от этой возни, в инициированные В.В. Пякиным разбирательства не вступают <sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Обобщим своё понимание вопроса о том, почему АК ВП СССР не вступает в дискуссии с самозванцами.

1) Постановка вопроса о «Перехвате КОБ», говорит либо о непонимании существа КОБ, либо о намеренном её извращении (проект «Оракул-Саул»).

2) Мировоззренческую Концепцию, выраженную в массиве работ авторского коллектива, «перехватить» невозможно, ибо концепция не является субъектом воли и не осуществляет управления.

3) Субъектами воли являются [сторонники КОБ](#) (в широком понимании разумея, в том числе, и авторский коллектив), однако, даже если предположить, что это просто небрежность формулировки, то и в этом случае: **сторонник КОБ освоивший её в достаточной мере, - это человек, обретший концептуальное самовластие, то есть, имеющий персонального «предиктора-корректора» в своей собственной голове, и связанный с «высшим командованием» ИНВОУ без посредников**, образно говоря, это автономная «боевая единица». «Перехватить управление» человеком с предиктором-корректором в собственной голове можно только путём удаления этой головы. Тоже касается сторонников КОБ в их коллективной деятельности в любой форме, будь то движение, организация, партия – по текущей целесообразности. «Перехватить КОБ» возможно только в том случае, если этим термином именовать сколь угодно большую толпу интеллектуальных недорослей, полагающих себя «сторонниками КОБ» на основании восторга сеансами психотерапии от признаваемого ими Восхитительного Гуру, который исполняет обряды шаманского камлания с использованием терминологии КОБ.

4) Поскольку АК ВП СССР никогда не занимался сколачиванием толпы интеллектуальных иждивенцев, а также не претендовал на снятие гешефта с посредничества в связи Человеков с Богом, или на исполнение функций Оракула, то, соответственно, он не вступает ни с кем в конкуренцию в этих процессах.

5) Исполняя свою общественную функцию, как они сами её понимают, участники авторского коллектива отказались от прав на использование результата своей интеллектуальной деятельности, передав его в общественное пользование. Соответственно этому являлось бы абсурдным «переигрывать обратно» и, к примеру, выступать в качестве авторов в судах, «мочить конкурентов», пытающихся работать в том же поле, или вступать в дискуссии с самозванцами или графоманами, пытающимися мимикрировать под АК ВП СССР. Поэтому все подобные вызовы и провокации «уходят в пустоту».

АК ВП СССР делает свою работу, а общество имеет возможность излечивать свои болезни, в том числе используя их труд. Если общество эти болезни не излечивает, а пуще того – усугубляет, или же благонамеренные граждане вместо реализации своей благонамеренности на основе знаний и понимания в действиях по преобразованию действительности, предпочитают превращать процесс работы над собой, самообразование, в самоцель без выхода в жизненную реализацию, уход в самолюбование, - то это не проблема авторского коллектива ВП СССР, это проблема такого общества и таких граждан. По изложенным причинам АК ВП СССР никому не запрещает и не препятствует в «конкурировании» с собою – если «претендент» действительно сумеет превзойти их по уровню понимания и изложения, то анонимный авторский коллектив не претерпит от этого никакого ущерба, предполагаем, что будет рад этому обстоятельству; если же «претендент» выдаст «нагора» глупость и графомань, даже присвоив себе одежды авторского коллектива, то опознание такой информации как глупости и графомани, станет тестом на зрелость для сторонников КОБ и общества в целом.

*«Возможно массовое тиражирование текстов, в основе которых лежат оригинальные тексты КОБ, однако отредактированные и отцензурированные соответственно осуществлению целей имитаторов-провокаторов и их хозяев. Возможно их тиражи будут такими, что они будут более доступны обществу, нежели оригинальные тексты носителей концептуальной власти Концепции общественной безопасности в Богодержавии... В этом процессе паства, возбуждённая имитаторами, неизбежно будет сталкиваться с искренними сторонниками КОБ, что неизбежно ведёт к сопоставлению Жизни, материалов носителей концептуальной власти, выражающих эту концепцию, и материалов, произведённых имитаторами».*

*«...наиболее эффективными и опасными имитаторами-провокаторами в концептуальной власти Концепции общественной безопасности в Богодержавии в большинстве своем являются сами же участники общественной инициативы, получившей название «Внутренний Предиктор СССР», (ВП СССР, «Об имитационно-провокационной деятельности», 2001 год).*

Тем, кто ожидает дискуссии и руководящих указаний от АК ВП СССР, или его представителей, стОит выдохнуть – свою анонимностью и последним из приведённых заявлений, авторский коллектив снял с себя всякую ответственность за не-то-понимание или подверженность обману с любой стороны, искренних сторонников Концепции Общественной Безопасности. Включайте свои головы и слушайте свою СО-ВЕСТЬ.

Поскольку наиболее публично-медийной персоной, объективно препятствующей реализации проекта «Оракул-Саул» остался В.А. Ефимов, перед субъектом процесса встают две задачи:

- первоочерёдной «нейтрализации» возможностей влияния В.А. Ефимова на информационное поле;
- дискредитации личности В.А. Ефимова, влияния его мнения, а также всего массива наработанных десятилетиями информационных материалов, связанных с именем В.А. Ефимова.

Полагаем относимым к рассматриваемому вопросу и то, что именно В.А. Ефимов продекларировал новый этап развития КОБ, - необходимость начала деятельности по созданию образовательных программ на её основе.

"Возникший вопрос" разрешается оперативно - 15 ноября 2018 года В.А. Ефимова арестовывают и помещают под стражу, а 23 декабря 2019 года приговаривают к 5 годам лишения свободы по обвинению в растрате во время пребывания на должности ректора СПбГАУ несколько лет назад, на основании крайне сомнительных доказательств, вопреки неоднократно озвученному мнению Президента России Путина о недопустимости "посадок" до приговора по экономическим составам. Через 5 минут (!) после времени, проставленного в протоколе обыска, бульварные газеты публикуют статьи, обливающие В.А. Ефимова грязью, публикуют следственное видео с обыска в его жилище. Поскольку за 5 минут наваять статью физически невозможно, очевидно, что эти пасквилы были заготовлены заранее и публикаторы ждали только отмашки для вброса, что добавляет основания для уверенности в заказном характере дела <sup>17</sup>.

*Молва приписывает непосредственный "заказ"... [текст временно удалён].*

Группа друзей и знакомых В.А. Ефимова по своей инициативе организывает, строго в рамках закона, под охраной полиции, в соответствии с конституционным правом на свободу выражения своего мнения, согласованный с властью митинг **в поддержку В.А. Ефимова** в Москве 1 декабря 2018 года, на котором использованы три заранее обнародованных лозунга: *"Свободу Виктору Ефимову!", "Требуем объективного расследования!", "Остановите травлю Ефимова в СМИ!"* <sup>18</sup>.

Подготовка митинга проведена под полным контролем стороны защиты и родственников, после предварительного согласования.

За четыре дня до митинга В.В. Пякин выступает с обращением <sup>22</sup>, в котором делает следующие заявления:

---

<sup>17</sup> В заседании суда об избрании меры пресечения выясняется, что в деле отсутствует важнейший процессуальный документ – постановление следователя о принятии дела к своему производству. Отсутствие этого документа обозначает, что все дальнейшие действия, включая обыск и арест были произведены незаконно, а судья, выяснив это обстоятельство, если бы он действовал в интересах правосудия, обязан был немедленно освободить В.А. Ефимова из-под стражи. Однако это же обозначало бы увольнение (возможно с уголовным преследованием) такого следователя за проведение незаконных обыска и ареста, и судья подыгрывает обвинению, объявляя перерыв на 72 часа, за время которого следователь счастливо «находит» этот документ, видимо *«завалившийся ранее за подкладку»*. Данное обстоятельство демонстрирует истинное положение дел по вопросу о «непредвзятости» суда. Во время заседания судья задаёт В.А. Ефимову вопрос: *«Скажите, а в каком году ваша книга была признана экстремистской?»*. Данный вопрос даёт основания предполагать заказной характер дела по следующим основаниям: судья обязан готовиться к процессу строго по материалам дела. Однако в материалах дела нет информации о признании какой-либо из книг В.А. Ефимова экстремистской, поскольку этого обстоятельства нет в объективной реальности. Но такая информация содержалась в одной из клеветнических статей издания «Фонтанка». Таким образом, объяснить это можно одним из двух предположений: либо судья готовился к процессу не по материалам дела, а по бульварной прессе, либо судья получал инструкции от тех же лиц, которые инструктировали и издателя «Фонтанки».

<sup>18</sup> Подробная информация на сайтах <http://efimovfree.ru> <http://forum.kob.su>



---

*"Призыв к проведению митинга в поддержку Ефимова В.А. - это провокация с целью переквалификации статьи Ефимову В.А. с растраты на экстремизм!",*

*"В деле Ефимова В.А. нет ни одного доказательства!*

*Судья следователь и прокурор сами будут преданы суду!",*

*"Мы не можем судить, было хищение, нет - для этого в государстве есть специальные органы!".*

---

Гвардейцы В.В. Пякина в тот же день исполнили руководящие указания Восхитительного Гуру, и **массово атаковали все ресурсы**, связанные с организацией митинга огромным количеством **негативных комментариев с оскорблениями и угрозами** в отношении тех, кто вознамерился идти митинге. Немедленно организована работа "доброжелателей", понесших слухи от «информированных источников в полиции» о том, что на митинге будут устроены: нападения на полицейских, поджоги и крушения автомобилей, «поход на Кремль», участникам будут подброшены наркотики, поэтому перед митингом просто жизненно необходимо зашить себе все карманы, кроме того, всех пришедших сфотографируют, переписут паспортные данные и возьмут на учёт. В этом действе наглядно явлен способ взаимодействия *"сторонников КОБ по версии В.В. Пякина"* с гражданами, которые смеют иметь мнение, отличное от их кумира.

Организаторы митинга обладали частью информации по приводным пружинам дела и о его заказчике. В связи с чем было совершенно понятно, что это дело **не имеет приемлемого разрешения в процессуальном поле**, путём сбора доказательств, прений с обвинением. Более того, его исход никак не зависит и от председательствующего по делу судьи. В реалиях современной судебной системы для перехода к этапу разрешения дела в процессуальном поле необходимо добиться *отмены категорического указания заказчика, неисполнение которого грозит оставить без погон весь коллектив стороны обвинения*. Поэтому митинг не носил никаких измышленных критиканами функций, а организаторы, будучи реалистами, не ставили перед собою приписываемых им дурацких целей, помимо основной - создания благоприятного для переговоров "наверху" информационного фона.

*Необходимо пояснить, что "переквалификация растраты в экстремизм", мало того, что процессуально невозможна, но вопреки мнению юридических идиотов (и манипуляторов), была бы крайне желательна для Ефимова В.А., по двум причинам:*

- *такая переквалификация привела бы к немедленному освобождению(!) В.А. Ефимова из-под стражи и прекращению уголовного дела(!), поскольку ещё до задержания В.А. Ефимова были внесены существенные послабления в 282 статью УК РФ: так, за первое привлечение теперь предусмотрена ТОЛЬКО АДМИНИСТРАТИВНАЯ ответственность (штраф до 20 000 рублей, а самый максимум – 15 суток в спецприёмнике);*
- *вменение «экстремистской» статьи немедленно устраняло бы возможность реализации обеих главных целей всего действия: удаления Ефимова из информационного поля и дискредитации его личности, мнения и результатов деятельности, поскольку из «растратчиков» перевела бы его в глазах толпы в "мученика" и "жертву режима", пострадавшего в борьбе за идею.*

Во время [встречи с поклонниками](#) на Телецком озере, В.В. Пякин рассказал прямым текстом практически всё, что изложено выше, показал всю цепочку, дополнив её ранее нами упущенными подробностями - о том, что операция «Оракул-Саул» готовилась на 2016-17 годы. Рассказал почти всё..., **но подменил бенефициара процесса** - поведал собравшимся, что затеяно все это потому, что: «для «перехвата КОБ» московская группа, которая "работает на опера" решила устроить майдан в России (?) для свержения государственной власти (??), чтобы тем самым (??) переквалифицировать статью (??) В.А. Ефимова на экстремизм и сделать себе политическую карьеру (???)».

Разгребать эту кучу невзаимосвязанных посылов и выводов, чьё назначение - создать завихрение в головах поклонников, и тем самым помешать им сделать очевидные

выводы самостоятельно, - это занятие неблагодарное, поэтому мы не станем этого делать в основном тексте. Тезисные цитаты В.В. Пякина приведём в [приложении](#) к этому материалу, сопроводив их некоторыми комментариями.

Очевидные вопросы, которые должны были бы возникнуть у думающих людей, никто из слушателей не задал, поскольку зал состоял из поклонников «Вопрос-Ответа», для которых пророчества Оракула не подлежат проверке логикой и здравым смыслом. Поклонники много лет не видят саентологических корней, пронизывающих деятельность их кумира<sup>19</sup>, отсутствия Бога, Творца и Вседержителя, в его информационных материалах, логической и смысловой каши в его посланиях.

В информационном пространстве КОБ в 2018 - 2020 годах отмечаем тенденцию, вероятно связанную с реализацией проекта «Оракул-Саул», а именно: значительную активизацию групп из нескольких человек, как минимум поверхностно знакомых с терминологией КОБ, наиболее популярными лекциями, тезисами Концепции, а также активизацию прежних «непробиваемых критиканов». Такие группы появились, либо активизировались на всех сколько-нибудь значительных КОБ-ресурсах, имеющих инструменты публичного общения (форумы, чаты, блоги), и на значительной их части работой «в пас» при растерянности или соучастии админов, фактически заглушили мнения сторонников КОБ, в том числе по вопросам, затронутым в настоящем материале.

Можно было бы, вероятно, не обращать внимания на возню толпы псевдо-сторонников КОБ, рассчитывая на то, что реальные сторонники, обладающие концептуальным самовластием, будут продолжать свою деятельность несмотря на возникающие помехи (шум), и это действительно так. Однако полагаем ошибочным не учитывать общественно-значимые процессы, направленные на реализацию имитационно-провокационных тенденций по отношению к КОБ, как общественному движению, поскольку формирование "кадровой базы" сторонников сейчас и в будущем напрямую зависит от степени адекватности передачи информации КОБ в общество, а быстрота и качество её освоения – не в последнюю очередь от степени её зашумленности.

---

<sup>19</sup> К примеру, В.В. Пякин, как мантру повторяет: «**Изучайте ДОТУ, чтобы защитить себя и свою семью...**», написал работу «Государство - это система **выживания народа**» (выживания откуда?). Саентология выводит основную динамику (психологическую установку) для всего живого как: «Выживай!», что по-русски, несёт в себе смыслы, как «защиты от враждебных воздействий», так и «выталкивания кукушонком из гнезда птенцов-конкурентов». Мировоззренческий стандарт КОБ основан не на идее «защиты от врагов», а на стремлении к жизни в русле Божиего Промысла в гармонии с собой и миром. Однако для принятия такой мысли в качестве руководства по жизни, необходимо **отринуть свой атеизм**.

Саентология выводит понятия "реактивного ума", который может ошибаться под давлением накопленных инграмм, и "аналитического ума", который **безошибочен** (и откуда же родом "догма Пякина": «Настоящий аналитик всегда безошибочен?»). Отклированный саентолог часто **неспособен признать свою ошибку**, а в любой негативной ситуации «ищет виноватого вовне» - Потенциальный Источник Неприятностей/Подавляющую Личность (ПИН/ПЛ). В этом свете распространённая ирония по поводу «ужинной изворотливости» В.В. Пякина при пояснениях своих несбывшихся пророчеств, приобретает несколько иной смысл... *И где же здесь КОБ?..*

Отметим, что призыв: «**Изучайте ДОТУ!**» из уст В.В. Пякина, превращён по существу, в пустую, не несущую для поклонников никакого побудительного мотива мантру, вроде «**Аминь!**» в церквях имени Христа. Пякин работает методом «чёрного ящика», показывая поклонникам часть исходных данных и готовые выводы, скрывая процесс обработки информации – а в таких условиях поклонники «подсажены» на источник готовых ответов, как на наркотик, и не имеют никакого стимула реально изучать ДОТУ и КОБ, жизненной актуальности которых они не понимают и, в большинстве своём, никогда не уразумеют, не избавившись сперва от информационно-наркотической зависимости. Метод «чёрного ящика» позволяет мимикрировать подо что угодно – манипулятор меняет фантик терминологии, и вот он уже не саентолог, а «КОБовец», «НОДовец», или «дугинец», «коуч по искусству речи», «бизнес-тренер» или гуру любого иного учения, сообщества – главное, что методологически нищая толпа в экстазе жаждет очередной «дозы» из его уст.

Операция "Саул-Павел", проведённая по отношению к альтернативно-объемлющей информации, принесённой Иешуа-Иисусом, привела к консервации толпо-"элитарной" системы под сенью изолганного Откровения на долгие столетия. Древние иудеи получили его, как милость Свыше, даровавшую шанс обретения Человечности, однако им было затруднительно обрести концептуальное самовластие ввиду отсутствия общедоступных лексически оформленных социологических знаний и теории управления, адекватных жизни, потому операция Саул-Павел увенчалась успехом. У нас сегодня есть как возможность обретения Человечности, так и возможность освоения знаний, ранее доступных лишь в порядке посвящения иерархам знахарско-жреческих кланов.

Как мы воспользуемся этой возможностью, зависит от нас самих.

Praemonitus, praemunitus <sup>20</sup>.

---

*Выражаем благодарность всем, кто помог в шлифовке сырой заготовки этой работы, выложенной для общественного обсуждения,- остаёмся открытыми для конструктивной аргументированной критики и предложений:*  
<http://forum.kob.su/showthread.php?t=13738>

*Авторы передают право использования результатов интеллектуальной деятельности в виде настоящего информационного материала со всеми приложениями в общественное достояние и приветствуют его свободное распространение.*

---

ВК <sup>21</sup>

20191231

---

<sup>20</sup> [Прэмо́нитус прэму́нитус] Предупреждённый – вооружён.

<sup>21</sup> «На всякого холеричного "ВП" отыщется свой флегматичный "ВК"» - каламбур, родившийся в процессе работы над запиской. Предиктор-корректор - предуказатель-поправщик, метод нахождения правильного решения вычислительной математики. Термин использован для самонаименования авторским коллективом ВП СССР (Внутренний Предиктор СССР). Поскольку в толпо-"элитарном" обществе роль "бренда" в процессе продаж можеткратно повышать цену товара, обеспечивая извлечение сверхприбылей, объективно сформировавшийся авторитет АК ВП СССР, много лет не даёт покоя «эффективным менеджерам», мечтающим его правильно монетизировать. Претенденты в пастухи «стада концептуалова» неоднократно и ранее лепили бренд Внутреннего Предиктора на свои продукты, дабы повысить их продаваемость. Кандидат во "Внутренние Предикторы" по проекту «Оракул-Саул», «подстраховался» от критики по поводу паразитирования на чужом бренде, тем, что часть его инициалов составляют аббревиатуру "ВП" (о чём он «удачно вспомнил» к моменту начала атаки на ВП СССР). Однако один из авторов настоящей записки носит инициалы "ВК", что и послужило основой для каламбура о необходимости сторонникам КОБ на каждого кривого "Внутреннего Предиктора" предъявлять своего спрямляющего, ещё более внутреннего Корректора. В каждой шутке есть доля шутки.

## Анализ тезисов видеоматериала «Встреча В.В. Пякина на Телецком озере 2019 год»<sup>22</sup>

“При пропаганде толпо-“элитарных” концепций многое внедряется в психику охмуряемой паствы в обход контроля сознания людей на основе отрицания умолчаниями оглашений; на основе взаимно исключаящих друг друга оглашений, которые предлагается принять одновременно в качестве якобы истинных, что разрушает мозаичность мировоззрения и миропонимания, разрушает и блокирует разум и совесть, уводит от веры Богу”.

(ВП СССР, «Об имитационно-провокационной деятельности».)

“Меня спрашивали, будет ли ещё волна, когда сойдут Стариков, Кургинян?.. Будет. Эти не решаются использовать понятийный аппарат Концепции. А те будут использовать понятийный аппарат затем, чтобы заболтать Концепцию.”

(В.М. Зазнобин<sup>23</sup>)

Далее цитаты – тезисные заявления Валерия Викторовича Пякина с таймингом по видеоматериалу [http://youtu.be/70bV\\_gm1tQo](http://youtu.be/70bV_gm1tQo). Комментарии даны чёрным шрифтом.

### Какая песня без баяна? Какой же Пякин без “майदानа”?

---

0:30 У определённых сил появилась необходимость в перехвате Концепции Общественной Безопасности. Для этого нужно устранить тех людей, которые представляют и развивают КОБ. На первые роли вывести совсем других людей.  
Это что, следствие? Нет. Это политическая кампания<sup>22</sup>.

---

Предлагаем запомнить<sup>24</sup> утверждение В.В. Пякина о первопричине рассматриваемого уголовного дела Ефимова - как попытке «перехвата КОБ» и политической компании. Одновременно в головы поклонников сгружаются взаимоисключающие утверждения:

---

Арест Виктора Алексеевича Ефимова (и политизация всего, что связано с его арестом и судебным процессом) абсолютно не связан с «Концепцией общественной безопасности»<sup>22</sup>

---

Валерий Викторович здесь и далее оставляет в умолчаниях вопросы о том:

- ДЛЯ КАКИХ ЦЕЛЕЙ осуществляется «перехват КОБ»?
- указуя пальцем на «виноватых», здесь и далее всячески уклоняется от рассмотрения вопроса *is fecit cui prodest*<sup>11</sup> – вопроса о бенефициаре запущенного процесса, то есть, кто и что получит, в случае его реализации?

Полагаем, что реализация проекта “Оракул-Саул” началась, как минимум, с 2014 года, в связи с тем, что этап противодействия замалчиванием распространению КОБ подошёл к своему завершению-трансформации, а инициированные ранее матричные процессы создания толпы под флагами КОБ, её возглавления и вписания в свои вектора целей, либо завершились, либо потеряли эффективность.

---

<sup>22</sup> Дополнено тезисами материала «Вопрос — Ответ» от 26 ноября 2018 г. <https://fct-altai.ru/qa/video/vopros-otvet-ot-26-noyabrya-2018-g> (отмечены перекрёстными ссылками на эту сноску).

<sup>23</sup> <https://youtu.be/-XP6rfdDWY>

<sup>24</sup> Маячок для памяти.



Уход В.М. Зазнобина открыл возможность постановки вопроса о “настоящем-ненастоящем ВП”, а устранение из информационного поля В.А. Ефимова блокировало воздействие на это поле его мнения, процесс дискредитации личности В.А. Ефимова направлен на достижение той же цели.

---

*11:00 Если бы у кукловодов, желавших устроить майдан с помощью концептуального движения не было бы ни малейшей на это надежды, не было бы никакого смысла держать Ефимова в заключении.*

---

В течение нескольких минут В.В. Пякин загружает в головы своих поклонников взаимоисключающие утверждения, заваривая там кашу, блокирующую возможности критического осмысления. Ведь в первом же утверждении смысл заключения В.А. Ефимова оратор пояснял намерением неких сил “перехватить КОБ”. Но в процессе ораторствования мысль улетела в другую сторону... Какой же Пякин без “майдана”?! Ничего, «пипл схавал».

---

*2:04 Каждый может сам составить хронологическую таблицу и полностью понять суть.*

*14:28 Если вы по личностям соберёте, выстроите, увидите, как была осуществлена попытка перехвата концептуального движения.*

---

Очень конструктивное предложение. Только полагаем, что делая такое предложение, В.В. Пякин, хорошо понимал, что НИКТО из его поклонников <sup>25</sup> этого не сделает, поскольку приходят они за готовыми ответами «задарма», а не за интеллектуальной работой. Далее важный для понимания существа вопроса фрагмент:

---

*2:32 Суть в следующем: **2016 год - всё это готовится, готовится уголовное дело против Ефимова. 2017 год начинается с катаклизма, который выбил меня из работы.***

*3:12 Ситуация такая: против Ефимова возбуждено уголовное дело. **Зазнобин подведён к такому состоянию, что он не сегодня-завтра умрёт.***

*Но благодаря тому, что нашлась морда лица (показывает на себя), которая смогла обратиться с призывом: "Надо собрать денег на лечение!", проведена операция и реабилитационные процедуры.*

*3:55 Что оказывается? Оказывается, что уголовное дело против Ефимова совершенно дутое, и его после обыска закрывают. То есть **"баланс не сложился"**.*

*4:02 Следующая раскрутка [перенесена] на 2018 год.*

---

Валерий Викторович сообщает, что фаза подготовки к «перехвату КОБ» проведена и создана описываемая ситуация. Но реализация её в 2017 году не удалась. Происходит личный катаклизм Валерия Викторовича, который «выбил его из работы». В 2018 году Валерий Викторович оправился и работоспособен. “Ситуация” воссоздана и, на этот раз, реализована. Немедленно начата отработка возможностей, открытых этой реализацией.

У слушателей должен был бы возникнуть вопрос: «А какая логическая взаимосвязь, Валерий Викторович, между тем, что вы «выбиты из работы» и необходимостью переноса процесса по «перехвату КОБ» на следующий год?»

Но, поскольку поклонники самостоятельно анализировать информацию неспособны, то просто впитывают как губки то, что на них изливают, и вопросов у них не возникает.

Ещё один нюанс мы не стали бы разбирать, если бы не необходимость уточнить, кто же поспособствовал тому, что “баланс не сложился” в 2017 году. Приписывание себе одному «заслуги» по проведению успешной операции и реабилитации В.М. Зазнобина –

---

<sup>25</sup> кроме, возможно, ближайшего окружения, также концептуально безвластного, но подконтрольного, а потому «натаскиваемого» для исполнения сервисных функций, с которого гуру «спрашивает знания».

«некоторое» преувеличение. Множество друзей Владимира Михайловича: выступавших с обращениями, распространявших информацию, сотни людей, от души пожертвовавшие кто сколько смог, тысячи молившихся за его здоровье, хирург, проведший сложную операцию - наверное, тоже в этом поучаствовали? Владимир Михайлович и его семья неоднократно благодарили ВСЕХ организаторОВ и благожелателей, а не одну “морду лица” (<http://forum.kob.su/showthread.php?p=1869264523>). Кроме того, успешная операция В.М. Зазнобину проведена ДО начала сбора пожертвований в компенсацию расходов на лечение, потому утверждать, что “операция проведена благодаря моей морде лица” неверно даже просто хронологически. Мы благодарны Валерию Викторовичу за соучастие в организации сбора средств, а остальные нюансы оставим на его личной совести.

В том, что “баланс не сложился” в 2017 году для запуска компании “ВП-то не настоящий!” и фактического <sup>26</sup> объявления себя “Внутренним Предиктором” одной отдельно взятой личностью - значительная заслуга сотен людей, внесших свою лепту в поддержание жизни В.М. Зазнобина, а не только того обстоятельства, что В.В. Пякин «выбит из работы».

Для целей анализа тенденции не имеет значения ответ на вопрос: «что это было?» – сигнал «работаю под контролем» для тех бывших соратников, кто способен его принять, или неосознанная реализация принципа «на воре шапка горит».

---

4:10 Что происходит? В июне умирает Зазнобин. Затем арестовывают Ефимова

19:02 Я не готов сказать, что Зазнобин умер в результате болезни. Вот просто не готов!

---

Именно эти два события распахнули “окно возможностей” для начала атаки. Но чтобы почитатели самостоятельно не задавались вопросом о том, КТО же персонально воспользовался открытием этого окна, им без какой-либо внятной аргументации подсунута «цель-имитатор»: «Это майданные скакуны!». Почему они? «Так майдан же – это плохо!»

Мы не потребляем пророчества Оракула-Саула, способность к анализу у нас не заблокирована, потому - is fecit cui prodest, увяжем факты в логическую последовательность. Мы задаём вопросы. Предлагаем читателю ответить самостоятельно.

- Кто организатор информационной атаки на АК ВП СССР под лозунгом: “ВП-то не настоящий!”?
- Кто начал подделывать свои труды под стилистику, оформление, структуру и даже шрифты, используемые в шаблоне работ АК ВП СССР?
- Кто начал подписывать свои работы “ВП”, что объективно вводит в заблуждение неискущённого читателя, для которого сущностно неотличимо от “ВП СССР”?
- Кто начал компанию по разделению работ ВП СССР на “до июня 2018” и “после”?

**Что обещает инициатору этих процессов их успех?** Ни много ни мало - присвоение объективно существующего в информационном поле бренда <sup>27</sup> “ВП СССР”, то есть обретение нематериального авторского права на огромный массив информационной базы КОБ. Всё это легко монетизируется в преклонение толпы и предмет торга с заинтересованными структурами социального управления разных уровней.

---

5:08 Дальше начинается: "Надо идти на митинг! Вот Ефимова арестовали, вменяют хищение. А мы требуем принять другое решение - политически мотивированное!"

---

<sup>26</sup> И мы не видим смысла обсуждать демагогию по поводу значения и целей употребления аббревиатуры “ВП” под своими работами - нам очевидно, что это попытка мимикрии под АК ВП СССР.

<sup>27</sup> Бренд, или брэнд (англ. brand «клеймо») — комплекс представлений, мнений, ассоциаций, эмоций, ценностных характеристик о продукте либо услуге в сознании потребителя. Ментальная оболочка продукта или услуги (источник: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Бренд>). АК ВП СССР не использует «бренд», поскольку не продаёт свой труд, а сущностью «бренда» есть «суждение по авторитету», что концептуально неприемлемо.

---

*Мы в государстве живём, или в банде?*

---

Вопрос задан интересный. Мы, к примеру, уверены, что корпоративно-клановый характер современного российского государства имеет многие характерные особенности банды (*разновидности корпорации*) - подробный разбор этого вопроса в работе ВП СССР «От корпоративности под покровом идей к соборности в Богодержавии»<sup>28</sup>.

---

*А общественная поддержка должна осуществляться не для того, чтобы давить на следствие..., а для того чтобы следствие шло без нарушения закона!*<sup>22</sup>

---

То есть, именно то, что и сделано на митинге по согласованию с адвокатами! Митинг проведён под лозунгами «Свободу Виктору Ефимову!», «Требуем справедливого расследования» (а не «*политически мотивированного решения*», **о чём лжёт**<sup>30</sup> В.В. Пякин), и третий лозунг - «*Остановите травлю Виктора Ефимова в СМИ!*».

---

## Взаимоисключающие оглашения – предпосылка проблем с психикой адептов

---

*Должен сказать: никакой дискредитации КОБ не идёт ни в каком виде, от слова «совсем»! Просто вот совсем никакой дискредитации КОБ!*<sup>22</sup>

*6:03 По телевизору показали женщину: "Ефименко для меня бог! Я за него всех порву, я суд взорву!". Ефименко! (оживление в зале, смешки). Сценарий-то разыграли, но...*

---

Согласны - гнусная провокация. Но каковы её цели? Очевидно, что такое поведение псевдосторонников дискредитирует в глазах толпы не только В.А. Ефимова, но и КОБ вообще. «Нет никакой дискредитации!», говорит В.В. Пякин, и сгружает в головы поклонников яркий пример такой дискредитации!<sup>29</sup>

---

*6:19 Им нужно было во что бы то ни стало дать политическую составляющую! Они взяли человека, а потом вместо статьи о хищении ему предъявляется статья об экстремизме. Судья прямо проговорился о том, что задержание Виктора Алексеевича Ефимова нужно для того, чтобы в последующем переквалифицировать статью.*<sup>22</sup>

---

Отсылаем читателя к сноске<sup>24</sup>, где оратор утверждает, что причина возникновения дела Ефимова в «попытке перехвата КОБ», и дело – чистая политика. Но в это *изначально политическое дело*, тёмные силы вознамерились внести *политическую составляющую!* Наличие двух мнений по одному вопросу в рамках одной головы одновременно - это признак когнитивных расстройств, *либо намерение внедрить их аудитории*<sup>29</sup>. О том, что «*судья проговорился о переквалификации*» - **очередная ложь**<sup>30</sup> и юридическая ахинея!

---

<sup>28</sup> Эта работа неслучайно засунута в «экстремистский список», хотя никакого экстремизма там нет впопине - она вскрывает сущность системы управления, включая судебные, прокурорские и полицейские корпорации. Будучи законопослушными гражданами - рекомендуем к прочтению эту работу в отцензурированной версии 2015 года, из которой удалён тот фрагмент, что на основании мнения экспертов без стыда и совести, послужил поводом для её засуживания.

<sup>29</sup> «...многое внедряется в психику охмуряемой паствы в обход контроля сознания людей на основе отрицания умолчаниями оглашений; на основе взаимно исключающих друг друга оглашений, которые предлагается принять одновременно в качестве якобы истинных, что разрушает мозаичность мировоззрения и миропонимания, разрушает и блокирует разум и совесть, уводит от веры Богу». ВП СССР «Об имитационно-провокационной деятельности»

Относительно намерения злодеев “переквалифицировать растрату в экстремизм” и последствиях такой переквалификации в виде немедленного прекращения уголовного дела и освобождении В.А. Ефимова, *подробно рассказано* в основном тексте.

В декабре 2018 года до В.В. Пякина через его ближайшее окружение была доведена информация от юристов о вопиющей неадекватности его заявлений в этой части как с точки зрения законодательства, так и судебной практики (<https://youtu.be/uTPQON25U8o>). Однако, в 2019 году он повторяет те же заклинания. Это даёт нам основания сделать вывод, что В.В. Пякин не просто заблуждается, а **преднамеренно лжёт**<sup>30</sup> своей аудитории.

---

*6:32 Политическую составляющую нужно было убрать полностью, тогда все обвинения рассыпаются сразу! Сейчас это всем уже понятно, потому, что следствие даже ничего сформулировать не может!*

*19:12 Следствию вообще нечего предъявить Ефимову, то ему продлили, а на следующем суде опять нечего предъявить. И вот 3 августа должно окончательно решаться, или его выпустить, или каким-то образом судить. Там вообще ничего нет! Ну просто ничего!*

---

Это также неоднократно повторяемая после аргументированного опровержения ложь - следователи “политической составляющей” не занимаются, это не их компетенция. Следователь, который “ничего сформулировать не может” (*вне зависимости* от степени вины подследственного) - не попадает на такую должность! Доказательства (“*которых вообще нет!*”, как вот уж год лжёт В.В. Пякин -), включая показания **более десятка свидетелей**, тома документов - в суде исследованы, первой инстанцией вынесен приговор. Защита утверждает <https://youtu.be/XAcA82bWZh0>, что **эти доказательства не устанавливают вины В.А. Ефимова**, свидетели являются людьми заинтересованными, но это же не значит, что их «вообще нет»! Зачем эта ложь, кроме как для задуривания голов доверчивых граждан иллюзией о том, что В.А. Ефимову «ничего не угрожает»?<sup>30</sup>

---

*7:45 В отношении Ефимова совершены незаконные неправомерные действия, и те лица, которые это сделали занимаются диверсионно-террористической деятельностью с целью дискредитации российского государства и правоохранительной системы! Вот так **надо ставить вопрос!***

---

Поставили вопрос, Валерий Викторович?<sup>32</sup>

---

<sup>30</sup> «Лжи во спасение не бывает. Всякий, кто во всех без исключения случаях не в состоянии говорить правду, делает не то дело, о приверженности которому он заявляет. Всякая же «ложь во спасение» неизбежно может быть положена в будущем в основу ошибочного решения, которое способно нанести ущерб тому делу, ради которого некогда была совершена «ложь во спасение». И соответственно вредно для дела создавать статистические предопределённости совершения ошибок в будущем, которые придётся предотвращать и устранять последствия не предотвращенных ошибок, вызванных сегодняшней ложью якобы «во спасение». Правда многогранна, и потому мудрость земная состоит не в том, чтобы вовремя солгать “во спасение”, а в том, чтобы заблаговременно найти, сказать и сделать ту правду, которую требуют обстоятельства и совесть.

Соответственно:

- всякий заявляющий о своей приверженности КОБ, кого поймали на заведомой лжи, — имитатор-провокатор;
- всякий, в чьей деятельности выявились отрицания и подавления оглашений умолчаниями (что в принципе допустимо вследствие признания КОБ права на ошибку), но кто гласно или по умолчанию оспаривает принцип согласия и информационной дополненности оглашений и умолчаний, тем самым сохраняя приверженность умолчаниям и оглашениям, свойственным чуждым КОБ концепциям, — имитатор-провокатор.»

ВП СССР «Об имитационно-провокационной деятельности».

---

8:56 Нужно было, чтобы люди, возмущённые правовым беспределом, **вышли на майдан свергать государство**. Это у них не получилось, и **в результате этого** Виктору Алексеевичу, как уже всем очевидно, им просто уже предъявить нечего.

---

Одновременно оратор утверждает, что «*предъявить нечего было уже на первом суде*»<sup>30</sup>.

---

11:40 Люди, которые нарушают закон в интересах кланово-корпоративных группировок, разрушают государство, дискредитируют правоохранительную систему, - по следователю, прокурору, судье, всё понятно! С такими **надо бороться!**

---

Поборолись, Валерий Викторович?<sup>32</sup>

---

*Мы не можем судить: было хищение, не было – для этого в государстве есть специальные органы*<sup>22</sup>

---

Логика от Пякина: следователь, прокурор и судья – преступники, но нужно обращаться к ним для того, чтобы нам рассказали, виновен Ефимов, или нет, хотя мы точно знаем, что «нет ни одного доказательства!». Но есть «специальные органы»!.. Клиника.<sup>29</sup>  
«В государстве мы живём, или в банде?»<sup>29</sup>

## Намеревался ли Пякин помочь Ефимову?

Валерий Викторович с ноября 2018 года заявляет о преступном характере деятельности следователей, прокуроров и судей, обещает, что их непременно осудят!<sup>31</sup>

Вынуждены задать вопрос: Что конкретно, кроме пустых угроз, Валерий Викторович за прошедший год сделал для реализации своих обещаний об осуждении указанных лиц?<sup>32</sup>

Он уже более года рассказывает о том, “как НАДО правильно ставить вопрос по этому делу”. Где-нибудь поставил?..<sup>32</sup>

Заявляя о “диверсионно-террористической деятельности” следователя, прокурора и судьи, то есть, о совершении ими особо тяжкого преступления (ст.205 УК РФ), В.В. Пякин написал заявление в ФСБ? Нет? В прокуратуру? Нет? Президенту? Тоже нет?<sup>32</sup>

---

*«Виктор Алексеевич задержан за хищение, предъявленное ему следствием. Вот в этой области и надо разбираться!»*<sup>22</sup>

---

Разобрались, Валерий Викторович?<sup>32</sup>

---

*Надо сбивать истерию и политиканство. Потом можно говорить о формате общественной поддержки!*<sup>22</sup>

---

Год прошёл. Суд уж вынес приговор. *Общественно поддержали?*<sup>32</sup>

---

<sup>31</sup> «Вот с этим предстоит разобраться тому следствию, которое будет вести дело, на основе снятого (в том числе центральным телеканалом) материала». И одновременно<sup>29</sup>: «Суды у нас – каста неприкасаемых!»<sup>22</sup>

<sup>32</sup> Производя подмену целеполагания в реальной жизни **пустой болтовнёй** о таком целеполагании, В.В. Пякин эффективно подавляет в своих поклонниках желание хоть как-либо помогать В.А. Ефимову. Во всех(!) случаях В.В. Пякин с поклонниками за год **не осуществили ни одного пункта из своей болтовни!** Об истинных целях этой болтовни, которые мы выводим из результатов её реализации – ниже по тексту.



---

*Каждый из вас, так или иначе, сталкивался с ситуацией, когда вам нужно было распутать нитки – вот что должно быть на суде, вот что должно быть со следствием – спокойная **работа по предъявленным обвинениям**.*

---

Поработали, Валерий Викторович? <sup>32</sup>

---

*Вот здесь и **работаем**: без давления на следствие, но **под надзором общественности** – чтобы закон не нарушался.*

---

Понадзирали, Валерий Викторович? <sup>32</sup>

---

*9:00 Нужно было сразу **разбивать** это уголовное дело!*

---

Разбили, Валерий Викторович? <sup>32</sup>

Чтобы окончательно задуть в поклонниках желание хотя бы пальцем о палец ударить в поддержку В.А. Ефимова, оратор пускается «во все тяжкие»:

---

*Каждый год 3000 человек выходят из мест заключения свободы, доказав, что следствие полностью (от начала и до конца) сфальсифицировало обвинение против человека, которого суд на основе сфальсифицированных [документов] (суду было известно, что они принимают сфальсифицированные документы) отправлял в места [лишения] свободы. У нас суд – вообще каста неприкасаемых <sup>22</sup>.*

---

Цель этого наброса – полностью «спустить пар» из поклонников – **НИЧЕГО ДЕЛАТЬ НЕ НАДО!** Даже если Ефимова осудят – он обязательно выйдет! Посмотрите – ведь 3000 уже «отправленных» **каждый год** выходят! Сидите дома, бандерлоги, - смотрите Пякина!

Однако это **всё** очередная **беззащитная ложь!**<sup>30</sup> Отменить вступивший в законную силу приговор (т.е. по «уже отправленным» - в реалиях российского правосудия практически невозможно! Документ Верховного Суда <sup>33</sup>: «За 2017 год отменён **ОДИН** приговор с прекращением дела в отношении лица, необоснованно **репрессированного в 1942 году**».<sup>34</sup>

---

*14:41 Ефимова-то не просто было посадить - был создан определённый форум, на котором выстраивалась логическая цепочка: Ефимов создал ФКТ. Он воровал деньги. Единственное работающее отделение ФКТ на Алтае. Значит деньги нужно искать там! И рядом с Ефимовым посадить на одну скамью... (показывает на себя, смешки в зале). И этот манёвр удался бы, если бы было организовано полномасштабное прыгание на майдане.*

---

Какой-то безвестный, никем не посещаемый форум, который вскоре скончался как рассказывает Пякин. На кого такой форум оказывает влияние? Что Валерий Викторович там вообще забыл?.. Ну, хорошо, давайте попробуем понять логику, о которой он говорит.

«Искать деньги на Алтае»? Предполагается, что они там в мешках должны стоять? Следователи должны считать, что деньги воруют для передачи их третьим лицам?

---

<sup>33</sup> <https://www.vsrif.ru/documents/statistics/26563/> пересмотры в порядке надзора.

<sup>34</sup> Из **958 000** уголовных дел в 2017 году. 0,2%(!) оправдательных приговоров в **суде первой инстанции**, это дела частного обвинения (на 2017 г. - клевета по ч.1 и побои по ч.1, где не участвует следствие и прокурор, называемые у юристов «кастрюльными делами»), по которым результат процесса никого, кроме участников, не интересует, и вынесение оправдательного приговора никому из чиновников ничем не грозит.

В.А. Ефимов ещё макаронную фабрику возглавлял. Может лучше там? За что «сажать» бесстрашного Пякина, если никаких «мешков денег» от Ефимова у него нет? И как «*неудача концептуального майдана по свержению государства*» отменила право следствия поискать деньги на Алтае? Где здесь «*логическая цепочка*»?..

Мы не стали выкладывать все примеры пустой безответственной болтовни В.В. Пякина о том, **что надо сделать** – приведённого более, чем достаточно. Во всех без исключения случаях, Пякин со-поклонники, **не сделали абсолютно ничего!** Эти обстоятельства дают нам основания полагать, что истинной целью пустопорожней болтовни на эту тему было **намерение полностью погасить в своих поклонниках поддержку В.А. Ефимова**, поскольку в управленческой матрице «Оракул-Саул» - Ефимов должен сидеть (и желательно за воровство), а не «сбивать с пути» поклонников Великолепного Гуру!

## Манипулятивные техники

---

7:50 *Вот так надо было ставить вопрос! А поставили по-другому: прыгать на митингах!*

13:20 *Мы не можем быть против государства, мы не за революцию и экстремизм! Мы не хотим, чтобы наши дети жили под обстрелами и под бомбами. Надо войну гасить!*

---

Психологическая манипуляция аудиторией. Оратор проставляет знак равенства между:

- конституционным правом граждан на выражение своего мнения, правом обращения в органы власти, что и было сделано в форме резолюции митинга с просьбой обеспечить **контроль за строгим соблюдением закона** следствием;
- и «прыганием на майдане», «разрушением государства», «революцией», «экстремизмом», «войной», «обстрелами и бомбёжками наших детей»;

Наброс никак не связанного негатива, который подсознательно ужасает любого нормального человека в связи с «*пикетами и митингами в поддержку В.А. Ефимова*» - это простейшая, но эффективная манипуляция слушателем, внедрение установки в подсознание граждан, у которых заблокирован «алгоритм-сторож» и «карантин» в психике<sup>35</sup>. Слушатель искренне полагает, что, даже если он не видит никакой связи между пикетом и «*бомбёжками, обстрелами наших детей*», то может он просто чего-то не понимает! А жизненный приоритет цели «защитить детей» - максимальный из возможных, потому никакой риск ошибки здесь недопустим! У *запуганного* слушателя скорее всего не возникнет уже вопроса *Is fecit cui prodest!* Какое ему до этого дело, если речь идёт о «предотвращении войны» и защите его детей от «обстрелов и бомбёжек»?!

---

11:00 *Если бы у кукловодов, желавших устроить майдан с помощью концептуального движения не было бы ни малейшей на это надежды...*

---

При всём нашем уважении к искренним сторонникам КОБ, «*надежды устроить концептуальный майдан*» не может возникнуть не только у «кукловодов», но ни у одного человека, который дружит с головой. Реальность сегодня такова, что наша численность по отношению к населению страны - мизерна. Какой «майдан для свержения государства» может присниться рождённым в голове Пякина нуль-злодеям<sup>36</sup>, если для сторонников КОБ

---

<sup>35</sup> То есть, второй из трёх типов алгоритмов выработки поведения (глава 13.7 ВП СССР, «Достаточно общая теория управления»).

<sup>36</sup> «Гениальный Цереброн, атаковав проблему методами точных наук, установил, что имеется три типа драконов: нулевые, мнимые и отрицательные. Все они, как было сказано, не существуют, однако каждый тип — на свой особый манер» - Станислав Лем, «Путешествие третья, или Вероятностные драконы»

собрать даже две-три сотни человек *на лекцию*, даже в Москве - это задача нетривиальная <sup>37</sup>. *А на митинг...* А “*на майдан для свержения государства*”?! Это прозрение Оракула-Саула мы не можем воспринимать иначе, кроме как результат научных изысканий «*Высшей Школы Небытия Предиктора Пякина*» <sup>38</sup>. Ну, или просто - подлость.

---

*9:27 Зазнобина нет. Ефимов задержан. Есть основа выйти на майдан. И тогда появляется революционный вождь, выступающий с речами на этих митингах. Этот майданно-митинговый горлопан, спекулируя на аресте Ефимова начинает надуваться как политический деятель. И люди вместо работы над собой, вместо освоения новых знаний бездумно прыгают на майдане, теряют своё время! Вместо активного вмешательства в процессы общественной в целом значимости, собираются в одном месте.*

---

Не станем повторяться и искать в реальном мире примеры “активного вмешательства” поклонников Пякина, а также пытаться понять, каким образом процесс такого вмешательства противопоставляется “собираению людей в одном месте”, или чем **осознанно-целесообразное** выражение своего мнения на **законном** общественном мероприятии, может мешать «*работе над собой и освоению новых знаний*» (в чём готовы потягаться как с самим болтуном, так и с любым из его поклонников на «Весёлых стартах»). Понять логику этих рассуждений невозможно, в её наличие можно только уверовать!

Указуя на “*майданно-митингового горлопана*” как на выгодополучателя и «*спекулянта на деле Ефимова*», В.В. Пякин **уходит от рассмотрения существа вопроса** о бенефициаре «перехвата КОБ». *Допустим, что «горлопан» действительно «надувается как политический деятель», «скачет на майдане», и вообще полная редиска, но к «перехвату КОБ»-то это каким образом может привести?* Разве «горлопан» присвоил себе звание “ВП”, делает гешефт “*ВП-то ненастоящий!*” и сколачивает толпу адептов? Народная мудрость гласит, что громче всех «Держи вора!» - кричит обычно он самый...

---

*14:41 Повторюсь, что все товарищи, которые работают по Концепции - это наши товарищи, и к ним у нас не может быть никакой агрессии! Совершенно другое дело - инструментарий каких-то спецслужб, которые хотя захватить управление процессом. Люди, которые "пишут оперу", а опер сказал про всех писать! И занаряжены на определённые процессы, которые они должны реализовать. ...если бы было организовано полномасштабное прыгание на майдане. Если бы это не ограничивалось отдельными личностями, которым опер сказал про всех писать, они вынуждены это делать, иначе опера накажут <sup>12</sup>.*

---

Один из методов манипуляции - "реверсивная психология" Милтона Эриксона. Суть в том, что манипулятор внедряет в психику объекта воздействия установку "от противного". Осла, который упирается, и не идёт в загон, достаточно начать тянуть в обратную сторону. Человеку, которого «подсаживают» на наркотики, достаточно внушить установку: «*Этот наркотик тебе нельзя употреблять, он слишком сильно открывает творческие и провидческие способности, а ты человек простой!*». Фраза: "*Товарищи [указание на группу товарищей] - к ним у нас не может быть агрессии. Совершенно другое дело - [здесь указание на объект]*", внедряет психологическую установку на агрессию по отношению к указанной группе. Установка закрепляется набросом ужасающего негатива, притом, что логические связи значения не имеют, важно «нагнать жути»: *инструментарий спецслужб!*,

---

<sup>37</sup> Среди авторов настоящего материала есть люди, которые на протяжении многих лет организовывали сотни(!) массовых мероприятий, поэтому сказанное – это практика жизни, а не пустая болтовня.

<sup>38</sup> По мотивам того же произведения Станислава Лема.



хотят захватить!, пишут [на вас] "оперу"!, «занаряжены»!, устраивают майдан!, разрушают государство!, влекут войну!, бомбёжки, обстрелы ваших детей!.. И при встрече с «врагами», образ которых внедрён в подсознание, поклонники В.В. Пякина просто [фонтанируют агрессией](#).

Дело В.А. Ефимова ни от кого не прячься, ведёт ФСБ РФ. На митинг, как утверждает оратор, вышли «отдельные личности, которые «оперу пишут», понятно, какой спецслужбы<sup>39</sup>. Организаторы митинга подавали четыре заявки на его проведение в центре Москвы, и **на все получили отказы**. Органы власти обязаны, в случае отказа, предлагать альтернативу – и после **пятого отказа** они предложили площадку «Гайд-парк» в Сокольниках, место, специально отведённое в Москве для проведения массовых мероприятий в уведомительном порядке, расположенное в глухом углу огромного парка, где он и был проведён. Живущим в иллюзорной реальности поклонникам В.В. Пякина не возбраняется верить в то, что именно так и происходит с «*работающими на опера*».

По мантре об «*организации майдана*». Выведа на уровень понимания умолчания оратора, можно только удивляться, что за несурзности заглывают его поклонники: о том, что ***майдан в Москве с целью разрушения государства пыталась организовать ФСБ, через горстку «работающих на опера» из концептуального движения...*** Но поскольку на пути «*концептуального майдана, и разрушения государства*», грудью встал ***Super-Пякин***, то майдан не получился, а ФСБ «сдулось»: «*Всё, прекращаем операцию по организации майдана и разрушению государства - нам же сам Пякин противостоит!*».

И анализировать эту ахинею нам отнюдь не весело:

Оракул-Саул, он же «ВП», выпасающий под «лозунгами КОБ» большую толпу - **лжец<sup>30</sup>, клеветник<sup>12</sup> и манипулятор**.

[Это аргументированный вывод из совокупности фактов](#) – мы не даём моральных оценок.

Попытка осмысления речей В.В. Пякина с точки зрения логики и здравого смысла - это реально **тяжкий труд**, в процессе которого, от обилия абсурда и внутренних противоречий “закипает мозг”. Нам трудно представить, как ЭТО можно потреблять, **в том случае, если пытаться осмысливать услышанное**, а не просто впитывать всё, как безмозглая губка.

Вопрос о том, идти ли бездумно за Восхитительными Гуру, или много трудиться для обретения с-во-бо-дной воли - это вопрос самостоятельного нравственного выбора каждого, кому свыше дарована возможность обретения звания Человека.

ВК<sup>21</sup>  
20191231

---

<sup>39</sup> Если не впадать в клиническую идиотию, и не предполагать, что целая толпа личностей, «скакавших на майдане» «пишет оперу» иностранных спецслужб в процессе, официально находящемся в производстве ФСБ.