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На рассмотрении Московского городского суда находится дело № **За-4457/2020** по административному исковому заявлению Мухина Ю.И. и Парфёнова В.Н. к Мэру Москвы о признании недействующими о признании недействующими указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности», и указа Мэра Москвы от 11 апреля 2020 г. № 43-УМ «Об утверждении Порядка оформления и использования цифровых пропусков для передвижения по территории города Москвы в период действия режима повышенной готовности в городе Москве».

Согласно и. 4.1. указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности» (в ред. от 22 июня 2020 г., далее по тексту также – «Указ») было временно приостановлено посещение гражданами территорий, зданий, строений, сооружений (помещений в них), где осуществлялась деятельность организаций и индивидуальных предпринимателей, указанная в приложении 3 к настоящему указу, с учетом особенностей, установленных в нем. При этом сохранялся режим посещения, предусмотренный пунктами 3.2.1, 3.4, 3.5, 7, 12.3 Указа.

Организации и индивидуальные предприниматели, в отношении которых были приняты решения о приостановлении посещения, были вправе сохранить присутствие на соответствующих территориях, зданиях, строениях, сооружениях (помещениях в них) лиц, обеспечивающих охрану и содержание указанных объектов, а также поддержание процессов, которые не могут быть приостановлены с учетом их технологических особенностей, лиц, обеспечивающих начисление и выплату заработной платы.

Организации и индивидуальные предприниматели, в отношении которых не были приняты решения о приостановлении посещения, были обязаны предпринять меры, направленные на минимизацию очного присутствия лиц, обеспечивающих осуществление соответствующих видов деятельности (с учетом особенностей технологического процесса).

Согласно пункту 9.4 Указа с 12 мая 2020 г. граждан обязали использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) и рук (перчатки) при нахождении в транспорте общего пользования, легковом такси, транспортном средстве, осуществляющем перевозки пассажиров и багажа по заказу, при посещении объектов торговли, в отношении которых не принято решение о приостановлении посещения их гражданами, а также в случаях, предусмотренных в приложении 6 к настоящему указу.

Согласно пункту 12.1 Указа граждан обязали соблюдать дистанцию до других граждан не менее 1,5 метров (социальное дистанцирование), в том числе в общественных местах и общественном транспорте, за исключением случаев оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа по заказу, легковым такси.

Согласно пункту 12.3 Указа граждан обязывали не покидать места проживания (пребывания), за исключением случаев, указанных в данном пункте указа.

Для обеспечения реализации вышеназванного указа был издан указ Мэра Москвы от 11 апреля 2020 г. № 43-УМ «Об утверждении Порядка оформления и использования цифровых пропусков для передвижения по территории города Москвы в период действия режима повышенной готовности в городе Москве».

Согласно положениям закрепленного данным указом Порядка возможность нахождения граждан вне места проживания (пребывания) и передвижения с использованием транспортных средств (в том числе транспорта общего пользования, включая железнодорожный транспорт и метрополитен, легковых и грузовых транспортных средств) подтверждалась цифровым пропуском для передвижения по территории города Москвы (далее – «цифровой пропуск»), оформляемым в соответствии с настоящим Порядком, при предъявлении документа, удостоверяющего личность. Цифровой пропуск мог быть предъявлен как в бумажном виде, так и в электронном виде на индивидуальном техническом устройстве (мобильный телефон или иное носимое устройство).

Также данным указом были закреплены способы оформления цифрового пропуска, сведения необходимые для его оформления, возможные цели поездок по цифровым пропускам, особенности оформления цифровых пропусков при передвижении с использованием транспортных средств (кроме общественного транспорта).

Административные истцы полагают, что на основании данных положений указов Мэра Москвы их привлекли к домашнему аресту и ограничили свободу. Считают, что ограничения прав граждан в период эпидемии СОУГО-19 были допустимы только при введении режима чрезвычайного положения.

Согласно ч. 8 ст. 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

10. нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

11. соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;

б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;

г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

12. Соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

**Административный ответчик полагает отсутствующим нарушение прав и законных интересов административных истцов. Полагает, что соблюдены требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа на принятие оспариваемых актов, требования к форме и виду оспариваемого акта, процедуре его принятия и правилам введения его в действие, а также полагает оспариваемый указ соответствующим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.**

**6. Оспариваемые указы изданы с соблюдением процедуры принятия и соответствуют нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.**

Согласно п. 1 ст. 2 Протокола № 4 от 16 сентября 1963 г. «Об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. каждый, кто на законных основаниях находится на территории какого-либо государства, имеет в пределах этой территории право на свободу передвижения и свободу выбора места жительства.

Согласно п. 3 указанной статьи пользование этими правами не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности или общественного спокойствия, для поддержания общественного порядка, предотвращения преступлений, охраны здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц.

Согласно п. 4 указанной статьи права, признанные в п. 1, могут также, в определенных районах, подлежать ограничениям, вводимым в соответствии с законом и обоснованными общественными интересами в демократическом обществе.

В соответствии с ч. 1 ст. 27 Конституции Российской Федерации каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В постановлении Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1998 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713» было отмечено, что право граждан на передвижение не является абсолютным и может быть ограничено в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 1 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» допускается ограничение права граждан Российской Федерации на свободу передвижения только на основании закона.

В соответствии со ст. 8 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» право граждан Российской Федерации на свободу передвижения в соответствии с законами Российской Федерации может быть ограничено на отдельных территориях и в населенных пунктах, где в случае опасности распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний и отравлений людей **введены особые условия и режимы проживания населения и хозяйственной деятельности.**

По решению Всемирной организации здравоохранения 30 января 2020 г. эпидемиологической ситуации, вызванной вспышкой новой коронавирусной инфекции (СОУГО-2019) присвоен уровень международной опасности, объявлена чрезвычайная ситуация международного значения, 11 марта 2020 г. ситуация признана пандемией.

Данный факт является общеизвестным, не подлежит доказыванию.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ (в редакции от 1 апреля 2020 г.) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – Федеральный закон «О защите населения»):

1) чрезвычайной ситуацией является обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, которое может повлечь или повлекло за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

2) предупреждение чрезвычайных ситуаций – это комплекс мероприятий, проводимых заблаговременно и направленных на максимально возможное уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций, а также на сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь в случае их возникновения.

В соответствии с ст. 2 Федерального закона «О защите населения» правовое регулирование отношений в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций основывается на общепризнанных принципах и нормах международного права и осуществляется настоящим Федеральным законом, принимаемыми в соответствии с ним федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пп. «а» п. 1 ст. 11 Федерального закона «О защите населения» органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают в соответствии с федеральными законами законы и иные нормативные правовые акты в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера.

В соответствии с пп. «м» п. 1 ст. 11 Федерального закона «О защите населения» органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают решения об отнесении возникших чрезвычайных ситуаций к чрезвычайным ситуациям регионального или межмуниципального характера, **вводят режим повышенной готовности.**

Согласно п. 6 ст. 4.1 Федерального закона «О защите населения» органы управления и силы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации функционируют в режиме повышенной готовности.

Согласно п. 7 ст. 4.1 Федерального закона «О защите населения» порядок деятельности органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и основные мероприятия, проводимые указанными органами и силами в режиме повседневной деятельности, повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В состав единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на региональном уровне входят координационные органы – комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности субъектов Российской Федерации (п. 6-7 Положения о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2003 г. № 794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (далее – Положение).

Постановлением Правительства Москвы от 30 марта 2004 г. № 180-ПП «О Комиссии Правительства Москвы по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности» образована Комиссия Правительства Москвы по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности.

В соответствии с Положением о Комиссии Правительства Москвы по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, утвержденным Постановлением Правительства Москвы от 30 марта 2004 г. № 180-ПП (далее – Положение), председателем Комиссии является Мэр Москвы, который руководит деятельностью Комиссии.

В соответствии с п. 1 ст. 17 Федерального закона от 06 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в субъекте Российской Федерации устанавливается система органов исполнительной власти во главе с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Согласно п. 2 ст. 5 Закона г. Москвы от 28 июня 1995 г. «Устав города Москвы» (далее – Устав города Москвы) высшим должностным лицом города Москвы, возглавляющим высший исполнительный орган государственной власти города Москвы, является Мэр Москвы.

Согласно п. «а» ч. 2 ст. 5 Закона г. Москвы от 05 ноября 1997 г. № 46 «О защите населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» Мэр Москвы принимает решения, определяющие в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и Уставом города Москвы основные направления политики и организации защиты населения и территорий города от чрезвычайных ситуаций

Согласно п. «б» ч. 2 ст. 5 указанного закона Мэр Москвы в случаях, угрожающих безопасности и здоровью жителей, нормальному функционированию систем жизнеобеспечения города, принимает необходимые меры по ликвидации чрезвычайных ситуаций и поддержанию правопорядка на территории города Москвы, вводит режим повышенной готовности или чрезвычайной ситуации для соответствующих органов управления и сил МГСЧС.

В соответствии с и. 24 Положения, решениями руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации для соответствующих органов управления и сил единой системы может устанавливаться один из следующих режимов функционирования:

а) режим повышенной готовности – при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций;

б) режим чрезвычайной ситуации – при возникновении и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

В соответствии с п. 25 Положения, решениями **руководителей** федеральных органов исполнительной власти, государственных корпораций, **органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации**, органов местного самоуправления и организаций о **введении для соответствующих органов управления и сил единой системы режима повышенной готовности** или режима чрезвычайной ситуации определяются:

а) обстоятельства, послужившие основанием для введения режима повышенной готовности или режима чрезвычайной ситуации;

б) границы территории, на которой может возникнуть чрезвычайная ситуация, или границы зоны чрезвычайной ситуации;

в )силы и средства, привлекаемые к проведению мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайной ситуации;

г) **перечень мер по обеспечению защиты населения от чрезвычайной ситуации** или организации работ по ее ликвидации;

д) должностные лица, ответственные за осуществление мероприятий по предупреждению чрезвычайной ситуации, или руководитель ликвидации чрезвычайной ситуации.

В соответствии с пп. «б» п. 28 Положения одним из основных мероприятий, проводимым органами управления и силами единой системы в режиме повышенной готовности является принятие оперативных мер по предупреждению возникновения и развития чрезвычайных ситуаций, снижению размеров ущерба и потерь в случае их возникновения, а также повышению устойчивости и безопасности функционирования организаций в чрезвычайных ситуациях.

В соответствии с и. 10 ст. 4.1 Федерального закона «О защите населения» при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации может принимать дополнительные меры по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в том числе ограничивать доступ людей на территорию, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации (пп. «а»),

В соответствии с пп. «у» пункта 1 статьи 11 Федерального закона «О защите населения» органы государственной власти субъектов Российской Федерации **устанавливают обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения** при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

Наличие полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации на принятие законов и иных нормативных правовых актов в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера и обязательных для исполнения гражданами и организациями правил поведения при введении режима повышенной готовности также отмечается Верховным Судом Российской Федерации (ответ на вопрос 17 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (СОУГО-19) №1, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21 апреля 2020 г. (далее – «Обзор»).

Согласно ст. 10 Федерального закона «О защите населения» Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации (пп. а.2).

В соответствии с подпунктами «а», «б», «в» пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации» при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации граждане обязаны:

– **соблюдать общественный порядок, требования законодательства Российской Федерации о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения;**

**выполнять законные требования (указания) руководителя ликвидации чрезвычайной ситуации, представителей экстренных оперативных служб и иных должностных лиц, осуществляющих мероприятия по предупреждению и ликвидации чрезвычайной ситуации;**

– **использовать средства коллективной и индивидуальной защиты при получении инструкций (указаний) от уполномоченных должностных лиц.** Согласно пп. «в» п. 2 Указа Президента РФ от 02 апреля 2020 г. № 239 8 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (СОУЮ-19)» высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации постановлено обеспечить разработку и реализацию комплекса ограничительных и иных мероприятий, **в том числе установить особый порядок передвижения на соответствующей территории лиц и транспортных средств, за исключением транспортных средств, осуществляющих межрегиональные перевозки.**

Режим повышенной готовности введен на территории города Москвы на основании Федерального закона «О защите населения».

Согласно пп. 8-9 п.1 ст. 13 Устава города Москвы к полномочиям города Москвы по предметам ведения субъектов РФ и предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ относится охрана общественного порядка и обеспечение безопасности граждан, решение городских вопросов здравоохранения.

Согласно п. 4 ст. 41 Устава города Москвы по вопросам своей компетенции Мэр Москвы издает обязательные для исполнения на всей территории города Москвы указы и распоряжения и осуществляет контроль за их исполнением.

Согласно п. 5 ст. 41 Устава города Москвы указы Мэра Москвы – правовые акты, издаваемые Мэром Москвы по вопросам нормативного характера, а также по иным вопросам, предусмотренным федеральными законами и законами города Москвы.

Согласно п. 1 указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности» на территории города Москвы был введен режим повышенной готовности.

Согласно пункту 12.3 указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности» (в ред. от 10 апреля 2020 г.) граждан обязали не покидать места проживания (пребывания), за исключением случаев указанных в данном пункте указа.

Оспариваемые административными истцами положения указа Мэра Москвы от 11 апреля 2020 г. № 43-УМ закрепляют механизм реализации указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ и изданы во исполнение вышеуказанных нормативных правовых актов.

С учетом изложенного Мэр Москвы обладает достаточными полномочиями для принятия соответствующего решения в форме указа о введении режима повышенной готовности и установления определенных мер в целях защиты населения от чрезвычайной ситуации.

В соответствии с п.1 ч.З ст. 4 Закона г. Москвы от 8 июля 2009 № 25 «О правовых актах города Москвы» указы Мэра Москвы – правовые акты, издаваемые Мэром Москвы по вопросам нормативного характера, а также по иным вопросам, предусмотренным федеральными законами и законами города Москвы и отнесенным к его компетенции. Указы Мэра Москвы имеют наибольшую юридическую силу среди подзаконных правовых актов,принимаемых (издаваемых) органами исполнительной власти города Москвы (должностными лицами)

Согласно ч. 5 ст. 20 вышеуказанного закона указы Мэра Москвы вступают в силу со дня их подписания, если иное не предусмотрено в самом указе Мэра Москвы. Указы Мэра Москвы, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, **вступают в силу не ранее чем со дня их официального опубликования**, нормативные правовые акты по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина вступают в силу не ранее чем через 10 дней после их официального опубликования.

Оспариваемые указы не создают новое регулирование правоотношений по вопросам защиты прав и свобод человека, в связи с чем на них распространяется общий срок вступления в силу – не ранее чем со дня его официального опубликования.

В соответствии с ч. 2 ст. 19 Закона г. Москвы от 8 июля 2009 г. № 25 официальным опубликованием правового акта считается первая публикация его полного текста в официальном издании органа государственной власти (электронной версии данного издания) или первое размещение (опубликование) его полного текста на официальном сайте органа государственной власти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности» опубликован на официальном портале Мэра и Правительства Москвы http//www.mos.ru 5 марта 2020 г.

Указ Мэра Москвы от 11 апреля 2020 г. № 43-УМ «Об утверждении Порядка оформления и использования цифровых пропусков для передвижения по территории города Москвы в период действия режима повышенной готовности в городе Москве» опубликован на официальном портале Мэра и Правительства Москвы**https://www.mos.ru/** 11 апреля 2020 г.

Указы Мэра Москвы которыми были внесены изменения в указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ и указ Мэра Москвы от 11 апреля 2020 г. № 43-УМ «О введении режима повышенной готовности» также приняты с соблюдением требований Закона г. Москвы от 8 июля 2009 г. №25. В том числе указ Мэра от 22 июня 2020 г. № 74-УМ «О внесении изменений в указы Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ и от 8 июня 2020 г. № 68-УМ» опубликован на официальном портале Мэра и Правительства Москвы http//www.mos.ru 22 июня 2020 г., указ Мэра Москвы от 4 июня 2020 г. № 66-УМ «О внесении изменений в указы Мэра Москвы от 5 марта 2020 г.№ 12-УМ и от 11 апреля 2020 г. № 43-УМ» опубликованы на официальном портале Мэра и Правительства Москвы http//www.mos.ru 4 июня 2020 г.

Кроме того, указы Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ и от 11 апреля 2020 г. № 43-УМ являлись предметом проверки Московского городского суда по делу № За-3877/20. В решении от 28 апреля 2020 г., вступившем в законную силу, сделан вывод о наличии достаточных полномочий и компетенции Мэра Москвы для издания данного указа, а также соблюдения процедуры его принятия.

При рассмотрении дела № За-3980/2020 Московским городским судом также не было установлено противоречие законодательству отдельных положений указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ.

Учитывая изложенное, **оспариваемые указы изданы и введены в действие в соответствии с законодательством, имеющим большую юридическую силу, а также не противоречат нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.**

**7.** **Административные истцы ошибочно полагают, что оспариваемые ими Указы подвергают их домашнему аресту, а меры содержащиеся в Указах могли быть установлены только при введении режима чрезвычайного положения.**

**7. Несостоятельна ссылка административных истцов на положения Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. №3-ФКЗ «О чрезвычайном положении».**

Отношения, возникающие в процессе деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также предприятий, учреждений и организаций независимо от их организационно-правовой формы и населения в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, регулируются Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Нормативные правовые акты, предусматривающие полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации при введении чрезвычайного положения, не регулируют спорные правоотношения, поскольку оспариваемые указы Мэра Москвы приняты в связи с введением режима повышенной готовности.

Административные истцы ошибочно трактуют ч. 1 ст. 56 Конституции Российской Федерации как допускающую ограничения гражданских прав и свобод только при введении чрезвычайного положения.

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации допускается ограничение федеральным законом прав и свобод человека и гражданина только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты, в том числе, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

В свою очередь, ст. 56 Конституции Российской Федерации является специальной по отношению к ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации нормой регламентирующей особый правовой режим – чрезвычайного положения.

В апелляционном определении Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 23 июля 2020 г. по делу № За-З 877/20 указано, что суд обоснованно не применил Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 года № З-ФКЗ «О чрезвычайном положении», на которые ссылались административные истцы, поскольку такие положения на территории города Москвы не вводились.

Таким образом, доводы административных истцов отсылают к неподлежащим применению в рассматриваемом деле нормам права.

**7. Согласно ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.**

Согласно ст. 10 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане **обязаны не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан** на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Согласно подпунктам «в» и «г» пункта 4 постановления Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. №417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации» при угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации гражданам запрещается:

– осуществлять действия, создающие угрозу собственной безопасности, жизни и здоровью;

– осуществлять действия, создающие угрозу безопасности, жизни, здоровью, санитарно-эпидемиологическому благополучию иных лиц, находящихся на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации.

В ответе на вопрос 12 Обзора Президиума Верховного Суда отмечается, что распространение новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации в настоящее время повлекло и может еще повлечь человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения, и на противодействие ее распространению направлены принимаемые меры по обеспечению безопасности населения и территорий.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, сформулированной в ответе на вопрос 1 Обзора, введение в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» правовых режимов, предусматривающих ограничения свободного перемещения граждан, их нахождения в общественных местах, государственных и иных учреждениях, предполагает возложение на граждан обязанностей публично-правового характера.

Таким образом, вопреки ошибочному мнению административных истцов, оспариваемыми положениями указов не нарушались права граждан (в том числе граждане не подвергались незаконному «домашнему аресту»), а возлагались на граждан особые обязанности публично-правового характера, включающие в себя так же и ограничения их свободного перемещения.

Исходя из вышеизложенного, следует вывод, что соблюдение гражданами режима самоизоляции являлось подтверждением добросовестного осуществления гражданами своих прав и обязанностей. В данном случае обязанность не выходить из дома без уважительных причин одновременно являлась мерой, обеспечивающей защиту других граждан, проживающих в городе Москве, поскольку данная мера направлена исключительно на защиту их здоровья и предотвращение массового распространения коронавирусной инфекции (СОУГО-2019) при передвижении по городу Москве.

Учитывая вышеизложенное, Мэр Москвы

**ПРОСИТ:**

1) отказать в удовлетворении заявленных требований в полном объеме;

3) провести досудебную подготовку в отсутствие представителя административного ответчика.

**Приложения:**

1. Копия доверенности представителя административного ответчика;

2. Копия документа о высшем юридическом образовании представителя административного ответчика

**Представитель Мэра Москвы С.А. Гоголь**